Ekkhart

Jahrbuch für das Badner Land

1938

Ekkhart

Jahrbuch für das Badner Land

Im Auftrag des Landesvereins
Badische Heimat

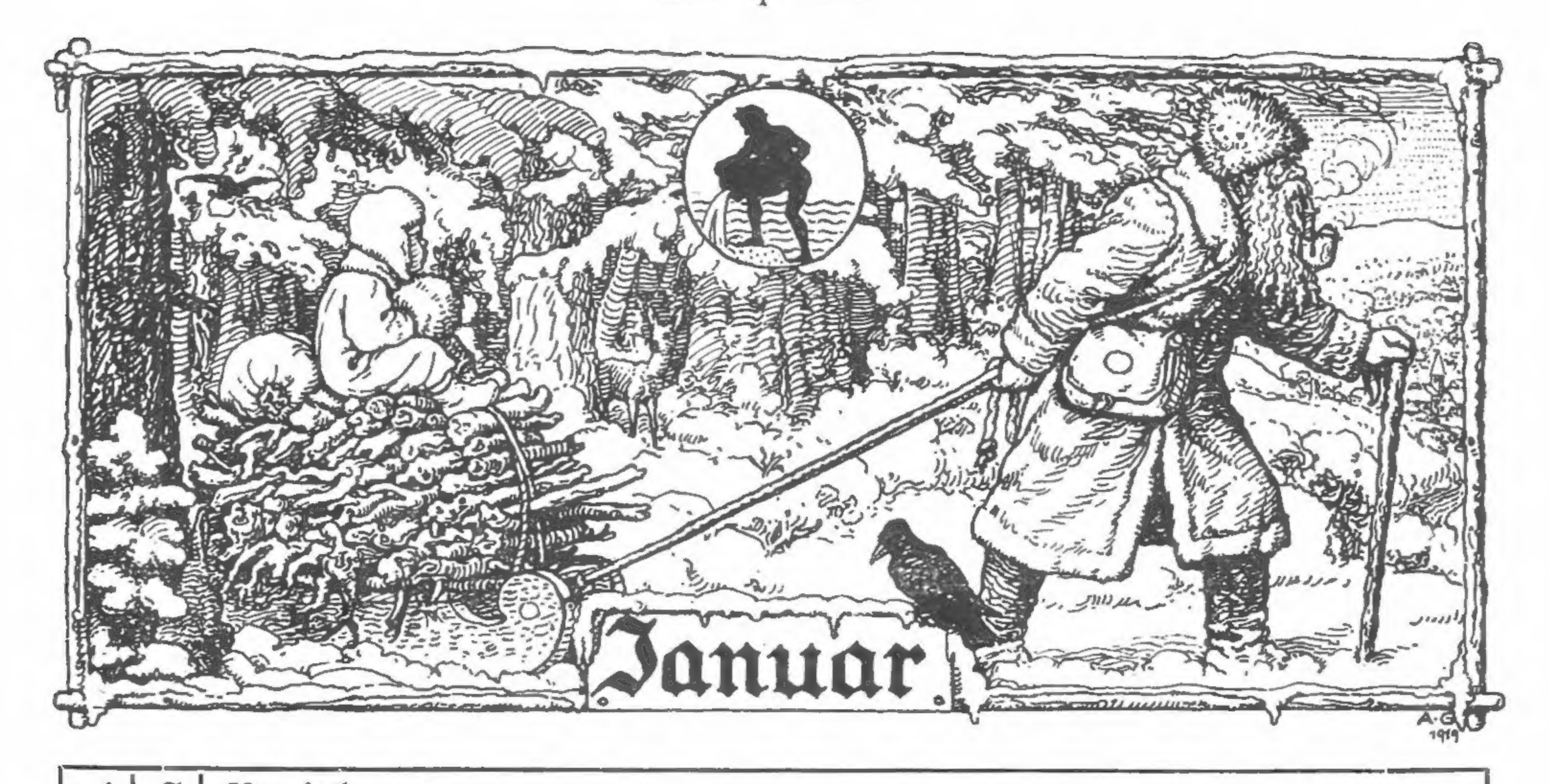
herausgegeben
von
Hermann Eris Busse, Freiburg i. Br.

19. Jahrgang 1938

Verlag G. Braun in Karlsruhe i. B.



Inhaltsverzeichnis



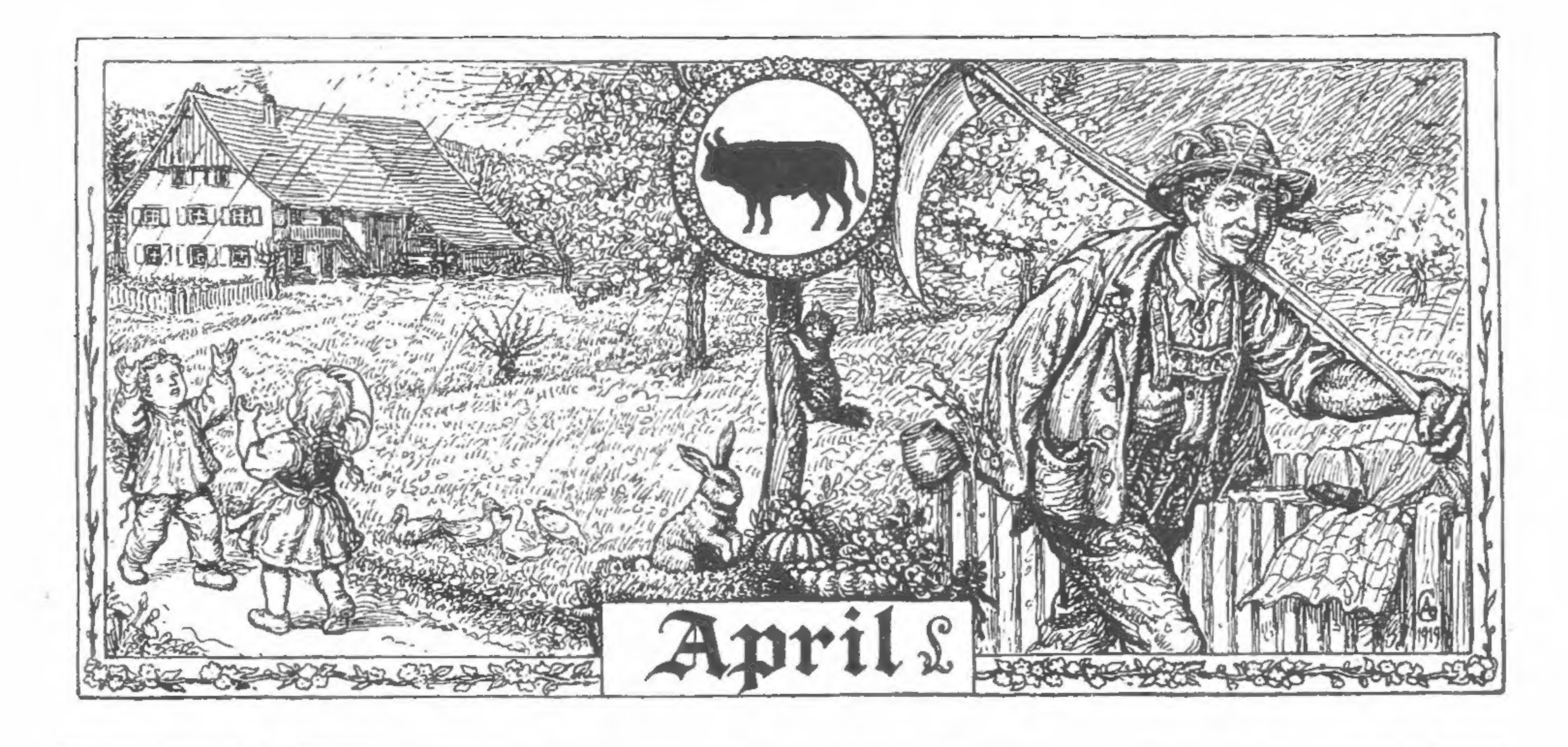
1	S	**Neujahr**
2	S	
3	M	
4	D	
5	M	Emil Frommel, Volksschriftsteller, * 1828 Karlsruhe, † 9. XI. 1896 Plön, Holstein
		Wilhelm F. Klose, Topograph, * 1790 Karlsruhe, † 13. VIII. 1860 Karlsruhe
6	D	Melchior Welte, Pädagoge, * 1778 Mundelfingen, † 31. V. 1840 Steinbach
7	F	Ludwig Vollmar, Maler, * 1842 Säckingen, † 1. III. 1884 München
8	S	Konr. Gerber, Obst. d. Klhr. Bürgerw., * 1789 Neckargemünd, † 11. XI. 1869 Karlsruhe
9	S	Eintopfsonntag. — Reinh. Seb. Zimmermann, Maler, * 1815 Hagnau, † 16. XI.
		1893 München
10	M	A. v. Droste-Hülshoff, Dichterin, * 1797 Schloß Hülshoff bei Münster i. W.
		† 24. V. 1848 Meersburg
11	D	Karl Rottmann, Maler, * 1798 Handschuhsheim (Hdbg.), † 7. VII. 1850 München
		Chr. Fr. W. Roller, Arzt, * 1802 Pforzheim, † 4. I. 1878 Illenau — Richard
12	M	[Sexau, Schriftsteller, * 1882 Karlsruhe
13	D	Adolf Hausrath, Schriftsteller, * 1837 Karlsruhe, † 2. VIII. 1909 Heidelberg
14	F	Hans Dieter, Maler, * 1881 Mannheim
15	S	
16	S	Jos. B. Lumpp, Komponist, * 1751 Ettlingenweier, † 16. IV. 1825 Freiburg i. B.
17	M	August Weismann, Zoologe, * 1834, † 5. XI. 1914 Freiburg i. B.
18	D	Georg L. Winter, Staatsminister, * 1778 Prechtal, † 27. III. 1839 Karlsruhe
		Markgr. Karl Wilhelm, Gründer v. Karlsr., * 1679 Durlach, † 12. V. 1738 Karlsr.
19	M	Eduard Kaiser, Arzt u. Schriftsteller, * 1813 Weisweil, † 16. VI. 1903 Basel
20	D	Paul Körber, Schriftsteller, * 1876 Bonndorf
21	F	Heinrich von Bodman, Minister, * 1851 Freiburg i. B., † 1929 Freiburg i. Br.
		— Friedrich Kaiser, Maler, * 1815 Lörrach, † 13. X. 1889 Berlin
22	S	Ernst Ludwig Posselt, Geschichtsschreiber, * 1763 Durlach, † 11. VI. 1804 Heidelberg
		Augusta Supper, Schriftstellerin, * 1867 Pforzheim
23	S	Emanuel v. Bodman, Schriftsteller, * 1871 Friedrichshafen — Ernst Hänßler,
		Maler, * 1848 Steinen, † 10. VIII. 1913 Steinen
24	M	
25	D	Jos. F. Enderle, Förderer der Forst- und Landwirtschaft, * 1732 Bötzingen,
		† 26. I. 1808 Karlsruhe
26	M	Karl Berner, Schriftsteller, * 1863 Kandern
27	D	Robert Reitzel, Schriftsteller, * 1849 Schopfheim, † 31. III. 1898 Detroit
28	F	Anton Rindeschwender, Oberschultheiß, * 1725 Tirol, † 5. V. 1803 Gaggenau
29	S	Karl Becker, Schlachtenmaler, * 1862 Karlsruhe, † 7. IX. 1922 Berlin
30	S	Georg Friedrich, Markgraf, * 1573 Durlach, † 14. IX. 1638 Straßburg
31	M	Emil Strauß, Schriftst., * 1866 Pforzheim — Ignaz Bruder, Musikuhrenfabrikant,
		* 1780 Harmersbach, † 13. III. 1845 Waldkirch



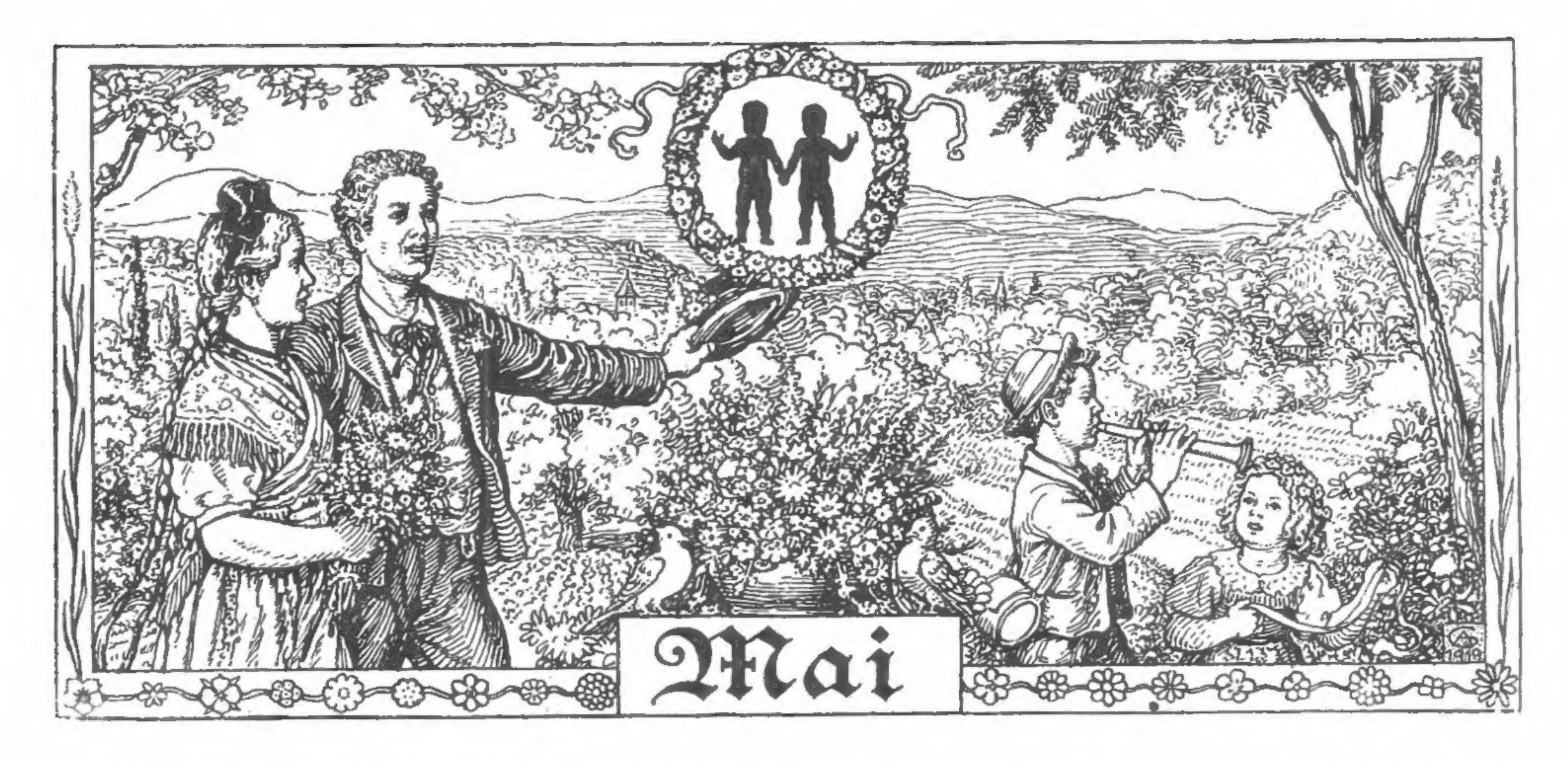
1	D	Artur Riedel, Maler, * 1888 Pforzheim
2	M	Benno Rüttenauer, Schriftsteller, * 1855 Oberwittstadt — Ludwig Eichrodt, Schriftsteller, * 1827 Durlach, † 2. II. 1892 Lahr — Ludwig Dill, Maler, * 1848 Gernsbach
3	D	Alban Stolz, Volksschriftsteller, * 1808 Bühl, † 16. X. 1883 Freiburg i. B. — Wilh. Trübner, Maler, * 1851 Heidelberg, † 21. XII. 1912 Karlsruhe — Thaddaeus
4	F	[Rinderle, Mathematiker, * 1748 Staufen, † 7. X. 1824 Freiburg i. Br.
5	S	
6	S	Hermine Villinger, Schriftstellerin, * 1849 Freiburg i. B., † 3. III. 1917 Karlsruhe
7	M	Fritz Böhle, Maler, * 1873 Emmendingen, † 20. X. 1916 Frankfurt a. M.
8	D	K. T. Frhr. v. Dalberg, Bischof, * 1744 Mannheim, † 10. II. 1817 Regensburg
9	M	Heinr. Hübsch, Baudir., * 1795 Weinheim, † 3. IV. 1863 Karlsruhe
10	D	Wilhelm Ludwig August von Baden, Großherzog, * 1763 Karlsruhe, † 30. III. 1830 Karlsruhe — Ph. J. Steyrer, Abt, * 1715 Freiburg i. B., † 7. XI. 1795 St. Peter — Richard Trunk, Komponist, * 1879 Tauberbischofsheim
11	F	Karoline v. Günderode, Schriftstellerin, * 1780 Karlsruhe, † 26. VII. 1806 Winkel
12	S	Jul. Hoffmann, Bürgerm. u. Altertumsforscher, * 1838, † 7. III. 1900 Osterburken
13	S	Eintopfsonntag.
14	M	
15	D	Hermann Burte (Strübe), Dichter und Maler, * 1879 Maulburg — Karl Schimper, Naturforscher und Arzt, * 1803 Mannheim, † 21. XII. 1867 Schwetzingen — Franz J. Weiß, Maler, * 1735 Hüfingen, † 14. VI. 1790 Donaueschingen
16	M	J. V. v. Scheffel, Dichter, * 1826 Karlsruhe, † 9. IV. 1886 Karlsruhe — Philipp Melanchthon, Reformator, * 1497 Bretten, † 20. IV. 1560 Wittenberg
17	D	Georg Stulz, Frhr. v. Ortenberg, Wohltäter, * 1771 Kippenheim, † 20. VIII. 1832 Hyères
18	F	F. J. Faller, Kaufmann und Abgeordneter, * 1820 Lenzkirch, † 21. V. 1887 Titisee
19	S	J. A. J. Jolly, Ministerialpräsident, * 1823 Mannheim, † 14. X. 1891 Karlsruhe
20	S	Karl Ludwig Frhr. v. Lotzbeck, Industrieller, * 1786 Lahr, † 18. I. 1873 München
21	M	H. Daur, Maler, * 1870 Lörrach-Stetten, † 21. II. 1925 Oetlingen
22	D	Adolf Kußmaul, Arzt, * 1822 Graben, † 28. V. 1902 Heidelberg — L. Leiner, Konservator, * 1830 Konstanz, † 2. IV. 1901 Konstanz
		Johannes Reuchlin, Humanist, * 1455 Pforzheim, † 30. VI. 1522 Liebenzell
23	M	Johann A. Suter, Pionier Kaliforniens, * 1803 Kandern, † 17. VI. 1880
24	D	L. Reich, Maler und Schriftsteller, * 1817 Hüfingen, † 2. VII. 1900 Hüfingen — J. B. Cramer, Komponist, * 1771 Mannheim, † 16. IV. 1858 London — F. D. Bassermann, Politiker, * 1811 Mannheim, † 29. VII. 1855 Mannheim
25	F	
26	S	Max Barrack, Mundartdichter, * 1832 Durlach, † 1. IX. 1901 Stuttgart
27	S	Helmut Eichrodt, Maler, * 1872 Bruchsal
28	M	



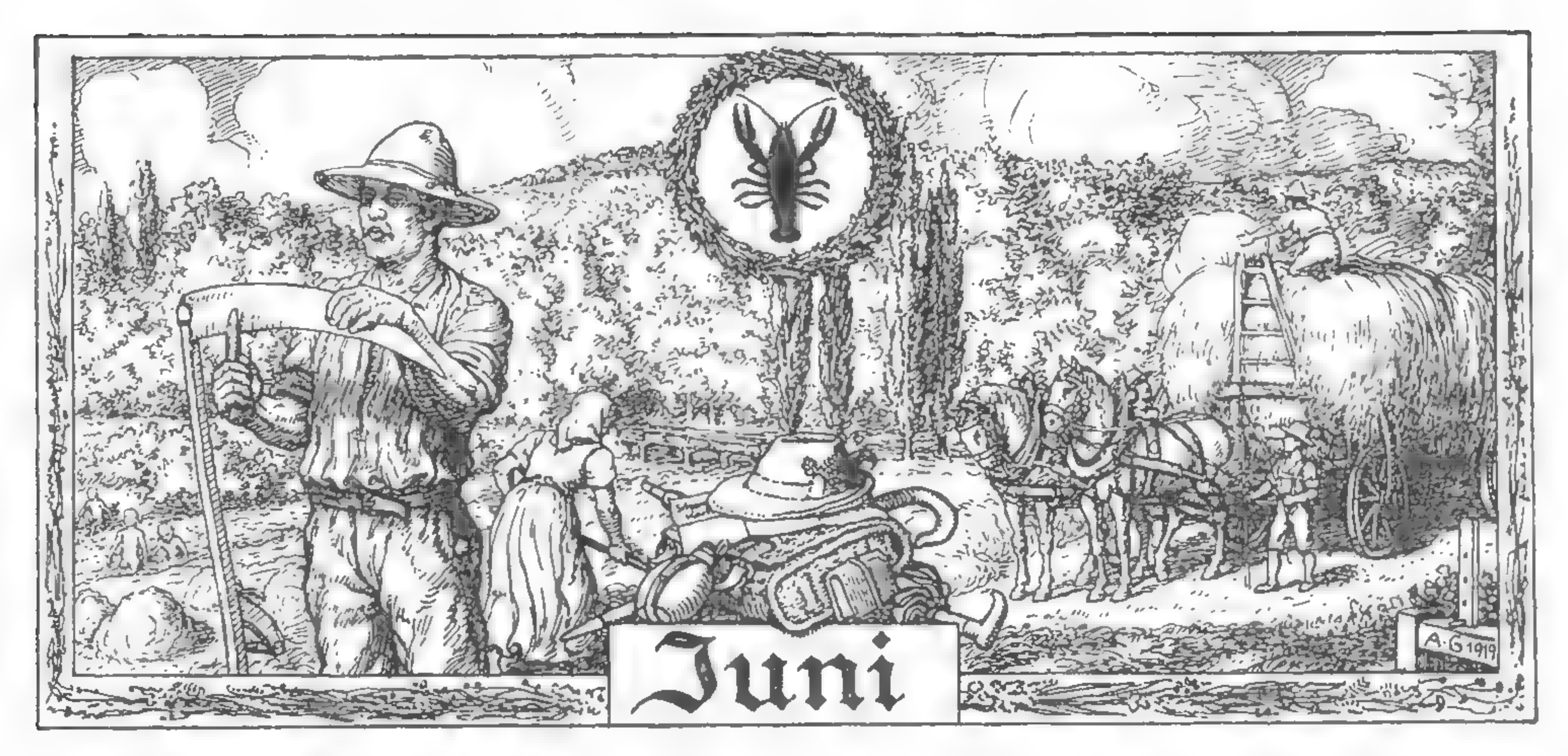
Tag		
1	D	Ludwig Stocker, Pfr. und Ortsgeschichtsschreiber, * 1832 Weiler, † 13. I. 1900 Mingolsheim — Fritz Droop, Schriftsteller, * 1875 Minden a. d. W.
2	M	Jos. Albr. v. Ittner, Kurat. d. Univ. Freiburg i. B., * 1754 Bingen, † 9. III. 1825 Konstanz
3	D	
4	F	E. J. Leichtlen, Archivr., * 1791 Emmendg., † 2. IV. 1830 Freiburg i. B.
5	S	Philipp Zeller, Mundartdichter, * 1824 Mannheim, † 19. IX. 1862 Mannheim — J. M. Moscherosch (Philander v. Sittewald), * 1601 Willstätt, † 4. IV. 1669 Worms
6	S	
7	M	Ignaz Heim, Komponist, * 1818 Renchen, † 3. XII. 1880 Zürich
8	D	
9	M	A. Ganther, Mundartdichter, * 1862 Oberkirch — Univ.-Prof. Dr. J. Kohler, Rechtslehrer, * 1849 Offenburg, † 1919 Berlin — H. E. Busse, Schriftsteller, * 1891 Freiburg
10	D	Karl Fr. Eichrodt, Generalmajor, * 1754 Karlsruhe, † 13. IV. 1813 Karlsruhe — Josef Moosbrugger, Maler, * 1810 Konstanz, † 13. X. 1869 Konstanz
11	F	F. G. Fessinger, Kupferstecher, * 1723 Offenburg, † 2. II. 1807 London
12	S	J. H. D. von Hennenhofer, Major u. Diplomat, * 1793 Gernsbach, † 20. I. 1850 Freiburg i. B. — G. Graef, Heimatschriftst., * 1856 Adelsh., † 11. XI 1937 Karlsr.
13	S	Eintopfsonntag. — Heldengedenktag. — Math. Erb, Humanist und Reformator, * 1494 Ettlingen, † 13. III. 1577 Rappoltsweiler
14	M	August Ch. Eberlin, Kirchenrat, * 1803 Opfingen, † 18. II. 1884 Handschuhsheim
15	D	Jakob I., Markgraf v. Baden, * 1407 Baden-Baden, † 12. X. 1453 Baden-Baden
16	M	Wilhelm Baur, Generalsuperintendent, * 1836 Lindenfels, † 18. IV. 1897 Koblenz
17	D	Karl Mathy, Staatsminister, * 1807 Mannheim, † 3. II. 1868 Karlsruhe — Joh. P. Frank, Arzt, * 1745 Rastatt, † 24. IV. 1824 Wien
18	F	Karl Chr. Gmelin, Naturforscher, * 1762 Badenweiler, † 26. VI. 1837 Karlsruhe
19	S	
20	S	Joh. Gottfr. Tulla, Ingenieur, * 1770 Karlsruhe, † 27. III. 1828 Paris — Maria Ellenrieder, Malerin, * 1791 Konstanz, † 5. VI. 1863 Konstanz
21	M	Augusta Bender, Schriftstellerin, * 1846 Oberschefflenz, † 16. IX. 1924 Mosbach — Ludwig Finckh, Arzt und Schriftsteller, * 1876 Reutlingen
22	D	Fritz Römhildt (Romeo), Mundartdichter, * 1857 Karlsruhe, † 7. XII. 1933 Karlsr.
23	M	Franz v. Roggenbach, Minister, * 1825 Mannheim, † 25. V. 1907 Freiburg i. B.
24	D	Nikolaus Kistner, Kurf. Rat und Jurist, * 1529 Mosbach, † 6. III. 1583 Heidelberg
25	F	
26	S	
27	S	Jak. Gretser, Geschichtsschr. u. Apologet, * 1562 Markdorf, † 29. I. 1625 Ingolstadt — Frdr. Strübe, Mundartdichter, * 1842 Steinen, † 15. VIII. 1912 Lörrach
28	M	
29	D	Karoline Bauer, Schauspielerin, * 1807 Heidelberg, † 18. X. 1877 Zürich
30	M	
31	D	Hermann Volz, Bildhauer, * 1847 Karlsruhe



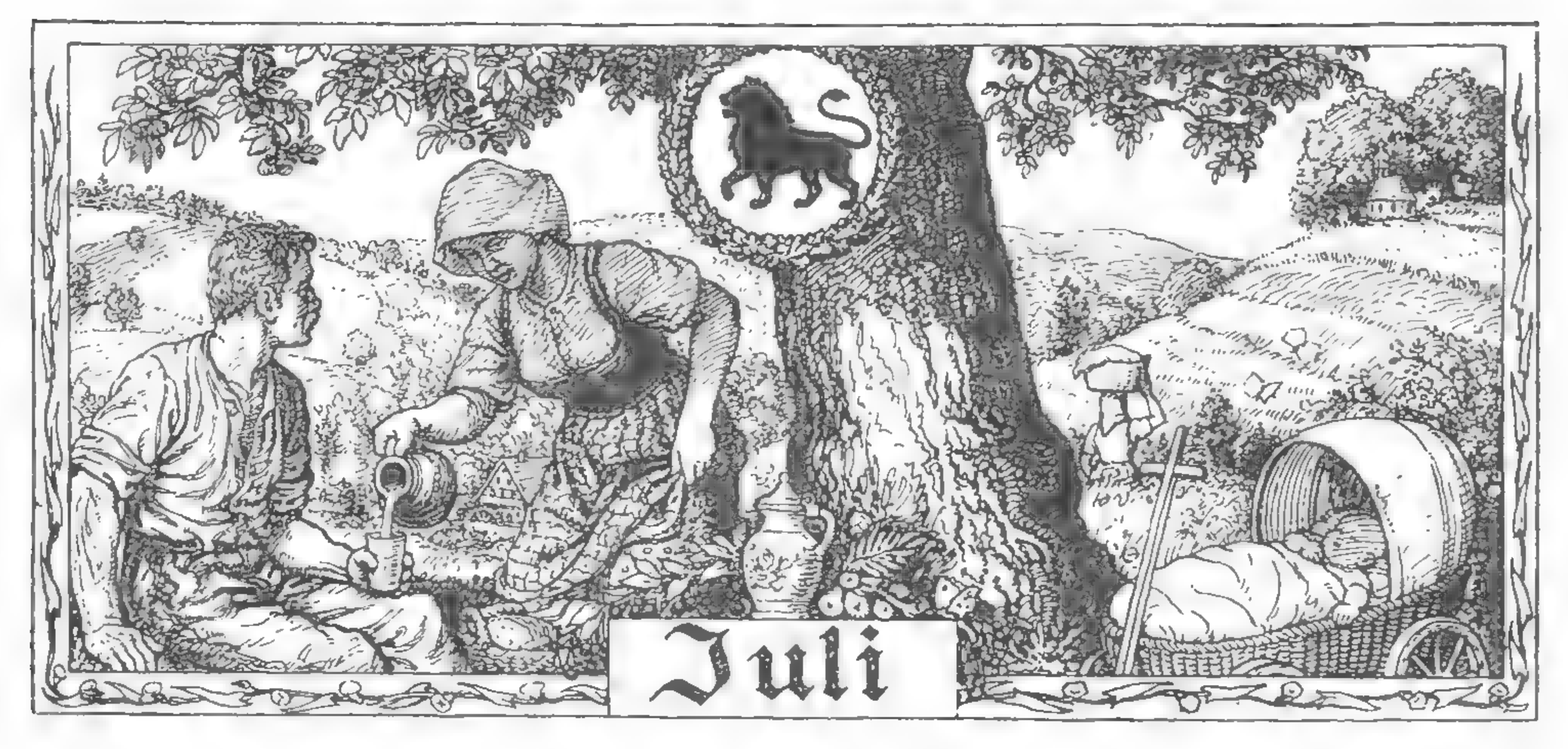
1	F	Albert Bürklin, Oberingenieur, Volksschriftsteller, * 1816 Offenburg, † 8. VII. 1890 [Karlsruhe
2	S	
3	S	Otto Manz, Schriftsteller, * 1868 Freiburg i. B.
4	M	Josef Neuberger, Botaniker, * 1854 Tauberbischofsheim, † 13. X. 1924 Achern
5	D	Anton Sack, Ökonomierat und Schriftsteller, * 1889 Königshofen
6	M	Wilhelm Kobell, Maler, * 1766 Mannheim, † 15. VII. 1855 München
7	D	Amand Goegg, Politiker, * 1820 Renchen, † 21. VII. 1897 Renchen
8	F	K. Zell, Politiker, * 1793 Mannheim, † 24. I. 1873 Freiburg i. B. — Markgraf Ludw. W. v. Baden, Reichsfeldmarschall (Türkenlouis), * 1655 Paris, † 4. I. 1707 Rastatt
9	S	
10	S	J. Frhr. v. Laßberg, Germanist, * 1770 Donaueschingen, † 15. III. 1855 Meersburg — Heinrich Sautier, Prof. u. Wohlt., * 1746 Freiburg i. B., † 31. V. 1810 Freiburg i. B.
11	M	Fidel Brunner, Botaniker, * 1809 Neustadt, † 28. IX. 1890 Ballrechten
12		
13	D	Wilhelm Berger, Pädagoge, * 1832 Karlsruhe, † 5. VI. 1883 Karlsruhe — Alfred Maul, Förderer des Turnwesens, * 1828 Michelstadt, † 12. X. 1907 Karlsruhe
14	M	
15	D	Adolf Armbruster, Oberschulrat, * 1824 Schiltach, † 13. XII. 1893 Karlsruhe — Josef
	F	Sautier, Handelsmann u. Wohltäter, * Freiburg i. B., † 11. XI. 1805 Freiburg i. B.
16	S	Math. Föhrenbach, Landtagspräs., * 1766 Siegelau, † 21. X. 1841 Freiburg i. B.
17	S	Franz Hirtler, Schriftsteller, * 1885 Freiburg i. Br.
18	M	Franz Volk, Arzt u. Brgmstr., * 1823 Offenburg, † 31. V. 1890 Offenburg
19	D	
20	M	Adolf Hitler, Führer u. Reichskzl., * 1889 Braunau a. Inn — K. Frommel, Mal., * 1780 Birkenfeld, † 6. II. 1863 Ispringen — Fr. X. Winterhalter, Maler, * 1805 Menzenschw., † 8. VII. 1873 Frkf. a. M. — J. Winter, Bot., * 1846 Achern, † 1909 — O. Kimmig, Schulmann u. Schriftst. (Peter Sirius), * 1858 Tiengen, † 7. XII. 1913 [Bad Peterstal
21	D	
22	F	Wilhelm Stern, Seminardirektor, * 1792 Mosbach, † 31. III. 1873 Karlsruhe
23	S	W. Krieg, v. Hochfelden, Mil. Schriftsteller, * 1780 Rastatt, † 12. VI. 1835 Emmendingen
24	S	
25	M	
26	D	E. Holtzmann, Papierfabrikant u. Abg., * 1848, † 3. X. 1901 Weisenbach
27	M	
28	D	Franz W. A. Frhr. Göler v. Ravensburg, Generalmajor, * 1809 Sulzfeld, † 10. VI. 1862 Karlsruhe
29	F	Karl Isenmann, Komponist, * 1857 Gengenbach, † 13. XII. 1889 Illenau — K. Ph. Fürst v. Wrede, Feldmarschall, * 1767 Heidelberg, † 12. XII. 1838 München
30	S	Max Roman, Maler, * 1849 Freiburg i. B., † 1910 Karlsruhe



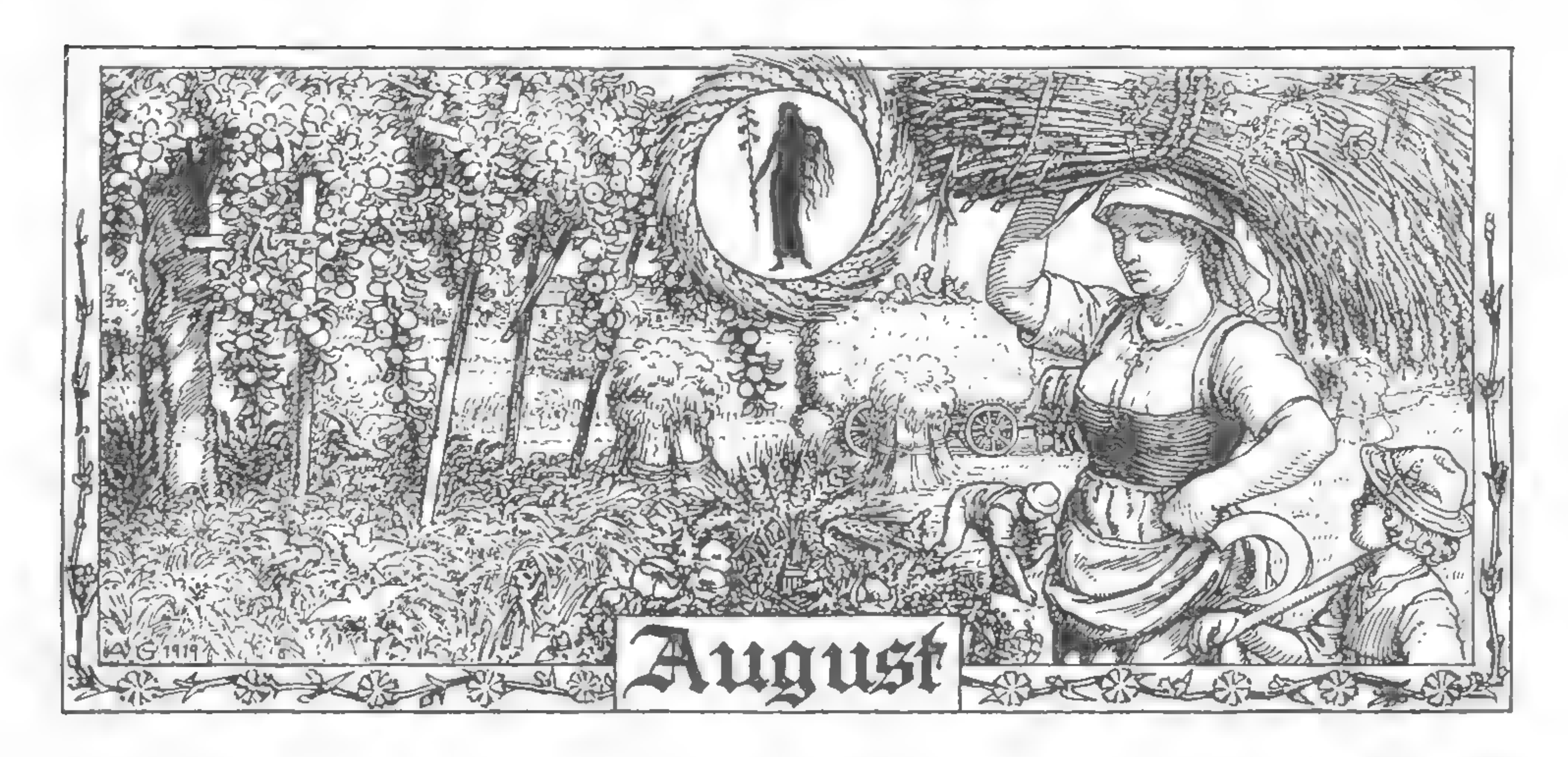
1	S	Heinrich Witzenmann, Erfinder, * 1829 Karlsruhe, † 10. V. 1906 Pforzheim
2	M	Robert Gerwig, Ingenieur, * 1820 Karlsruhe, † 6. XII. 1885 Karlsruhe
3	D	Hans Drinneberg, Glasmaler, * 1852 Offenbach a. M., † 8. VIII. 1931 Karlsruhe
4	M	Jakob Wille, Geschichtsschreiber, * 1853 Frankenthal, † 22. VII. 1929 Heidelberg
5	D	Hermann Albrecht, Schriftsteller, * 1835 Freiburg i. B., † 10. II. 1906 Dinglingen
		Albert Helbing, Kirchenpräsident, * 1837 Oberacker, † 30. XII. 1914 Karlsruhe
6	F	Amalie Haizinger, Hofschauspielerin, * 1800 Karlsruhe, † 10. VIII. 1884 Wien
7	S	Karl Stamitz, Komponist, * 1746 Mannheim, † 8. XI. 1801 Jena
8	S	
9	M	Wilhelm Dürr, Maler, * 1815 Villingen, † 7. VI. 1890 München — Theodor Leutwein, Gouverneur von Deutsch-Südwestafrika, * 1849 Strümpfelbrunn, † 13. IV. 1921 Freiburg i. B.
10	D	J. P. Hebel, Volksschriftsteller, * 1760 Basel, † 22. IX. 1826 Schwetzingen — H. Glückstein, Mundartdichter, * 1888 Völklingen, Saar, † 1931 Mannheim
11	M	Jean Becker, Violinvirtuose, * 1833 Mannheim, † 18. X. 1884 Mannheim
12	D	Adam Karillon, Schriftsteller, * 1853 Waldmichelbach, — F. J. Mone, Archivdirektor, * 1796 Mingolsheim, † 12. III. 1871 Karlsruhe
13	F	Max Wingenroth, Konservator, * 1872 Mannheim, † 14. VI. 1922 Freiburg i. B. — Emil Gött, Dichter, * 1864 Jechtingen, † 13. IV. 1908 Freiburg i. B. — Hermann v. Vicari, Erzbischof, * 1773 Aulendorf, † 14. IV. 1868 Freiburg i. B.
14	S	Otto Frommel, Schriftsteller, * 1871 Heidelberg — Christian Haldenwang, Kupferstecher, * 1770 Durlach, † 27. VI. 1831 Rippoldsau
15	S	Franz Danzi, Komponist, * 1763 Mannheim, † 13. IV. 1826 Karlsruhe
16	M	Joh. N. Schelble, Musikdir., * 1789 Hüfingen, † 6. VIII. 1837 Frkf. a. M.
17	D	V. Holtzmann, Oberschulrat, * 1832 Karlsruhe, † 4. V. 1910 Baden-Baden
18	M	
19	D	Gust. F. N. Sonntag, Schriftst. u. Kirchenr., * 1787 Kandern, † 18. I. 1858 Karlsruhe — Ludwig Neumann, Geograph, * 1854 Pfullendorf, † 2. VI. 1925 Garmisch
20	F	
21	S	Markgraf Karl, * 1598 Durlach, † 27. VII. 1625 Boulogne
22	S	
23	M	F. A. Mesmer, Arzt, * 1734 Iznang, † 5. III. 1815 Meersburg
24	D	Adolf Schmitthenner, Schriftsteller, * 1854 N'bischofsheim, † 22. I. 1907 Heidelbg. — Gustav Adolf Müller, Schriftsteller, * 1866 Buch, † 1930 Gutach
25	M	Otto H. Raupp, Mundartdichter, * 1867 Dossenbach
26	D	
27	F	
28	S	Wilhelm Haller, Maler, * 1873 Freiburg i. Br.
29	S	Karl Hesselbacher, Schriftsteller, * 1871 Mückenloch
30	M	Joh. Nep. Heinemann, Lithograph, * 1817 Hüfingen, † 22. II. 1902 Hüfingen
31	D	F. Dietz, Schlachtenmaler, * 1813 Neunstetten, † 18. XII. 1870 Gray (Frankr.) — J. A. Schatz, Botaniker, * 1856 Wahlwies, † 31. III. 1912 T'bischofsheim



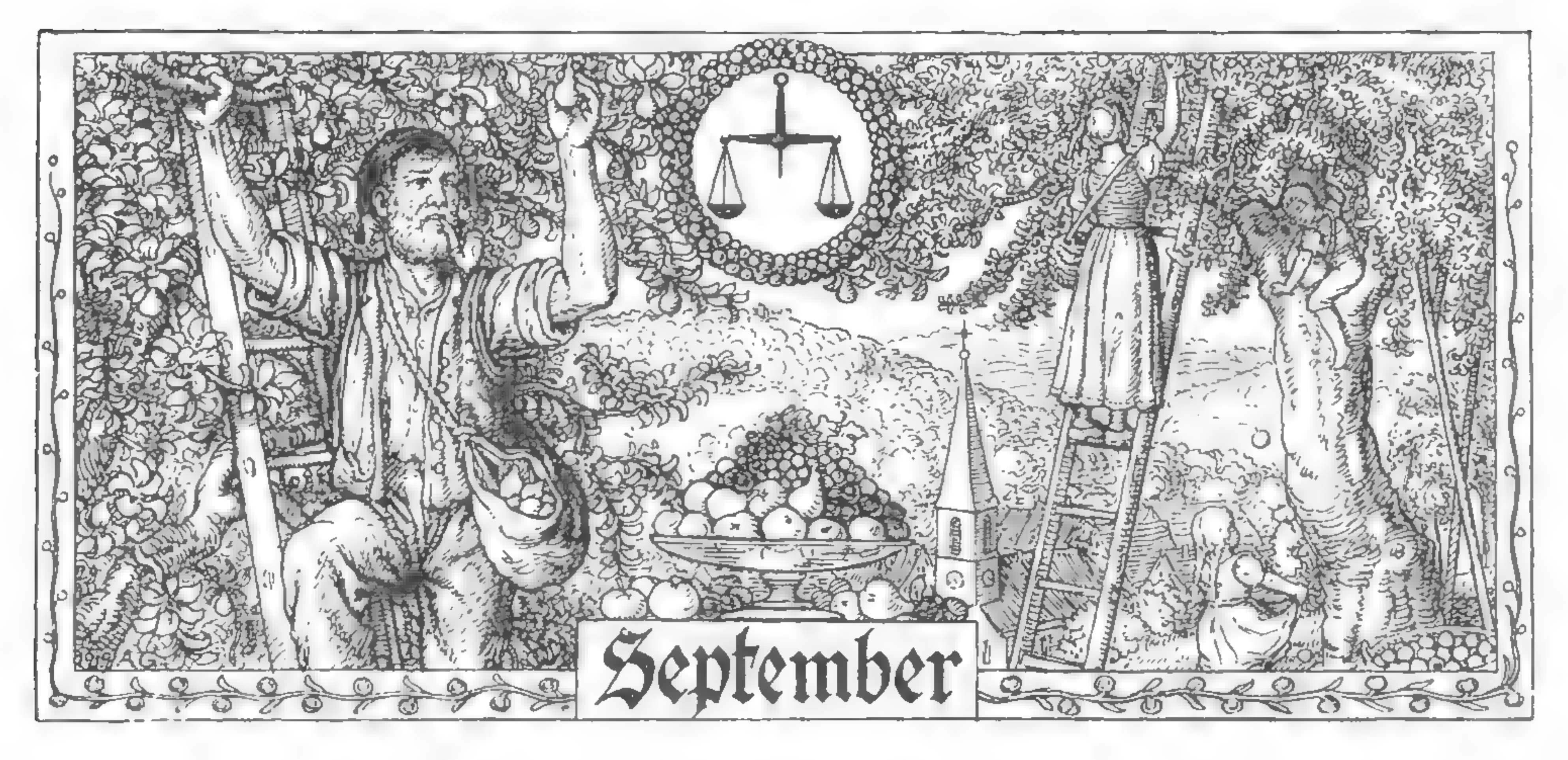
1	M	
2	D	
3	F	Hans Meid, Radierer, * 1883 Pforzheim — Otto Hoerth, Schriftsteller, * 1879 Mannheim
4	S	Hans Adolf Bühler, Maler, * 1877 Steinen — Heinrich Wieland, Chemiker (Nobelpreisträger), * 1877 Pforzheim
5	S	Eugen Fischer, Erb- und Rasseforscher, * 1874 Karlsruhe
6	M	
7	D	Ferdinand Kobell, Maler, * 1740 Mannheim, † 1. II. 1799 München
8	M	
9	D	Kurfürst Rupprecht I. v. d. Pf., Gr. d. Universität Heidelberg, * 1309, † 12. II. 1398 Heidelberg
10	F	Nikolaus Hug, Maler, * 1771 Konstanz, † 2. XII. 1852 Konstanz
11	S	Johann Bapt. Riegger, Bildhauer, * 1855 Hüfingen, † 26. IX. 1916 Straßburg
12	S	Wilhelm Reiß, Geologe, * 1838 Mannheim, † 29. IX. 1908 Könitz (Thür.) — Maidy Koch, Schriftstellerin, * 1875 Freiburg i. B.
13	M	Johann II., Markgr. v. Baden, Erzbischof v. Trier, * 1430, † 19. II. 1503 Trier
14	D	Phil. J. Becker, Hofmaler, * 1759 Pforzheim, † 13. VIII. 1829 Erlenbad
15	M	Julius Braun, Archäologe, * 1825 Karlsruhe, † 22. VII. 1869 München —
16	D	Nikolaus Trübner, Bibliograph, * 1817 Heidelberg, † 30. III. 1884 London
17	F	Max Bittrich, Schriftsteller, * 1867 Forst (Lausitz)
18	S	Karl Th. Hartweg, Garteninspektor, * 1812 Karlsruhe, † 1. II. 1871 Schwetzingen
19	S	Johann Stamitz, Komponist, * 1717 Deutschbrod, † 27. III. 1757 Mannheim
20	M	Josef Martin Kraus, Komponist, * 1756 Miltenberg, † 15. XII. 1792 Stockholm
21	D	Karl Zittel, Diakonus u. Abg., * 1802 Schmieheim, † 28. VIII. 1871 Heidelberg — Josef Loreye, Pädagoge, * 1767 Mahlberg, † 30. VIII. 1844 Rastatt
22	M	Karl G. Düngé, Archivrat, * 1772 Heidelberg, † 27. II. 1845 Karlsruhe — Hermann Binz, Bildhauer, * 1876 Karlsruhe
23	D	
24	F	Wilh. A. Rehmann, Arzt u. Naturforscher, * 1792 Donaueschingen, † 7. VII. 1840 Donaueschingen
25	S	Johann Baptist Kirner, Hofmaler, * 1806 Furtwangen, † 19. XI. 1866 Furtwangen
26	S	Emil Lugo, Maler, * 1840 Stockach, † 4. VI. 1902 München
27	M	Alois Hirt, Kunstschriftsteller, * 1759 Behla, † 29. VI. 1837 Berlin — Karl F. V. Jägerschmid, Oberforstrat, * 1774 Karlsruhe, † 8. I. 1845 Karlsruhe
28	D	
29	M	Eduard Presser, Mundartdichter, * 1842 Riedheim, † 24. I. 1911 Riedheim
30	D	Adolf Glattacker, Maler, * 1878 Wehr



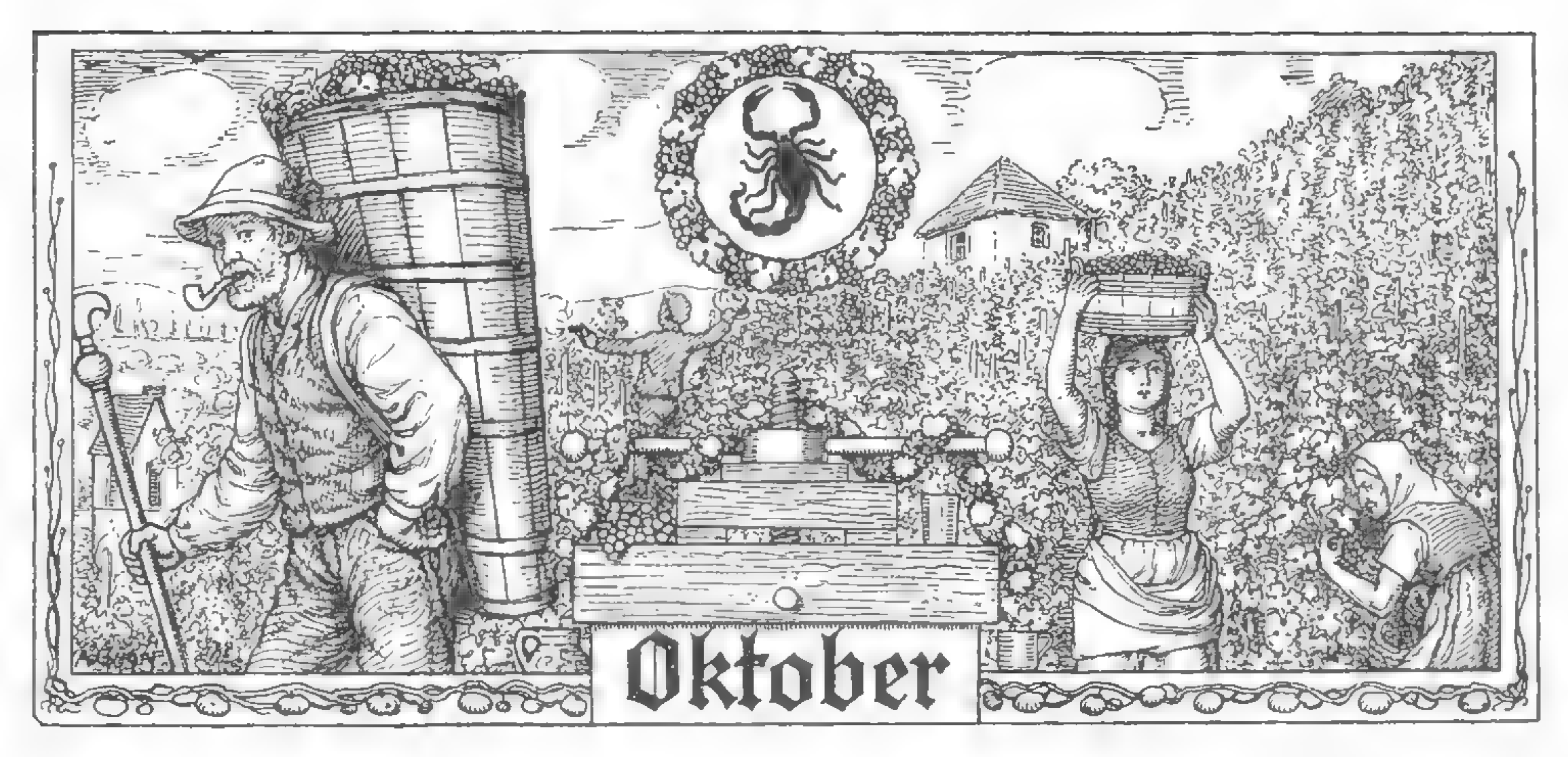
1	F	Jak. Fr. Maler, Mathematiker, * 1714 Haltingen, † 31. V. 1764 Karlsruhe
2	S	Abrah. a Santa Clara, Volksschriftst., * 1644 Kreenheinstetten, † 1. XII. 1709 Wien
3	S	
4	M	Heinrich Kaminski, Komponist, * 1886 Tiengen
5	D	J. H. v. Hillern, Archivrat, * 1771 Biberach, † 18. I. 1851 Karlsruhe
6	M	Ernst Krieck, Pädag. Schriftsteller, * 1882 Vögisheim
7	D	J. G. H. Backofen, Komponist, * 1768 Durlach, † 10. VII. 1830 Darmstadt
8	F	Graf Ferdinand Zeppelin, Erfinder, * 1838 Konstanz, † 8. III. 1917 Berlin Karl Huetlin, Bürgermeister * 1806, † 27. I. 1861 Freiburg i. B.
9	S	Friedrich II. Großherzog von Baden * 1857, † 9. VIII. 1928 in Badenweiler
10	S	Prinz Max von Baden, * 1867, † 10. VII. 1930 Salem
11	M	Alois Henhöfer, Pfarrer, * 1789 Völkersbach, † 5. XII. 1862 Spöck
12	D	Eduard Bronner, Arzt und Wohltäter * 1822 Wiesloch, † 19. III. 1885 Bradford
13	M	Hans Schröder, Maler, * 1872 Karlsruhe
14	D	J.H. Schreiber, Geschichtsschr., * 1793 Freiburg i. B., † 29. XI. 1872 Freiburg i. B.
15	F	Wilhelm Hempfing, Maler und Radierer, * 1886 Schönau b. Hdbg.
16	S	
17	S	J. B. Weiß, Geschichtsschreiber, * 1820 Ettenheim, † 8. III. 1899 Graz — Johann Jak. Astor, Gründer des Astorhauses, * 1763 Walldorf, † 30. III. 1848 New York
18	M	K. W. Rodecker v. Rotteck, Geschichtsschr., * 1775 Freiburg i. B., † 26. XI. 1849 Freiburg i. B. — Martin Schleyer, Volapük, * 1831 Oberlauda, † 16. VIII. 1911 Konstanz
19	D	Vinzenz Lachner, Komponist, * 1811 Rain a. L., † 22. I. 1893 Karlsruhe — Wilhelm Kalliwoda, Kapellm., * 1827 Donaueschingen, † 8. IX. 1893 Karlsruhe
20	M	
21	D	J. Ch. Döll, Botaniker, * 1808 Mannheim, † 10. III. 1885 Karlsruhe
22	F	
23	S	
24	S	Otto Michaeli, Notar und Schriftsteller, * 1870 Eberbach a. N. — August Hausrath, Hofdiakonus, * 1806 Hochstetten, † 20. II. 1847 Karlsruhe
25	M	Ernst Bassermann, Reichstagsabg., * 1854 Wolfach, † 24. VII. 1917 B.-Baden
26	D	August Lamey, Staatsmann, * 1816 Karlsruhe, † 14. I. 1896 Karlsruhe — Karl Pflaumer, Innenminister, * 1896 Rauenberg bei Wertheim
27	M	
28	D	Karl Kuntz, Maler, * 1770 Mannheim, † 8. IX. 1830 Karlsruhe
29	F	Rudolf Gleichauf, Historienmaler, * 1826 Hüfingen, † 15. X. 1896 Karlsruhe
30	S	August Lay, Päd. Schriftsteller, * 1862 Bötzingen, † 30. VII. 1930 Karlsruhe
31	S	



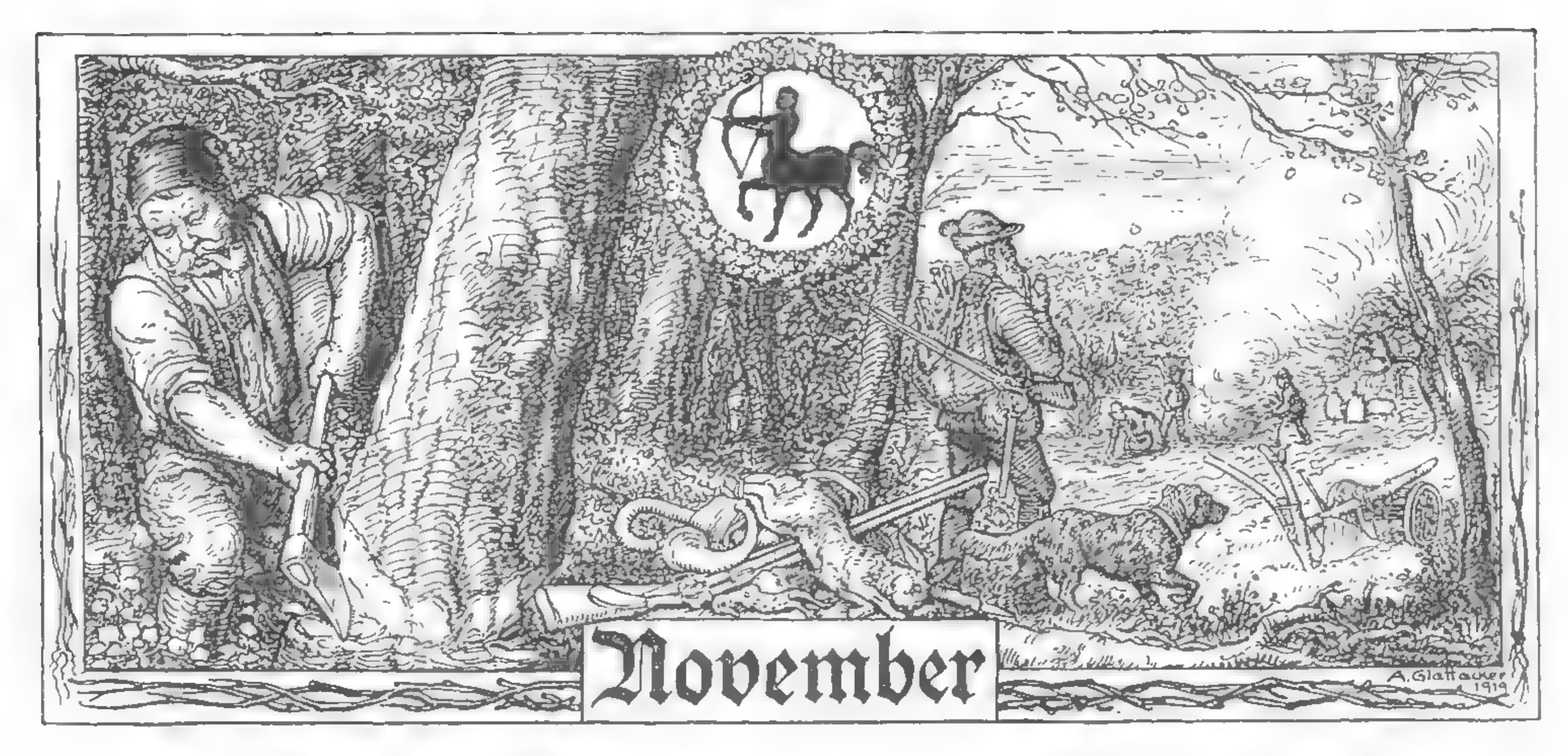
1	M	Lorenz Oken, Zoologe, * 1779 Bohlsbach, † 11. VIII. 1851 Zürich Gustav Kachel, Förder. d. Kunstgewerbes, * 1843 Karlsruhe, † 30. III. 1892 Karlsr. — Franz X. Reich, Bildhauer, * 1815 Hüfingen, † 8. X. 1881 Hüfingen
2	D	
3	M	
4	D	August Schnetzler, Schriftsteller, * 1809 Freiburg i. B., † 11. IV. 1853 München
5	F	
6	S	Otto Wacker, Minister des Kultus und Unterrichts, * 1899 Offenburg
7	S	
8	M	Josef Dürr, Mundartdichter, * 1877 T'bischofsheim, † 10. XI. 1917 Paschendaele
9	D	
10	M	
11	D	
12	F	K. Chr. Frhr. v. Berckheim, Großhofmeister, * 1774 Lörrach, † 1. III. 1849 Karlsruhe — A. L. Schlageter, * 1894 Schönau, † 26. V. 1923 Düsseldorf
13	S	Friedrich v. Boeckh, Finanzminister, * 1777 Karlsruhe, † 21. XII. 1855 Karlsruhe
14	S	Richard v. Krafft-Ebing, Nervenarzt, * 1840 Mannheim, † 22. XII. 1902 Mariagrün — Emil Zittel, Kirchenrat, * 1831 Lörrach, † 23. I. 1899 Karlsruhe
15	M	Leodegar Thoma, Begründer der Bürstenbinderei, * 1746 Todtnau, † 17. II. 1821 Todtnau — Leop. Feigenbutz, Hauptlehrer und Heimatforscher, * 1827 Odenheim, † 13. VIII. 1904 Flehingen
16	D	
17	M	
18	D	Ludwig Kachel d. Ä., Münzrat, * 1791 Ludwigsburg, † 5. XI. 1874 Karlsruhe
19	F	H. Hansjakob, Volksschriftsteller, * 1837 Haslach, † 23. VI. 1916 Haslach — K. G. Nadler, Mundartdichter, * 1809 Heidelberg, † 26. VIII. 1849 Heidelberg
20	S	J. Frhr. v. Auffenberg, Dramaturg, * Donaueschingen, † 25. II. 1857 Freiburg i. B.
21	S	Bernhard Galura, Fürstbischof, * 1764 Herbolzheim, † 17. V. 1856 Brixen
22	M	Bartholomäus Herder, Buch- u. Kunsthdl., * 1774 Rottweil a. N., † 11. III. 1839 Freiburg i. Br.
23	D	
24	M	Franz Philipp, Komponist, * 1890 Freiburg i. B. — Georg v. Reichenbach, Ingenieur, * 1771 Durlach, † 21. V. 1826 München
25	D	H. v. Hillern, Landgerichtspräsid., * 1817 Karlsr., † 7. XII. 1882 Freiburg i. B.
26	F	
27	S	J. M. A. Engelberger von Engelberg, Arzt und Naturforscher, * 1764 Donaueschingen, † 16. X. 1826 Donaueschingen
28	S	
29	M	Karl Leop. Friedr., Großherzog v. Baden, * 1790 Karlsruhe, † 24. IV. 1852 Karlsr.
30	D	Friedrich Ratzel, Geograph, * 1844 Karlsruhe, † 9. VIII. 1904 Ammerland
31	M	



1	D	Wilhelm Frhr. Gayling von Altheim, General, * 1786 Karlsruhe, † 13. X. 1861 Karlsruhe
2	F	
3	S	Friedrich Walter, Archivar, * 1870 Mannheim
4	S	Ferdinand Leutz, Päd. Schriftsteller, * 1830 Eberbach, † 6. XI. 1910 Karlsruhe
5	M	Ludwig Auerbach, Schriftsteller, * 1840 Pforzheim, † 22. VII. 1882 Seelbach
6	D	
7	M	Albert Bassermann, Schauspieler, * 1867 Mannheim
8	D	Karl H. Hoff, Maler, * 1838 Mannheim, † 13. V. 1890 Karlsruhe J. D. Schöpflin, Geschichtsschreiber, * 1694 Sulzburg, † 7. VIII. 1771 Straßburg
9	F	Friedrich I., Großherzog von Baden, * 1826 Karlsruhe, † 28. IX. 1907 Mainau Wilhelm Wickertsheimer, Maler, * 1886 Lahr
10	S	Heinrich Mohr, Volksschriftsteller, * 1874 Lauda
11	S	
12	M	Albert Geiger, Schriftsteller, * 1866 Bühlertal, † 15. I. 1915 Karlsruhe — K. A. v. Werder, General, * 1808 Schloßberg i. Ostpr., † 12. IX. 1887 Grussow — Theodor Seitz, Gouverneur von Deutsch-Südwestafrika, * 1863 Seckenheim
13	D	Adolf Heer, Bildhauer, * 1849 Vöhrenbach, † 29. III. 1898 Karlsruhe
14	M	Adolf Hildenbrand, Maler, * 1881 Löffingen
15	D	Adolf Helbing, Baudirektor, * 1824 Buchen, † 14. VIII. 1897 Karlsruhe
16	F	
17	S	Ignaz Holzbaur, Komponist, * 1711 Wien, † 7. IV. 1783 Mannheim
18	S	K. F. Grether, Bgmstr. u. Abgeordn., * 1834 Schopfheim, † 16. IV. 1897 Schopfh.
19	M	Friedrich Moosbrugger, Maler, * 1804 Konstanz, † 17. X. 1830 St. Petersburg
20	D	K. L. Spohn, Komponist, * 1812 Aue, † 29. V. 1857 Karlsruhe — H. W. Maler, Burgvogt und Stadtschreiber, * 1618 Durlach, † 5. I. 1709 Emmendingen — J. B. Laule, Maler, * 1817 Sargans, † 1. VI. 1895 Furtwangen
21	M	Anton Stckinger, Schulmann, * 1858 Harpolingen
22	D	Joh. B. Orbin, Erzbischof, * 1806 Bruchsal, † 8. IV. 1886 Freiburg i. B.
23	F	K. W. L. F. Frhr. v. Drais, Oberhofrichter, * 1755 Ansbach, † 2. II. 1830 Mannheim
24	S	
25	S	Karl v. Zittel, Geologe, * 1839 Bahlingen, † 5. I. 1904 München — Hermann Dischler, Maler, * 1866 Freiburg i. B., † 20. III. 1935 Hinterzarten
26	M	H. E. Kromer, Maler und Schriftsteller, * 1869 Riedern
27	D	
28	M	Friedrich Hecker, Politiker, * 1811 Eichtersheim, † 24. III. 1881 St. Louis USA.
29	D	Wilhelm Baur, Botaniker, * 1839 Salem, † 11. II. 1920 Donaueschingen — Karl Friedrich Nebenius, Minister, * 1784 Rodt, † 8. VI. 1857 Karlsruhe
30	F	Max Läuger, Keramiker, * 1864 Lörrach — Walter Köhler, Ministerpräsident, Finanz- und Wirtschaftsminister, * 1897 Weinheim



1	S	Heinrich Vierordt, Schriftsteller, * 1855 Karlsruhe
2	S	Erntedankfest. — Hans Thoma, Maler, * 1839 Bernau, † 7. XI. 1924 Karlsruhe — Friedrich Pecht, Maler, * 1814 Konstanz, † 24. IV. 1903 München — Toni Rothmund, Schriftstellerin, * 1877 Barlt (Holstein)
3	M	
4	D	Hermann Hatz, Botaniker, * 1815 Sasbachwalden, † 31. V. 1893 Freiburg i. B.
5	M	F. A. Egetmeyer, Schneidermeister u. Wohltäter, * 1760 Bretten, † 1818 Pensa
6	D	
7	F	Friedrich Justus Knecht, Weihbischof u. Schulmann, * 1839 Bruchsal, † 30. I. 1921 Freiburg i. Br.
8	S	
9	S	Eintopfsonntag. — Marquard Herrgott, Geschichtsforscher, * 1694 Freiburg i. B., † 1762 Krozingen — Anton von Stabel, Staatsminister, * 1806 Stockach, [† 22. III. 1880 Karlsruhe
10	M	
11	D	Johann Metzger, Gartenbaudirektor, * 1789 Lahr, † 15. IX. 1852 Karlsruhe
12	M	Emil Rudolf Weiß, Maler, * 1875 Lahr — Alois Schreiber, Mundartdichter, * 1761 Bühl, † 21. X. 1841 Baden-Baden — Karl Joho, Schriftsteller, * 1875 Bruchsal
13	D	L. A. Hoppensack, Pfr. u. Schriftsteller, * 1820 St. Trudpert, † 3. IX. 1900 Schuttern — Robert Wagner, Reichsstatthalter von Baden, * 1895 Lindach bei Mosbach
14	F	Anton Dimmler, Komponist, * 1753 Mannheim, † 1819 München
15	S	Hans Martin Grüninger, Mundartdichter, * 1862 Stühlingen
16	S	Joh. Fr. Neidhard, Schulmann, * 1744 Wertheim, † 31. I. 1825 Wertheim
17	M	Kasper Hedio, Humanist, * 1494 Ettlingen, † 17. X. 1552 Straßburg Jos. X. Rehmann, Förderer des Sanitätswesens, * 1755 Freiburg i. B., † 26. XII. 1823 Donaueschingen
18	D	Lukas Kirner, Maler, * 1794 Furtwangen, † 1851 Furtwangen
19	M	Karl v. Lassolaye, Festungsgouverneur, * 1784 Gernsbach, † 31. X. 1863 Karlsruhe
20	D	Wendelin Moosbrugger, Maler, * 1760 Au, † 20. VIII. 1849 Aarau
21	F	K. H. Baumgärtner, Arzt, * 1798 Pforzheim, † 11. XII. 1886 Baden-Baden
22	S	Hermine Maierheuser, Schriftstellerin, * 1882 in Linkenheim
23	S	J. D. K. Brugger, Pfarrer, * 1796 Freiburg i. B., † 11. V. 1865 Heidelberg
24	M	Ferdinand Frhr. Roeder v. Diersburg, Oberschloßhauptmann, * 1812 Diersburg, † 28. III. 1891 Diersburg
25	D	K. G. Fecht, Geschichtsschreiber, * 1813 Kork, † 9. XII. 1891 Karlsruhe
26	M	Joh. Baptist Trenkle, Heimatforscher, * 1826 Freiburg i. B., † 10. II. 1891 Karlsruhe
27	D	Anton Nokk, Gymnasialdirektor, * 1797 Schönwald, † 22. VIII. 1869 Karlsruhe
28	F	Kurt Schede, Schriftsteller, * 1870 Schwetzingen
29	S	
30	S	
31	M	Leopold von Holzing, Oberstleutnant, * 1784 Rastatt, † 19. V. 1831 Mannheim



1	D	
2	M	Karl von Schneider, Lithograph, * 1847 Hüfingen, † 26. IX. 1923 Hüfingen
3	D	Roland Betsch, Schriftsteller, * 1888 Pirmasens
4	F	Lorenz Brentano, Politiker, * 1813 Mannheim, † 17. IX. 1891 Chicago —
		J. H. v. Wessenberg, Bistumsverweser * 1774 Dresden, † 9. VIII. 1860 Konstanz
5	S	Großherzogin Hilda, * 1864
6	S	
7	M	
8	D	Frhr. Egyd von Borié, Reichshofrat und Rechtsgelehrter, * 1719 Stockach,
9	M	[† 29. III. 1793 Regensburg
10	D	Samuel F. Sauter, Lehrer und Schriftsteller, * 1766 Flehingen, † 14. VII.
		[1846 Flehingen
11	F	
12	S	
13	S	Eintopfsonntag.
14	M	Friedrich Geßler, Schriftsteller, * 1844 Lahr, † 3. I. 1891 Lahr — Friedrich
		Rosset, Afrikareisender, * 1842 Freiburg i. B., † 13. XI. 1878 Fascher
15	D	
16	M	
17	D	Curt Liebich, Maler, * 1868 Wesel.
18	F	Franz P. Sigel, General, * 1824 Sinsheim, † 21. VIII. 1902 New York
		Josef Beck, Staatsmann und Biograph Wessenbergs, * 1853 Baden-Baden,
19	S	[† 3. XI. 1883 Berlin
20	S	Franz Xaver Lender, Politiker, * 1830 Konstanz, † 29. VII. 1913, Sasbach
21	M	
22	D	Konradin Kreutzer, Komponist, * 1780 Meßkirch, † 14. XII. 1849 Riga —
		Karl Friedrich, Großherzog, * 1728 Karlsruhe, † 10. VI. 1811 Karlsruhe
23	M	Fr. Kobell, Maler, * 1749 Mannheim, † 14. I. 1822 — G. Hugo, Jurist, * 1764
		Lörrach, † 15. IX. 1844 Göttingen — F. Eisenlohr, Architekt, * 1805 Lörrach,
		† 27. II. 1855 Karlsruhe
24	D	August Boeckh, Philologe, * 1785 Karlsruhe, † 3. VIII. 1867 Berlin
		A. Adam, Komponist, * 1853 Bruchsal, † 10. VI. 1917 Freiburg i. B.
25	F	J. G. F. Pflüger, Oberschulrat, * 1818 Schopfheim, † 23. X. 1869 Meersburg
26	S	K. Ph. Fohr, Maler, * 1795 Heidelberg, † 29. VI. 1818 Rom — Karl Benz,
		Erfinder, * 1844 Ladenburg, † 1929 Ladenburg
27	S	Heinrich Chr. Diffené, * 1804 Mannheim, † 11. XI. 1883 Mannheim — L. A.
		Fr. Frhr. v. Liebenstein, OAmtmann, * 1781 Birkenfeld, † 16. III. 1824 Durlach
28	M	
29	D	Fr. Weinbrenner, Architekt, * 1766 Karlsruhe, † 1. III. 1826 Karlsruhe —
		Friedrich Klose, Komponist, * 1862 Karlsruhe
30	M	F. Gutsch, Mundartdichter, * 1838 Karlsruhe, † 24. IX. 1897 Karlsruhe —
		J. B. Roder, Begründer der Meßkircher Zuchtviehgenossenschaft, * 1815 Rhein-
		heim, † 19. III. 1890 Meßkirch



1	D	
2	F	Joh. G. Jakobi, Schriftsteller, * 1740 Düsseldorf, † 4. I. 1814 Freiburg i. B. Albrecht Thoma, Volksschriftsteller, * 1844 Oertingen, † 15. III. 1915 Karlsruhe — Paul Schmitthenner, Staatsminister, * 1884 Neckarbischofsheim
3	S	Luise v. Baden, Großherzogin, * 1838 Berlin, † 23. IV. 1923, Baden-Baden — Eugen Gageur, Komponist, * 1846 Seebach, † 23. XI. 1899 Karlsruhe
4	S	Nikolaus Gihr, Theologe, * 1839 Aulfingen, † 24. VI. 1924 St. P ter
5	M	Robert von Hornstein, Komponist, * 1833 Donaueschingen, † 19. VII. 1890 München
6	D	Rudolf Stratz, Schriftsteller, * 1864 Heidelberg
7	M	Adolf Strübe, Maler, * 1881 Maulburg
8	D	Ida von Kettner, Präsidentin des Frauenvereins, * 1809 Karlsruhe, † 6. V. 1895 Karlsruhe
9	F	
10	S	Elisabeth von Heyking, Schriftstellerin, * 1861 Karlsruhe Christ. Wenzinger, Maler und Bildhauer, * 1710 Ehrenstetten, † 1. VII. 1797 Freiburg i. B.
11	S	Eintopfsonntag
12	M	
13	D	
14	M	
15	D	August Gebhardt, Maler * 1880 Eutingen
16	F	
17	S	Fr. W. Vulpius, Botaniker, * 1801 Pforzheim, † 17. XI. 1892 Kreuzlingen
18	S	
19	M	Wilhelm Oncken, Geschichtsforscher, * 1838 Heidelberg, † 11. VIII. 1905 Gießen
20	D	Josef Bader, Geschichtsforscher, * 1805 Tiengen, † 7. II. 1883 Freiburg i. B. — Fridolin Heinemann, Glasmaler, * 1859 Hüfingen, † 4. II. 1926 München
21	M	Juliana von Stockhausen, Schriftstellerin, * 1899 Lahr i. B.
22	D	Karl Georg Kabis, Maler und Graphiker, * 1885 Karlsruhe
23	F	Gustav Traub, Maler, * 1885 Lahr
24	S	
25	S	Johann Fecht, Hofprediger, * 1636 Sulzburg, † 5. V. 1716 Rostock
26	M	C. F. Drollinger, Archivar, * 1688 Durlach, † 1. VI. 1742 Basel — Julius Weismann, Komponist, * 1879 Freiburg i. B.
27	D	Josef Heinemann, Maler, * 1825 Hüfingen † 2. IV. 1901 Hüfingen
28	M	
29	D	
30	F	Theodor Ritte, Klavierpädagoge u. Musikschriftsteller, * 1865 Donaueschingen
31	S	

Liste nationaler Gedenktage

Januar

6\. 1776 Der preußische Freiheitskämpfer Major Ferdinand von Schill geboren.
9\. H. S. Chamberlain 1927 gestorben.
10\. Der Schmachfrieden von Versailles tritt 1920 in Kraft. Litauen annektiert 1923 widerrechtlich das Memelland.
11\. 1923 Einbruch der Franzosen in das Ruhrgebiet.
12\. Hermann Göring 1893 geboren.
13\. Das Saarland kehrt heim ins Reich (1935).
14\. 1930 Mordüberfall der Kommunisten auf Horst Wessel.
18\. Proklamation des Zweiten Reiches in Versailles (1871).
20\. 1934 Gesetz zur Ordnung der nationalen Arbeit.
22\. 1729 Gotthold Ephraim Lessing geboren.
24\. Friedrich der Große 1712 geboren.
Der Hitlerjunge Herbert Norkus 1932 ermordet.
27\. 1756 Wolfgang Amadeus Mozart geboren.
28\. Erster Parteitag der NSDAP in München 1923.
30\. Proklamation des Dritten Reiches, Adolf Hitler wird Reichskanzler 1933.
Hans Maikowski in Berlin von Kommunisten ermordet 1933.
1937 Der Führer widerruft feierlich die deutsche Unterschrift unter das Diktat von Versailles.

Februar

5\. Wilhelm Gustloff, Landesgruppenleiter der NSDAP in der Schweiz, 1936 von dem Juden David Frankfurter ermordet.
9\. 1834 Felix Dahn geboren.
16\. 1923 Memel kommt unter litauische Oberhoheit.
22\. 1788 Arthur Schopenhauer geboren.
23\. Horst Wessel stirbt an den Folgen des auf ihn von kommunistischen Mördern verübten Überfalls 1930.
24\. Reichsarbeitsführer Hierl 1875 geboren. Erste Versammlung der NSDAP in München 1920.
27\. Wiederbegründung der NSDAP 1925.

März

4\. Die Tschechen ermorden 1919 anläßlich deutscher Kundgebungen 104 Sudetendeutsche.
5\. Erster Wahlsieg Adolf Hitlers 1933. Gauleiter Hans Schemm 1935 gestorben.
7\. 1923 Rheinlandbesetzung. 1936 Einmarsch der deutschen Truppen in die entmilitarisierte Zone des Rheinlandes. Wiederherstellung der vollen Souveränität des Reiches.
8\. Graf Zeppelin 1917 gestorben.
12\. Reichsminister Dr. Frick 1877 geboren.
13\. Kapp-Putsch 1920.
15\. Fliegerhauptmann Berthold in Hamburg 1920 „ermordet von deutschen Brüdern“.
16\. Adolf Hitler verkündet die allgemeine Wehrpflicht 1935.
20\. Bismarcks Entlassung 1890.

21. 1685 Johann Sebastian Bach geboren.
Staatsakt von Potsdam 1933.
23. Dietrich Eckart 1868 geboren.
29. 1936: 44411911 Deutsche — das ist das deutsche Volk in einer 99prozentigen Geschlossenheit — bejahen die Führung Deutschlands durch Adolf Hitler und seine Bewegung.
31. Die Franzosen ermorden 1923 in Essen 13 deutsche Arbeiter.

April

1. Otto von Bismarck 1815 geboren. 1924 Verkündung des Urteils im Hitler-Prozeß.
9. General Ludendorff 1865 geboren.
13. 1932 SA-Verbot in ganz Deutschland.
20. Adolf Hitler 1889 geboren.
21. Manfred von Richthofen 1918 gefallen.
26. Reichsminister und Stellvertreter des Führers, Rudolf Heß, 1894 geboren.
30. Geiselmord der Kommunisten in München 1919.

Mai

1. Nationalfeiertag der deutschen Arbeit.
19. 1762 J. G. Fichte geboren.
21. 1471 Albrecht Dürer geboren.
22. 1813 Richard Wagner geboren.
23. Reichsminister Reichsleiter Dr. Hans Frank 1900 geboren.
26. Albert Leo Schlageter 1923 von den Franzosen ermordet.
31. Seeschlacht vor dem Skagerrak 1916.

Juni

1. 1780 Der preußische General und Militärschriftsteller Karl von Clausewitz geboren.
11. 1923 Blutbad in Dortmund.
16. Ostoberschlesien geht 1922 an die Polen verloren.
20. Verbot der NSDAP in Österreich 1933.
21. Anerkennung des „Friedensvertrages" von Versailles durch die „Nationalversammlung" in Weimar 1919. Admiral von Reuter versenkt die deutsche Flotte in der Bucht von Scapa Flow 1919.
22. 1767 Wilhelm von Humboldt geboren.
26. Einführung der Arbeitsdienstpflicht 1935.
28. Unterzeichnung des Friedensdiktates von Versailles durch Dr. Bell (Zentrum) und Hermann Müller (Marxist).

Juli

1. 1646 Gottfried Wilhelm von Leibniz geboren.
4. Zweiter Reichsparteitag in Weimar 1926.
5. Auflösung der Parteien in Deutschland 1933.
8. 1838 Ferdinand Graf von Zeppelin geboren.
14. Reichsminister Reichsleiter R. W. Darré 1895 geboren.
17. Hermann Fischer und Erwin Kern 1922 auf Burg Saaleck gefallen.
19. 1819 Gottfried Keller geboren.

26. Untergang des Schulschiffes „Niobe“ 1932.
29. Freiherr vom Stein 1831 gestorben.
30. Otto von Bismarck 1898 gestorben.

August

1. Beginn des Weltkrieges 1914. Vierter Reichsparteitag in Nürnberg 1929.
2. Reichspräsident von Hindenburg 1934 gestorben. 1935 München wird „Hauptstadt der Bewegung“.
3. 1921 Gründung der SA.
20. Dritter Reichsparteitag 1927.
28. 1749 Johann Wolfgang von Goethe geboren.

September

1. Sieg bei Sedan 1870.
2. Reichskriegsminister von Blomberg 1878 geboren.
2.— 3. Parteitag des Sieges 1933 in Nürnberg.
4.—10. Parteitag „Triumph des Willens“ 1934.
10.—16. Parteitag der Freiheit 1935.
14. 1817 Theodor Storm geboren.
15. Reichsflaggengesetz: Hakenkreuzflagge wird Reichs-, National- und Handelsflagge (Parteitag 1935.
8.—15. Parteitag der Ehre 1936.
23. 1791 Theodor Körner geboren.
29. 1933 Reichserbhofgesetz.
30. Reichsminister Reichsleiter Rust 1883 geboren.

Oktober

2. Reichspräsident von Hindenburg 1847 geboren.
9. 1907 Horst Wessel in Bielefeld geboren.
16. 1917 Walter Flex auf Ösel gefallen.
18. 1777 Heinrich von Kleist geboren.
26. 1757 Freiherr vom Stein geboren.
1800 Generalfeldmarschall Helmuth Graf von Moltke geboren.
29. Reichsminister Reichsleiter Dr. Goebbels 1897 geboren.

November

2. 1827 Paul de Lagarde geboren.
9. Beginn der Revolte von 1918. Blutbad vor der Feldherrnhalle 1923.
10. 1759 Friedrich von Schiller geboren.
14. Deutschland kündigt die Versailler Bestimmungen über die deutschen Ströme 1936.
25. 1936 Deutsch-japanisches Abkommen gegen die Komintern.

Dezember

8. 1914 Heldenhafter Untergang des Spee-Geschwaders bei den Falkland-Inseln.
16. 1770 Ludwig van Beethoven geboren.
26. 1769 Ernst Moritz Arndt geboren.
Dietrich Eckart an den Folgen der Gefängnishaft 1923 gestorben.



Tonschöpfer Othmar Schoeck

Träger des Erwin-v.-Steinbach-Preises für das Jahr 1937

Von Hans Corrodi, Zürich

Die Schweiz ist für die weite Welt das Land der vergletscherten Viertausender, der blauen Bergseen und grünen Alpenmatten, für viele dazu noch das Eldorado der weltgewandten Hoteliers und groben Straßenbahnschaffner, der verwitterten Bergführer und schmucken Kellnerinnen in Berner oder Appenzeller Tracht, für wenige auch das Land der ältesten Demokratie, der Landsgemeinden, das merkwürdige Flecklein Erde, auf dem vier Sprachstämme wohnen, ohne daß sie sich gegenseitig auffressen. Von der Kultur, die auf diesem Stück alemannischen Bodens gewachsen ist, weiß die weitere Welt wenig genug.

Die Namen der großen Dichter des Landes, der Gotthelf, Keller und Meyer, sind wenig über die Grenzen des deutschen Sprachgebietes hinausgedrungen; kaum wurde Kellers „Grüner Heinrich“ eben erst mit Hilfe einer Subvention (!) des schweize-

rischen Schriftstellervereins ins Französische übersetzt, und immer noch fehlt eine Übersetzung dieses Buches, das an seelischer Dichte, an herrlicher Gestaltenfülle, an goldensüßer Wortmusik unter den Prosawerken des 19. Jahrhunderts nicht viele seinesgleichen hat, ins Englische! Die Welt der westlichen Intelligenz verschloß sich vor diesen Dichtern, über deren Werke ein mythischer Glanz lag, die in urtümlicher Einfalt und Schönheit leuchteten und „in ihrer tiefen und großartigen Einfachheit an das gebärende und maßgebende Altertum erinnerten, an die Dichter anderer Jahrtausende“ (Keller über Gotthelf), und wandte sich der Zerstörung des durch die Klassik geschaffenen Menschenideals zu, dem Abbau aller „Illusionen“, der Enthüllung des Menschen in seines Elends nackter Blöße, der Welt der Verbrecher und Dirnen, der Kranken und Perversen. Heute leuchten die Werke jener Dichter mit dem Licht ihrer Hochfirne reiner als je und über die trübe Gegenwart weit in die Zukunft hinaus.

Noch weniger aber weiß die Welt von schweizerischer Musik. Als die deutsche Musik in unvergleichlicher Fülle sich entfaltete, blieb die Schweiz stumm: die Reformation Zwinglis hatte die Blüte des Mittelalters geknickt, hatte doch Zwingli sogar die Orgeln aus den Kirchen entfernen lassen! Im 19. Jahrhundert wurde sie das Land der Männerchöre, was viel mit Patriotismus, aber nicht mit Kunst zu tun hatte. Erst in der zweiten Hälfte dieses Jahrhunderts bildeten sich in den größeren Städten Verhältnisse aus, welche eine gedeihliche Entwicklung der Musik ermöglichten: es entstanden stehende Orchester, Opernbühnen, Konservatorien usw. Sofort tauchten auch Talente auf: in einer ersten Generation Hans Huber in Basel und Friedrich Hegar in Zürich, in der folgenden Hermann Suter (Basel), Fritz Brun (Bern) und Volkmar Andreä (Zürich) neben vielen andern. Sie alle aber standen im Banne der deutschen Musik, ihre Werke waren Früchte, die an den Seitenästen gediehen, welche die machtvolle Krone des Lebensbaumes der deutschen Musik in die Schweiz hineinsenkte. Sie waren Nachfahren der Schumann, Brahms, Bruckner, Strauß, gelegentlich mochte auch der eine oder andere in den Schatten der französischen Impressionisten treten, — von einer eigentlich schweizerischen Musik konnte kaum gesprochen werden.

Da wollte es ein gütiges Geschick, daß der Schweiz eine schöpferische Begabung erster Ordnung geboren wurde, ein Talent, das gleich mit seinen ersten Jugendwerken Aufsehen erregte: schon die Lieder des Siebzehn- und Achtzehnjährigen trugen jenen Stempel schlackenloser Vollendung, der in unsere Herzen ein wonniges Glück, auf unsere Lippen ein Lächeln und in unsere Köpfe die Gewißheit einer göttlichen Begnadigung und der Unvergänglichkeit zaubert. Wieder einmal war ein Urquell der Musik aufgebrochen und er sprudelte in unversieglicher Fülle, trotz Weltkrieg und europäischer Krise, trotz Materialismus und Irreligiosität, trotz Parteihader und chaotischer Zersetzung auch auf dem Gebiete der Musik. Dieses Talent hieß Othmar Schoeck.

* * *

Unvergeßlich ist mir der Eindruck jener Stunde geblieben, da der junge Schoeck mich selbst in die Wunderwelt seiner Musik einführte. Er wohnte damals oben am Hang des Zürichberges in einem gemütlichen Holzhäuschen im Berner Chaletstil. Trat man auf die Laube hinaus, die sich rings um die kleine Junggesellenwohnung herumzog, so schweifte der Blick über die blanke Helle des Seespiegels hinweg zu den fernen Silberfirnen, und glitt, den sanften Wellenlinien blauer Waldberge folgend, in das weite Limmattal hinunter, wo im Schein der Abendsonne die Windungen des Flusses fern und ferner erglänzten, bis der Blick über das blaue Band der Juraberge hinweg sich in der Abendklarheit verlor. Aus dem Dunst der Tiefe aber ragten spitz und schwarz die Kirchtürme

der rumorenden und summenden Stadt. Nicht umsonst sind da oben Schoecks glücklichste und innigste Eichendorfflieder entstanden.

Jetzt war es Februar. Freilich war er ungewöhnlich warm gewesen, wochenlang hatte der Föhn geweht. So war es gemütlich warm auf der Laube, die klare Bläue der tief erregenden Föhnluft lag über der herrlichen Landschaft und erweckte banges Sehnen und geheimnisvolle Erwartung.

Schoecks Flügel stand an der Wand und über ihm hingen die Bilder seiner Lieblinge und Meister: da schaute der große Bach warm auf den begeisterten Jünger hinunter, Mozart zeigte sich klein, zierlich und rokokohaft im Profil, Hugo Wolf stand, nachlässig die Hände in die Hosentaschen vergraben, sinnend da und hörte zu, was da gespielt wurde — es waren gar häufig seine eigenen Lieder —. Dazwischen und darüber waren allerlei Madonnenbilder zu sehen, Erinnerungen an liebe Reise- und Kunsterlebnisse in Italien. Aber auch Ölstudien zierten die Wände, die aus der Zeit stammten, da Schoeck sich der Malerei hatte zuwenden wollen, ferner eindrucksvolle Farbskizzen nordischer Landschaften von der Hand seines Vaters, eines Landschafters aus der Nachfolge des Genfer Meisters Calame.

Auf dem Mahagoniflügel lag ein Stoß von Manuskripten, etwa zwanzig oder mehr neue, noch ungedruckte Lieder. Ungesäumt ging Schoeck nun dran, das ganze Füllhorn herrlicher Liederblüten vor mir auszuschütten. Er hatte eine eigene Art zu singen: immer hielt er irgendein Tabakskraut zwischen den Lippen, auch wenn es nur ein simpler „Stumpen“ war, so sang er zwischen den Zähnen durch mit leiser, oft fast nur gehauchter Stimme, doch mit erregendem Ausdruck und subtiler Differenzierung. Zum erstenmal hörte ich diese Lieder, den berühmten „Nachruf“ und die andern Eichendorfflieder, die Gesänge nach Gedichten Uhlands und Goethes. Ich war wie verzaubert und wußte nicht, worüber ich mehr staunen sollte: über die beschwingte Glut dieser Melodien, die prangenden Farbtöne und zarten Nüancen dieser Harmonik, über die kühnen, bald herben, bald selig-süßen Modulationen oder über dieses unbegreiflich lebendige Klavierspiel, aus dem alle Farben des Orchesters gleißten und glühten. Unter den Goetheliedern war auch das vor kurzem erst entstandene „Selige Sehnsucht“ aus dem westöstlichen Diwan. Da legte Schoeck den Glimmstengel weg und hub zu singen an, während er, auf dem Klavierstuhl sich windend und drehend, bald die Tasten liebkosend streichelte, bald erzschimmernde Klänge aus ihnen herausschlug, bis er mit sprühenden Augen und voller Stimme losbrach, während ein klirrender Oktavensturm unter den Händen aufdonnerte: „Und so lang du das nicht hast, dieses Stirb' und Werde, bist du nur ein trüber Gast auf der dunkeln Erde.“ Das bedurfte weiter keines Kommentars, wie er das sang, war die Beglaubigung dafür, daß er es singen durfte. Nicht anders bei seinem neuen Chorwerk, der „Dithyrambe“ (für gemischten Doppelchor und Orchester) zu den Worten des jungen Goethe:

„Alles geben die Götter, die unendlichen,
Ihren Lieblingen ganz:
Alle Freuden, die unendlichen,
Alle Schmerzen, die unendlichen, ganz.

Wie ein Feuersturm von trunkener Leidenschaft und dionysischem Jubel brauste es vorbei — ein Hymnus selig-überschäumenden Schöpferglückes. Nur ein so naiv-geniales Talent durfte es wagen, diese Worte zu komponieren, denn in Wahrheit hatte der Komponist nicht nach diesem „Texte“ gegriffen, sondern dieser hatte ihn in des Wortes wahrster Bedeutung ergriffen.

* * *

Im Herzen der Schweiz, in Brunnen am Vierwaldstättersee, wurde Othmar Schoeck am 1. September 1886 geboren, von Seite des Vaters einer niederalemannischen Familie entstammend, die, ursprünglich in Hoffenheim[1] im Badischen ansässig, sich zur Zeit der französischen Revolution in Basel niedergelassen und eingebürgert hatte. Von Seite der Mutter entsproß er dem alteingesessenen und angesehenen Geschlechte der Faßbind. In selten glücklichen Verhältnissen wuchs er auf, und mit nicht wenig Recht sagte der Kleine einst zu seiner Mutter: „Gelt, Mama, der liebe Gott meint es gut mit uns, daß er uns ein so schönes Haus und ein Klavier geschenkt hat!“ Schon frühzeitig machte sich die künstlerische Begabung des Knaben bemerkbar: ein starkes Zeichentalent, eine selten ausdrucksvolle, beseelte Stimme. Wenn drunten das letzte Schiff von Flüelen her vorüberfuhr und die vier Brüder auf der Terrasse hoch über dem See sangen und jodelten, blieben Zuruf und Tücherschwenken nie aus, — wer aber hätte gedacht, daß da oben einer der Meister des deutschen Liedes den jungen Schnabel wetzte? In der wundervollen Landschaft, am Ufer des romantischen Sees, im Wogensturz des Weststurmes, im Frühlingswunder der gleißenden Föhntage, beim Streifen durch die Wälderhallen und über blumenprangende Alpenmatten mag jenes tiefe Naturgefühl aufgekeimt sein, das aus allen seinen Werken wie Erdgeruch und Sonnenduft uns entgegenschlägt. Schoeck war kein frühreifes Wunderkind, er entwickelte sich mit alemannischer Gemächlichkeit; als er aber ins Alter der Karl-May-Begeisterung trat, war auch der Trieb zur musikalischen Produktion bereits so stark in ihm, daß er — eine richtige große Indianeroper mit Old Shatterhand und Winnetou als Helden und vielstimmigen Indianerchören und schmelzenden Arien schrieb: „Der Schatz im Silbersee“ . . . Vorerst schien er aber in die Fußstapfen seines Vaters, eines sensiblen Landschafters, treten zu wollen, er wandte sich dem Studium der Malerei zu. Schon waren aber auch die ersten reifen Lieder entstanden, in denen die wonnevolle Wehmut des Jünglingsherzens so beglückend sich ausspricht. Der Trieb zur Musik wurde übermächtig. „Mit vier Rossen, bekannte der Komponist später, hätte man mich nicht mehr von ihr weggebracht.“ Wenige Jahre (vom Herbst 1904 bis Frühling 1907) studierte er am Konservatorium in Zürich, in den Stunden statt Fingerübungen und Etüden seine immerfort neu entstehenden Lieder vorspielend, dann erschien in einem Prüfungskonzert auch schon sein erstaunliches Opus 1, seine „Serenade“ (für kleines Orchester), eine Nachahmung derjenigen Hugo Wolfs und doch ein ganzer Schoeck voller Melodienüberschwang, vom Klang einer zaubervollen Maiennacht und von seliger Jugendschwärmerei erfüllt. Sie gehört heute zu seinen meistgespielten Werken. Der Glanz eines heiteren Frühlingsmorgens liegt über diesen Jugendliedern, eine ungedämpfte Helle, ein strahlender Frohmut, — trotz aller Sehnsüchte und Heimwehträume. Mächtig hat Schoeck sein lyrisches Reich später ausgeweitet und vertieft, aber er hat diese Jugendlieder an lyrischer Lust, an melodischer Beschwingtheit, an taufrischem Jugendglanz, an innigem Frohsinn kaum mehr überboten. Unbekümmert um all das, was in der Welt geschah, um Modemusik und Parteistreit, knüpfte der junge Lyriker in unbeirrbarer Eigenwilligkeit den Faden der Entwicklung an das Volkslied, an Schubert an und bewahrheitete so den Satz: daß das wahre Lied, wenn es sich in Artistentum und Dekadenz verirrt, immer wieder an den Quellen des Volksliedes sich verjüngen und stärken muß.

Im Frühjahr 1907 hatte Schoeck Gelegenheit, in Stuttgart diese Lieder Max Reger vorzuspielen. Der Besitzer des Klaviersalons, wo sich das begab, erinnerte sich

---

[1] In Hoffenheim amtete um 1745 ein Schulmeister Joh. Samuel Schöck, der sich dort niedergelassen hatte, unbekannt woher. Sollte ein Leser den Ursprungsort der Familie Schöck zufällig wissen, so wäre der Verfasser um freundl. Mitteilung dankbar.

ein Jahrzehnt später noch genau an die Szene und schilderte sie uns: wie Reger sich, um einer Höflichkeitspflicht zu genügen, geschäftsmäßig an den Flügel gesetzt, ein Lied rasch überflogen, ein paar Akkorde gegriffen, nichts gesprochen, ein zweites aufgeschlagen, gestutzt, dann es sorgfältig durchgespielt und endlich ausgerufen habe: „Des misse mer glei drugge lasse!" Als Reger dann als Lehrer für Komposition an das Konservatorium in Leipzig berufen wurde, lud er Schoeck aufs dringendste, drei-, vierfach unterstrichen ein, ja, beschwor er ihn oder befahl er ihm ganz einfach, sich zu Anfang des Semesters in Leipzig einzufinden, in einem rührenden Brief, in dem er ihm nicht nur vorschrieb, an wen und was, sondern auch wie er schreiben müsse und versprach, etwas ganz Gehöriges aus ihm zu machen und auch für sein späteres Fortkommen sorgen zu wollen. Schoeck verbrachte darauf ein Jahr in Leipzig, aber der Kontakt zwischen Meister und Schüler wollte sich nicht so recht einfinden: schon war Schoeck eine zu starke und eigenwillige Persönlichkeit, um sich beeinflussen zu lassen; mit unbeirrbarer Sicherheit ging er seinen Weg und wich allem ihm Wesensfremden und seiner Entwicklungsstufe nicht gemäßen aus. Die Gegensätze waren die denkbar größten: dem Instrumentalmusiker und Kontrapunktiker par excellence Reger stand der geborene Vokalmusiker, ein Lyriker reinsten Blutes, gegenüber, ein Kompromiß war undenkbar. So kehrte Schoeck schon nach einem Jahre wieder in die Schweiz zurück, um als Autodidakt sich durch das Studium der Werke jener Meister weiterzubilden, die ihm von jeher als Vorbilder vorgeschwebt waren und denen er sich innerlich am tiefsten verbunden fühlte: Mozarts, Schuberts, Hugo Wolfs, später vor allem Bachs. Selbstverständlich war auch der Einfluß Wagners auf den zukünftigen Musikdramatiker ein gewaltiger; mit feinem Instinkte erkannte Schoeck aber sehr früh schon die von dieser Seite drohende Gefahr, der so viele Wagnerepigonen erlegen sind, er setzte sich bewußt gegen den übergewaltigen Bann dieses „Magiers", dieses „Napoleon der Musik" zur Wehr und tilgte alle Spuren seines Einflusses aus seinen Werken. Er übernahm die Leitung von Männerchören, die er, wenn immer möglich, in gemischte Chöre ummodelte; immerhin verschmähte er es nicht, die Männerchorliteratur durch zwei herrliche Werke (die in Deutschland noch fast unbekannt geblieben sind), zu bereichern: durch die Komposition des „Postillion" von Lenau und des „Wegeliedes" von Keller (beide mit Orchesterbegleitung). Im Jahre 1917 wurde ihm die Leitung der Sinfoniekonzerte in St. Gallen übergeben, 1928 ernannte die Universität Zürich „den großen Lyriker und Dramatiker" zu ihrem Ehrendoktor, 1937 verlieh ihm das Stiftungskuratorium der Universität Freiburg i. B. den Erwin-v.-Steinbach-Preis. Mitte der zwanziger Jahre hatte Schoeck eine Frankfurterin, Hilde Bartscher, geheiratet, die ihm ein Töchterchen gebar, ein Ereignis, das auch in seiner Musik tiefe Spuren zurückließ.

* * *

Als Lyriker hat Schoeck begonnen und Lyriker ist er geblieben. All seine Musik ist Gesang, Sprache der Seele, das Überfließen eines von den Freuden und Schmerzen dieser Welt erschauernden Innern, sie ist Erlebnis und Bekenntnis, auch wo sie der Worte nicht bedarf und ihren Jubel, ihre Klage der Geige (Violinsonate und -konzert, zwei Streichquartette) oder andern Instrumenten anvertraut. Und diese Musik ist urdeutsch. In wundervoll organischer Entfaltung ist dieser schweizerische Blütenzweig aus dem Stamme der großen deutschen Musik herausgewachsen: Schoeck ist der Künder der alemannischen Seele, seine Musik ist in dem Boden verwurzelt, der einst einen Jeremias Gotthelf, einen Gottfried Keller getragen. Einer starken und reichen Persönlichkeit, tief und fest in sich selbst gegründet, die allen Erscheinungen des Lebens mit ursprünglicher Schaukraft und eigener Wertung gegenübertritt und auf dem Grunde einer urgesunden

Lebenskraft, aber auch einer feinnervigsten Sensibilität ruht, ist dieser Quell der Lyrik entsprungen.

Nicht das Leiden am Leben, nicht Ressentiment und Rachsucht, die hinter so vielen künstlerischen Schöpfungen der letzten Jahrzehnte stehen, haben diese Musik gezeugt, sondern ein strömender Überfluß an Lebenskraft: die Liebe, jene allbejahende Liebe, die Einklang und Eintakt mit allem Leben und Werden ist, die in Welt und Natur das aufgeschlagene Buch Gottes sieht, auch wenn sie das Wort Gott nicht im Munde führt. In ihr liegt der tiefe, man möchte sagen religiöse Optimismus begründet, mit welchem der junge Lyriker in Kunst und Leben hinausgetreten ist: „Verlieren kann ich mich doch nie, o Gott, aus deiner Welt", jener Optimismus, der ihn zwang zu singen, zu jubeln über all die Gotteswunder in „Berg und Wald und Strom und Feld". So wird der junge Schoeck zum eigentlien Eichendorffkomponisten — er hat bis jetzt 45 Gedichte von ihm vertont — und das Unglaubhafte wird Tatsache: als Mensch des irreligiösen zwanzigsten Jahrhunderts folgt er dem frommen Katholiken der Romantik in die höchsten Bezirke des Seelischen und trifft in seiner Musik den magischen Ton, die hellseherische Erregung, die milde Ekstase des Gottschauers mit nachtwandlerischer Sicherheit. Zur Zeit des Weltkrieges verdüstert sich der Himmel über dieser Lyrik, es wetterleuchtet, schauernde Schicksalsstimmung breitet sich aus — auch da ist ihm Eichendorff der Führer. In den großen Bekenntniswerken, den Zyklen „Elegie" (1923), „Lebendig begraben" (1926), „Notturno" (1933) verdichtet sich diese Dämmerung zu schwärzester Nacht: es ist die Klage eines schöpferischen Geistes über das Unglück einer entarteten Zeit, einer entgötterten Welt. Immer mehr verdrängt Lenau, der Sänger der Verzweiflung, den frommen Eichendorff; aber noch das „Notturno", mag es auch aus schauerlichen Abgründen des Leidens aufgestiegen sein und der Qual unserer Welt, der metaphysischen Beunruhigung einer Generation, die ihren Halt im Absoluten verloren hat, erschütternden Ausdruck verleihen, — es endet doch in erhabener Zuversicht mit Kellers Sternenhymnus: . . . „Und bin ich müde, o so nimm die Seele, die so leicht an Wert, doch auch an üblem Willen, nimm sie auf und laß sie mit dir reisen, schuldlos wie ein Kind, das deine Strahlendeichsel nicht beschwert, hinüber! — ich spähe weit, wohin wir fahren" — — — —

So jung Schoecks Musik geblieben ist, er selbst ist heute kein Junger mehr, schon hat er das 50. Lebensjahr hinter sich. Aber noch ist seine schöpferische Potenz ungebrochen und es wäre vermessen, sein Werk jetzt schon abschließend werten und einordnen zu wollen. Am ehesten dürfte wohl seine Stellung als Lyriker — er hat bis heute 233 Lieder und Gesänge veröffentlicht und schon ist wieder ein neuer Zyklus nach Gedichten von Matthias Claudius entstanden — zu überblicken sein: er hat das entartete Lied der Zeit nach Hugo Wolf zum Urquell aller Lyrik, zum Volksliede, zurückgeführt, hat ihm etwas vom strömenden Melos Schuberts zu erkämpfen vermocht, hat es dann einerseits bis zu äußerster Differenzierung verfeinert und vergeistigt, ohne seinen Charakter als Lied zu zerstören, anderseits hat er in seinen Zyklen diese Form gewaltig ausgeweitet und mit lyrischen Ausbrüchen von letzter Glut und Wucht des Ausdrucks geladen, am kühnsten wohl in „Lebendig begraben" (Zyklus von 14 Gesängen mit großem Orchester nach Gedichten Kellers).

Als Musikdramatiker sind seine Wege weniger eindeutig und zielgerichtet. Sie führen einerseits über das Goethesche Singspiel „Erwin und Elmire" und die musikalische Charakterkomödie „Don Ranudo" (nach Holberg) hin zu einer Ausdruckslinie von explosiver Gewalt in seinem melodischen Spitzenwerk, in „Venus" (nach Mérimée), das die Tragödie des Künstlers zwischen „himmlischer und irdischer Liebe" mit dem Sieg der Göttin, des Inbegriffs aller Schönheit und Vollkommenheit, enden läßt und die

Magie einer überwirklichen Welt in bannender Weise heraufbeschwört, anderseits zu „Penthesilea“ (nach Kleist), zu einem ganz dem Dichterischen dienenden und unterworfenen Musikdrama mit ungeahnter Ausbeutung aller harmonischen und rhythmischen Ausdrucksmittel, einer mit polytonalen Klanggründen erzeugten harmonischen Tiefenperspektive gleichsam. Im Märchen „Vom Fischer un syner Fru“ (Grimm) taucht ein neues musikalisches Ziel auf: die durchgehende formale Einheit und Geschlossenheit, die sich hier ohne Künstelei aus der Eigenart des Stoffes ergab und Schoecks nun errungene kontrapunktische Meisterschaft glänzend belegt. In seinem jüngsten Werk, der Oper „Massimilla Doni“, die zu Anfang März in Dresden zur Uraufführung gekommen ist, strebt Schoeck nach einer Synthese — dem auch im Liebeskonflikt, der ihr zugrunde liegt, eine so bedeutsame Rolle spielenden „natürlichen Zusammenklang“: er vereinigt die harmonischen und rhythmischen Ausdrucksmittel der „Penthesilea“ mit allen Schattierungen und Abstufungen seines melodischen Stiles. Das Werk ist eine moderne Belcantooper in einem neuen Sinne, ein Triumph der singenden Stimme, — es geht freilich diesen neuen Melodien, wie es allen neuen Melodien zu allen Zeiten gegangen ist: „Nur ist's nicht leicht zu behalten, und das ärgert unsere Alten“ . . .

Über Schoeck den Musikdramatiker sind die Akten noch keineswegs geschlossen. Noch haben seine Werke sich die Bühnen, abgesehen von der Schweiz, nicht dauernd erobert. Schoeck ist aller Schauer- und Knalldramatik nach Art des italienischen Verismus ausgewichen: differenzierte und subtile seelische Probleme liegen seinen Werken zugrunde. Leider kranken „Don Ranudo“ und „Venus“ auch daran, daß es der Bearbeiter, Schoecks Freund, Armin Rüeger, nicht verstanden hat, die durch den Konflikt gegebenen dramatischen Spannungen ganz herauszuholen. Ein Werk von schlackenlosem Guß, von grandioser dramatischer Gewalt, ein Höhepunkt in der Entwicklung dieser Gattung, ist ohne alle Frage die „Penthesilea“. Von ihr hat Hermann Hesse einst geschrieben: „Abgesehen von der herrlichen Musik zeigt diese Oper unserer Zeit den Weg, Kleists ‚Penthesilea‘ bühnenfähig zu machen.“ Daß auch dieses Werk, in dem die Schöpferkräfte eines Kleist und eines Schoeck zu unerhörter Vollendung des Zusammenklanges sich finden, brach liegen muß, wird in der Geschichte des Theaters nicht als ruhmvolles Zeichen unserer Zeit eingetragen werden.



1. Shakespeare: „König Lear", 1. Akt

Der Bühnenbildner Heinz Daniel und die Kunst des Bühnenbildes

Von Rudolf Weitzel, Freiburg i. Br.

Unter den zahlreichen Betrachtungen auf dem Gebiete der Kunst, die in Wort und Schrift der künstlerischen Erziehung und inneren Formung des deutschen Menschen dienen sollen, fehlte bisher so gut wie völlig die Behandlung derjenigen Gattung der bildenden Künste, die in den letzten Jahrzehnten fast allein und auch am unmittelbarsten vor einen großen Kreis unseres Volkes trat, die Kunst des Bühnenbildes. Trotz dieser Verknüpfung zwischen Theaterbesucher und Bühnenbildkunst war die Beziehung eine äußerliche, ohne ein inneres Verhältnis zu schaffen. Begreiflich, denn der Theaterbesucher findet kaum Zeit noch Ruhe, um sich der Leistung des Bühnenbildners zu widmen; sie wird gar leicht durch Wort und Ton, Darsteller, Kostüm, Licht und Farbe in den Hintergrund gedrängt. Es dürfte daher wohl am Platze sein, in der vorliegenden Schrift den Versuch zu wagen, auch diese Kunst an dem Beispiel eines ihrer Meister einer eingehenderen Betrachtung zu unterziehen, vor allem auch, weil

Die photographischen Aufnahmen nach Szenenbildern und Entwürfen von Heinz Daniel besorgten: Heinrich Haas, Hamburg (Abb. 1, 2, 4, 5, 6, 7, 9) und R. F. Schmiedt, Hamburg (Abb. 3 und 8).

dieser Meister einer der Führenden auf diesem Gebiete ist und zugleich unserer engeren Heimat Baden entstammt, der Bühnenbildner der staatlichen Theater in Hamburg, Heinz Daniel.

Die Theaterkritik ist in den letzten Jahren dazu übergegangen, neben dem Dichter, dem Schauspieler und dem Regisseur auch den Bühnenbildner zu nennen und dessen künstlerische Leistung zu würdigen. Wohl ein Zeichen für den Rang, den sich das Bühnenbild inzwischen erworben hat. Der Künstler Heinz Daniel ist an diesem Aufstieg anerkanntermaßem in erster Linie mit beteiligt. Ein Zeichen für seinen Ruf und seine Leistung darf wohl u. a. darin gesehen werden, daß in diesem Jahre (Anfang 1937) gleich zwei große Bühnenbildausstellungen im Reich stattfinden, wobei Heinz Daniel nicht nur in der Sammelausstellung der bedeutendsten lebenden Bühnenbildner Deutschlands „Das deutsche Bühnenbild" im Hause der Kunst zu Berlin vertreten ist und unter den 70 Teilnehmern zu den Führenden gezählt wird, sondern daß gleichzeitig eine Sonderschau von Entwürfen und Modellen, ausschließlich der Hand Daniels entstammend, in Köln im Hause des „Instituts für Theaterwissenschaft" (Leitung Prof. Dr. Niessen) unter dem Kennwort „Zehn Jahre Bühnenbild" gezeigt wird.

In unserer engeren Heimat Baden sind besonders drei Pflanzstätten dieser, in der breiteren Öffentlichkeit noch viel zu wenig erkannten und gewürdigten Kunstgattung zu nennen, die in der Vergangenheit, zum Teil seit Jahrhunderten, Beachtliches und Vorbildliches geleistet haben: Freiburg i. Br., das jüngste der badischen Großtheater, das eine sehr beachtliche Stellung seit dem Einzug in das neue, mit allen neuzeitlichen technischen Hilfsmitteln ausgestattete Haus (1910) und der Errichtung der Kammerspielbühne (1936) einnimmt (in der Berliner Ausstellung ist Freiburg durch Toni Steinberger vertreten), dann die Bühne der Kunst- und ehemaligen Residenzstadt Karlsruhe (in der Berliner Ausstellung durch Friedrich Kalbfuß vertreten, der auch für Mannheim dort ausstellt), deren Höhepunkte durch den Hofschauspieler Eduard Devrient († 1877) und den badischen Hof geschaffen wurden; schließlich die unbeirrbare Theaterstadt Mannheim, deren große Tradition begann mit der Übersiedelung des kurfürstlich-pfälzischen Hofes von Heidelberg nach Mannheim (1720) und mit der Eröffnung des Nationaltheaters (1779) unter seinem großen Intendanten Dalberg und dem berühmten Schauspieler Iffland, die gleich von Anfang an der Bühne Geltung und Achtung zu verschaffen wußten. Durch Erstaufführungen von Dramen des jungen Schiller (Die Räuber 1782, Fiesco und Kabale und Liebe 1784), später durch den hervorragenden Bühnenmaler Mühldorfer (um 1850) und dann durch die von Richard Wagners Freund Emil Heckel geförderten Aufführungen der Werke des Meisters, erzielte diese Bühne Höhepunkte weittragendster Bedeutung. Nebenbühnen, wie „Neues Theater" und „Nibelungensaal", boten im 20. Jahrhundert besonders geartete Bühnenmöglichkeiten. Hier in Mannheim befindet sich auch das äußerst sehenswerte, jetzt neu aufgestellte Theatermuseum. Mit der Errichtung des Dritten Reiches, das sich die Theaterkultur in besonderer Weise angelegen sein läßt, setzt hier wie auch an zahlreichen kleineren Bühnen des Landes ein frischer, gesunder Zug des Neuaufbaues und großzügige Förderung des Theaters ein, wobei dem Bühnenbild eine hohe Beachtung geschenkt wird. Heinz Daniel gilt hier anerkanntermaßen als Wegbereiter seit vielen Jahren.

Seine Jugend- und Schulzeit sowie seine Ausbildungsjahre hat Heinz Daniel in seiner Geburtsstadt Freiburg i. Br. verbracht.

Diese wundervolle Landschaft der Südwestecke Deutschlands mit ihren sonnigen Gebreiten der Oberrheinebene, durchwoben von freundlichen Siedelungen, mit den Münstern von Basel, Freiburg und Straßburg, mit den Schnitzaltären von Breisach und Nieder-



2. Griese: „Mensch, aus Erde gemacht"

rotweil, den Malereien eines Hans Baldung in Freiburg und des Größten deutschen Wesens, Matthias Grünewald, in Kolmar, sowie die Schätze der Basler Museen; dann die großartige Schau des hohen Schwarzwaldes mit seinen Bergriesen und freundlichen Tälern und den weiten Blicken zu den Kristallgipfeln der Schweizer Alpen, all diese Erhabenheit und Schönheit, diese starke Farbigkeit und greifbare Räumigkeit einer gesegneten Heimat hat sich der Jüngling in trunkener Aufnahmebereitschaft und Begeisterung erwandert. Sie hat ihm den mächtigen Impuls gegeben zu seinem künstlerischen Schaffen, und sie ist auch im hohen Norden seine große Sehnsucht geblieben.

Sein künstlerischer Weg begann mit Malerei und Plastik. Zunächst arbeitete er in der damals blühenden Kunstgewerbeschule in Pforzheim (Prof. Müller, Salem), dann in Karlsruhe als Bildhauer bei Professor Schreyögg; in Frankfurt a. M. studierte er bei Vinzenz Cissarz in der Fachklasse für dekorative Großmalerei. Von hier holte ihn der verstorbene Regisseur Hanns Lotz als Bühnenbildner nach Altona und dann an das Schauspielhaus in Hamburg. Seit dreizehn Jahren ist er hier tätig, gibt den Bühnen der staatlichen Theater ihr bildhaftes Gepräge, das deren Ruf weit über Hamburgs Grenzen und, in Ausstellungen von Entwürfen und Modellen, über Deutschland bis ins Ausland getragen hat.

Die hohe Aufgabe der Bühnenbildkunst ist es, ihren Teil bei der sichtbaren Auslegung eines dramatischen Werkes durch räumliche Suggestion sowie durch eine künstlerisch gesteigerte, inhaltlich beziehungsreiche Verwirklichung beizutragen.



3. Shakespeare: „Macbeth“ (Verdi)

Es ist wohl angebracht, einige grundsätzliche Feststellungen den Betrachtungen vorauszuschicken.

Das Theater hat nach unserem Verlangen die Aufgabe, die dramatische Dichtung sowohl mimisch als auch szenisch, d. h. bühnenbildmäßig, im Raum zu verkörpern. Während die mimische Darstellung der Kunst des Spielleiters und seiner Schauspieler zufällt, obliegt die Aufgabe der bühnenbildmäßigen Dichtungsverwirklichung einem malerisch-architektonisch begabten Künstler, eben dem Bühnenbildner. Dabei wird die „Szenerie“, d. i. die bildmäßige Gesamtwirkung, immer mehr oder weniger dienend sowohl der inneren Form der Dichtung als auch der mimischen Darstellungsmöglichkeit sich einzuordnen haben, wenn auch die Rollen der beiden, zu gleicher Zeit notwendigen Verwirklichungskräfte — der schauspielerischen Darstellungskunst und Bildkunst — vom Standpunkt der schöpferischen Lebensgestaltung des Dramas gesehen, als durchaus gleichwertig zu betrachten sind. Bühnenbildkunst und schauspielerisch-mimische Kunst sind die beiden Pfeiler, über denen sich das Bühnengesamtkunstwerk erst zu wölben vermag.

Das Rangverhältnis der genannten beiden Gestaltungskräfte hat sich naturgemäß im Ablauf der Stilepochen stark verschoben. Es möge hier nur beispielhaft an die extremsten Fälle, einmal an die weitgehendste Beschränkung des Bühnenbildes einerseits (z. B. Shakespeare-, Stil- und Andeutungsbühne), und andererseits an die, gelegentlich maßlose Übersteigerung der Szenerie erinnert sein, wie sie besonders in Gefolgschaft des Expressionismus zu beobachten war. Die an sich interessanten und oft lehrreichen Be-



4. Schiller: „Die Jungfrau von Orleans“ (Vorspiel)

strebungen seit 1920 führten häufig zu Gewagtheiten und zu Überbetonungen des szenisch Wirksamen, bis schließlich unter dem Druck des lang andauernden russischen Einflusses als Rückwirkung darauf Bestrebungen sich bemerkbar machten, die heute in steigendem Maße ein neues, gesammeltes, ruhig stilisiertes Bühnenbild zu gestalten sich anschicken. Mit Entschiedenheit und dem für sie wesentlichen Gefühl für alles Gesunde lehnt die nationalsozialistische Bewegung alle willkürlichen Regieexperimente ab und tritt ebenso entschieden für die Verwirklichung der eigentlichen Aufgaben der Bühnenbildkunst ein.

Welch große Bedeutung der nationalsozialistische Staat der Bühnenbildkunst beilegt, erhellt schon daraus, daß die oben genannte, unter der Schirmherrschaft des Reichsministers Dr. Goebbels stehende Ausstellung in Berlin „Das deutsche Bühnenbild“ von nun an alle drei Jahre Rechenschaft geben soll von der Arbeit der Bühnenbildner, vor allem auch mit der besonderen Absicht, den Fachleuten die Möglichkeit eines Vergleiches und einer gemeinsamen deutschen Stilprägung zu schaffen, darüber hinaus aber auch dem Laien die bis jetzt in der breiten Öffentlichkeit noch wenig erkannte Kunstgattung nahezubringen.

Die Inszenierung der dramatischen Dichtung bedient sich immer der Kostüme, deren Entwurf ebenfalls dem Bühnenbildner obliegt, der Requisiten und des nur angedeuteten oder durch Malerei und Plastik real wirkenden Spielraums. Dazu kommen die technischen Hilfsmittel, wie Maschinerien, Schnürboden, Kulissen, Dekorationen, Rundhorizont und Beleuchtungsanlagen, sowie die architektonischen und malerischen Hilfsmittel.



5. Dietrich Eckart: „Heinrich der Hohenstaufe" (1. Bild)

Überfliegt man flüchtig die Szenenentwürfe Daniels, so könnte man zunächst vielleicht enttäuscht sein durch die scheinbar sehr verschiedenartige stilistische Haltung der einzelnen Bilder. Man ist daran gewöhnt, in den Werken ein und desselben Künstlers im allgemeinen den gleichen Stil, die gleiche Handschrift wiederzufinden. Ein solches Erkennungsmittel des Urhebers eines Bühnenbildes ist in den meisten Fällen nur dem Fachmann wahrnehmbar. Ein gemeinsamer, durchgängiger Stil ist in den Bildentwürfen des Bühnenbildners kaum möglich. Das Szenenbild für sich, vor allem aber der Entwurf dazu, ist eben etwas ganz anderes als ein Erlebniskunstwerk und verlangt deshalb auch eine ganz andere Betrachtungsweise! Da uns hier nur Entwürfe oder Szenenaufnahmen zur Beurteilung zur Verfügung stehen, so muß auf dieses Besondere eingegangen werden.

Das Erlebniskunstwerk, ein Gemälde oder eine Plastik, ist eine in sich selbst bestehende Schöpfung; bei seiner Betrachtung überlassen wir uns willenlos und ausschließlich seiner Wirkung. Ganz anders der Szenenentwurf: er will und kann noch gar nicht das letzten Endes beabsichtigte Kunstwerk sein! Vielmehr ist er nichts anderes als eine Anweisung, eine Art Werkzeichnung, nach der erst das Bühnenkunstwerk geschaffen werden soll durch Aufbau, Ausstattung, Beleuchtung und — Bespielung durch den Schauspieler! Denn während der bildende Künstler sein Werk in einen beharrenden Augenblick zu formen hat, in seinem Werk also im allgemeinen die Zeit gewissermaßen stillstehen läßt, hat der Bühnenbildner ein Werk der Bewegung im Raum zu schaffen, das in seiner künstlerischen Erfüllung allen Phasen der zeitlichen Verschiebung von Einzelfiguren und Gruppen genügen muß! Diese Erfüllung kann auch die beste photographische Aufnahme der Szene einer Aufführung nicht bieten.



6. Kleist: „Das Kätchen von Heilbronn"

Und weiter: während der bildende Künstler sein Werk sozusagen aus eigener Machtvollkommenheit in freier schöpferischer Tätigkeit erstehen läßt, ist im Gegensatz dazu der Bühnenbildner — ganz abgesehen von den szenischen Gegebenheiten — an die innere Form der Dichtung gebunden, die ihm einen bestimmten Stil mehr oder weniger vorschreibt. Daraus erklärt sich die oft recht verschiedenartige stilistische Haltung der einzelnen Inszenierungen, die oben erwähnt wurde.

Zur richtigen Beurteilung eines Bühnenbildes an sich muß somit unsere tätigste Phantasie mitwirken, müssen wir bemüht sein, aus dem Augenblicksbild das von dem Künstler geschaute Kunstwerk mit allen seinen, bei der Aufführung dazukommenden Erfüllungen vor unserem geistigen Auge erstehen zu lassen!

Gleichzeitig ergiebt sich aus diesen Überlegungen, welch starken Bindungen der Bühnenbildner bei seiner Arbeit unterworfen ist.

Zur Betrachtung der Bühnenbilder Heinz Daniels sei darauf hingewiesen, daß die „innere Form" der Dichtung den Wesenszug des Bildes von vornherein bestimmt. So wird z. B. eine Tragödie in ihrer Verbildlichung harte, gerade Linien bei starker Zurückdrängung der Farbigkeit verlangen. Die Oper wird im Gegensatz dazu ihr inneres Gesicht durch ausgeprägtere Farbigkeit und flächig stimmungschaffende Mittel modellieren lassen. Dem Schauspiel wird am ehesten durch lineare, Dichtungen mit



7. Strindberg: „Schwanenweiß"

ironischem oder gesellschaftlichem Vorwurf durch graphischen Charakter des Bildes beizukommen sein.

So sehen wir in der Formung des 1. Aktes von Shakespeares „König Lear" (Abb. 1) ein Bild mythischer Monumentalität in einem starren Architekturstil. Die fast nüchternen scharfkantigen Formen schwingen in Rhythmus und Stimmung trefflich mit der scharfgemeißelten Sprache zusammen, deren Kraft zu größter Eindringlichkeit steigernd.

Grundverschieden davon ist die Innenraumdarstellung eines anderen Sprechdramas, die deutlich Daniels Fähigkeit bekundet, die jeweilige innere Form, die Melodie und den Klang eines Dramas in seinem Bild zu verkörpern: mit bedrückender Deutlichkeit vergegenwärtigt uns Daniel die Grundstimmung von Grieses „Mensch, aus Erde gemacht" (Abb. 2). Welch unheimliche, schwere Stimmung sitzt zwischen der lastenden Decke dieser Bauernstube und den klotzigen Wänden, die aus der Ewigkeit zu stammen scheinen! Alles ist schwer, dumpf, farb- und lichtlos. Erdenschuld geistert unabläßig zwischen diesen vier Wänden, deren Geheimnis durch das Helldunkel erhöht wird. Die schwarze Leere der Öffnung in der Rückwand und das Fenster daneben, einem schielenden Auge gleich, sind mit die wesentlichen Träger der Stimmung.

Eine ähnlich unheimliche Stimmung zeigt das Szenenbild zu Shakespeares „Macbeth", in der Vertonung von Verdi (Abb. 3). Aber welch andere Sprache in der Versinnlichung! Eine neue Gesetzlichkeit, die der Musik, ist dazugetreten. Es ist klar, daß der starken Monumentalität des Verdischen Klangkörpers nur mit einem großen und großartigen Wurf, mit einfachen, mächtigen Formen entsprochen werden konnte. Weniger

die lineare als die malerisch-flächige Form bestimmt das Bild. Der große Schwung der Dichtung prägt äußerst glücklich auch die übrigen Szenenbilder, wie den Saal im Palast mit seiner erstaunlichen Wucht und Räumigkeit (wobei die gleiche Treppe der hier gezeigten Abbildung höchst zweckmäßig wiederverwendet ist), oder das Bild der endlos weiten Heide mit den Spukgestalten knorriger Weiden, dem Schauplatz der gruseligen Begegnung Macbeths mit den Unholden, über den die Gewitterwolken jagen.

Ein Bild eigener Prägung bietet Daniel zum Vorspiel von Schillers „Jungfrau von Orleans" (Abb. 4). Mit eigenwilliger Gestaltungskraft stellt Daniel den Baum von Domrémy auf die Bühne, der mit fast übermächtiger Gebärde auf einsamer Höhe vor den Wellen einer weiten Landschaft seine Äste in den hohen Himmel reckt, wo sie sich in den gotischen Bogen der Bühnenumrahmung verlieren. Hartkantiges, scharfgeschnittenes Astwerk lastet wie Schicksal über der Landschaft. Heroische Größe ist der Wesenszug dieses Bildes, ein kongenialer Ausdruck des dichterischen Werkes. Und bei aller Eigenwilligkeit des Gestalters eine restlose Verschmelzung von Stück und Regie, ein Eingliedern des Bildes in das Gesamtkunstwerk!

In der Reichstheaterfestwoche 1935 in Hamburg war Daniel außer mit den Meistersingern und Kleists Amphitryon im Staatstheater mit der Inszenierung des Dramas „Heinrich der Hohenstaufe" von Dietrich Eckart vertreten (Abb. 5). Liegt in dieser wuchtigen Architektur des Innenraumes einer mittelalterlichen Burg mit seinen stolzen, geraden Linien nicht die ganze unerschütterliche Stärke dieser kraftvollen Herrschergestalten ebenso beschlossen wie die Kultur des Rittertums, die der Zeit das Gepräge gab? Und läßt der weite Blick durch das romanische Dreipaßfenster in die schöne Landschaft hinaus nicht auch zugleich den stolzen Machtbereich der deutschen Kaiser dem Bewußtsein deutlich werden? Und welche eigenartige Schönheit, welche Wohlgeborgenheit und trauliche Wohnlichkeit atmet dieser geschlossene Raum, zu dessen Beseeltheit die farbigen Wandmalereien nach den Vorlagen der Manesseschen Liederhandschrift wesentlich beitragen!

In ähnlicher, aber betonterer Weise, der ganz anderen inneren Form einer verträumten Märchendichtung entsprechend, benutzt Heinz Daniel die mittelalterliche Wandmalerei in einer neueren Fassung (1936) von Kleists „Kätchen von Heilbronn" (Abb. 6). Die verhältnismäßig starke Farbigkeit bei gleichzeitiger Betonung der Linie ist hier das lyrisch stimmungsmäßige Ausdrucksmittel, wogegen der mächtige gotische Architekturbogen des äußersten Rahmens wie ein Gleichnis ist der schicksalhaften Seelenverstrickung der beiden Helden. Kann größere Schlichtheit, größere technische Einfachheit bei solch eigenartiger Schönheit und solcher Fülle beziehungsreichen Bildausdruckes erwartet werden?

Ebenso eigenartig wie glücklich ist das „innere Gesicht" bildmäßig verwirklicht in Strindbergs „Schwanenweiß" (Abb. 7). Zwei gewölbte Gänge stoßen im Winkel zusammen. Das Transzendente, die tragende Vorstellung des Stückes, erhält hier in überraschender Weise die sinnfällige Darstellung, indem der übersteigerte Fluchtpunkt der geometrischen Konstruktion zum Träger einer Idee wird: die Übertreibung der Perspektive des in der Sehachse verlaufenden Ganges läßt diesen scheinbar ins Endlose münden; die ferner liegenden Gewölberippen mit ihren unwirklichen Überschneidungen verlieren sich im Wesenlosen. Ein merkwürdiges Klingen und geheimnisvolles Raunen webt in diesem Gang!

Eine großartige Räumigkeit besitzt das Bild zum 1. Akt in Wagners „Meistersinger von Nürnberg" in der Inszenierung der Staatsoper gelegentlich der Reichstheaterfestwoche 1935 in Hamburg (Abb. 8). Der Raum ist, was selten der Fall ist, vollständig architektonisch durchgebaut. Mächtige hochstrebende Säulenbündel, Wand-

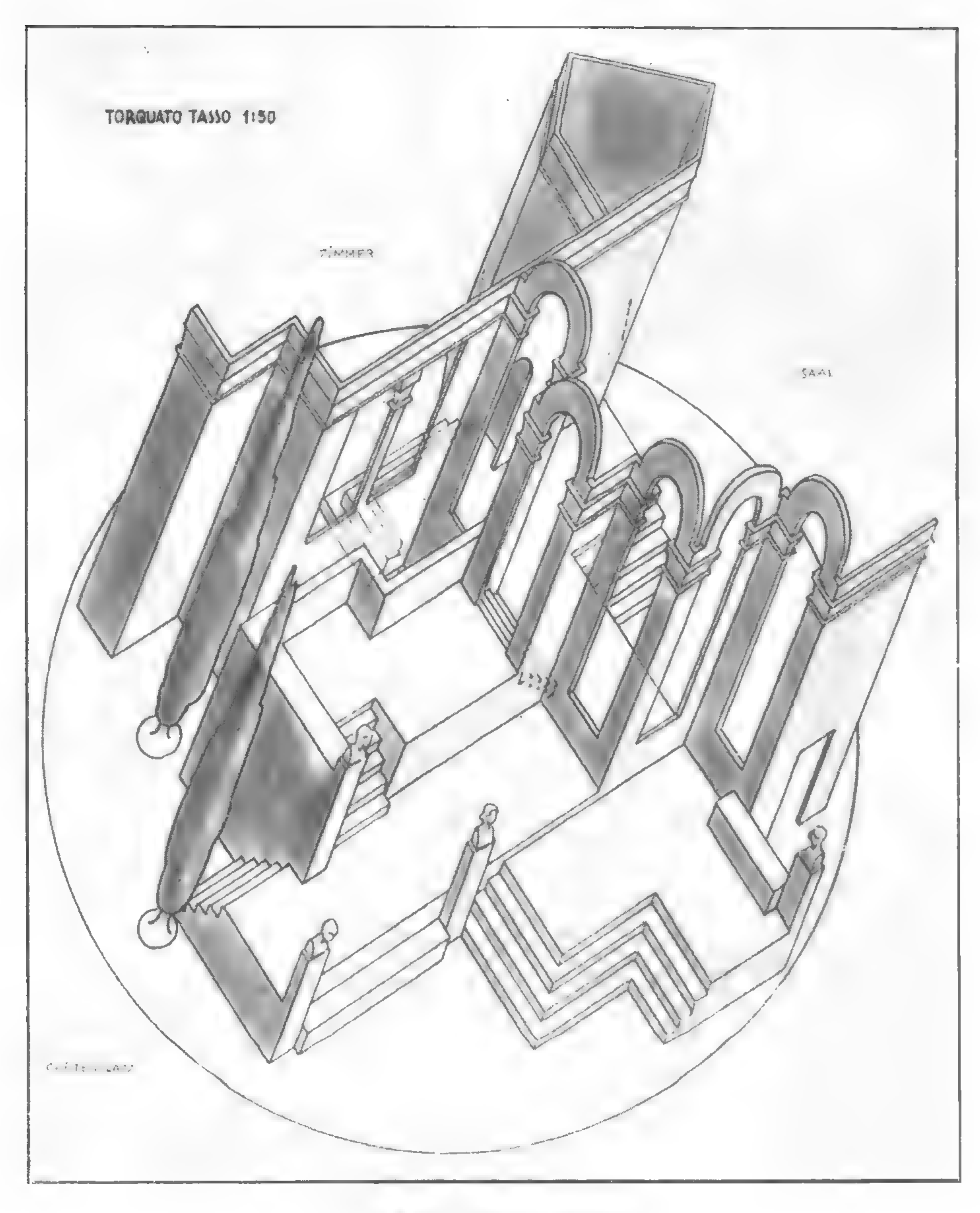


8. Wagner: „Die Meistersinger von Nürnberg"

flächen mit Durchblicken formen und weiten den Raum. Als wesentlich musikalische Elemente des Bildes wirken der Rhythmus der gotischen Säulenreihe und besonders die wundervolle Farbigkeit der gemalten Fenster. Eine wohlige Stimmung der Andacht und Festlichkeit atmet dieser, von farbigem Licht durchflutete feierlich-ernste Raum der Katharinenkirche. Atmosphäre der „Meistersinger"!

Eine Aufgabe des Bühnenbildners von eigenem Reiz und reichen Möglichkeiten ist die Konstruktion der Drehbühnenaufbauten. Heinz Daniel bekundet auf diesem Gebiet eine ausgesprochen architektonisch-schöpferische Befähigung. Demgemäß finden auch seine Drehbühnenkonstruktionen bei den Fachleuten besondere Beachtung und Anerkennung. Als Beispiel möge hier die Konstruktion zu Goethes „Torquato Tasso" dienen (Abb. 9). Ein einziger Aufbau auf verhältnismäßig kleiner, kreisrunder Scheibe, erlaubt in raschem Wechsel eine Fülle verschiedenartigster Szenenbilder; Garten, Saal, Zimmer in reicher Wandlungsfähigkeit mit schönen Durch- und Fernblicken! Ruhige Vornehmheit, klare Räumlichkeit, treffliche Charakterisierung von Zeit und Milieu, ausgezeichnete Spiel- und Bewegungsmöglichkeiten in beziehungsreicher Verkörperung der Dichtung, sowie stilistisch und künstlerisch sichere Komposition der einzelnen Bildausschnitte, diese Eigenschaften dürfen wohl hier hervorgehoben werden.

Überblicken wir das Werk eines so vielseitigen Künstlers wie Heinz Daniel, so dürfen wir wohl sagen, daß hier ein Bühnengestalter am Werk ist, der ein Meister auf seinem Gebiete ist. Wir bewundern seine schöpferische Phantasie, seinen Formenreichtum und seinen lebendigen Farbensinn ebenso wie seine sichere Beherrschung des technischen Apparates. Wir bewundern ganz besonders aber auch seine Fähigkeit, die innere Form, den Klang und den Rhythmus einer dramatischen Dichtung in die



9. Goethe: „Torquato Tasso"
(Entwurf für Drehbühne)

adäquateste, dienstsicherste bildhafte Form zu prägen und so in selbstlosester Weise Dienst am Werk des Dichters zu tun. Denn längst geht es ihm nur darum, Dienst am Gesamtkunstwerk der Bühne zu leisten unter Zurückstellung aller subjektiven Gelüste, was gleichzeitig heißt: höchste Pflichterfüllung am Volksganzen! Ausstrahlungen seiner Tätigkeit reichen da und dort über den Bezirk Hamburgs weit hinaus ins Reich, selbst über dessen Grenzen; so war ihm z. B. 1937 im Rahmen des deutsch-ungarischen Kulturabkommens die Gesamtausstattung des dramatischen Gedichtes in 13 Bildern „Die Tragödie des Menschen“ von Imre Madách übertragen worden.

„Es gibt kaum einen Zweifel darüber“, heißt es im „Hamburger Anzeiger“ im Hinblick auf die genannte Sonderausstellung in Köln, „daß Heinz Daniel einer der stärksten Könner unter unseren heutigen deutschen Bühnenbildnern ist, aber auch einer von denen, die Träger zukünftiger Entwicklung sein und bleiben können, weil er seine handwerkliche Meisterschaft von seelischen Antrieben her ins Künstlerische emporgesteigert hat.“

Möge der Einblick, den uns die vorausgegangenen Betrachtungen in das Wesen des Bühnenbildes sowie in das Gestalten eines Führenden dieser Kunst gewährt haben, reichliche Anregung bieten zu eigener Beobachtung und dadurch unsere Freude und unseren Gewinn am Theater erhöhen!

Volk

Keiner ist Meer —
ist nur Tropfen, nur Schaum,
keiner ist Wald
ein jeder nur Baum,
keiner ist Flamme
ein jeder nur Schein,
keiner ist Mauer
doch jeder ein Stein,
keiner ist Sturm
und keiner ist Flut,
ein jeder ist Scheit
und Glut in der Glut,
ein jeder ist Klang nur
keiner ist Lied:
doch jeder ist Hammer
und jeder ist Schmied —
jeder ist in der
endlosen Kette ein Glied.

Karl Josef Keller, Ludwigshafen a. Rh.



Schloßruine Burkheim mit Rheinstrom vor der Korrektion
(Aus dem Heimatblatt Nr. 40 der Schriftenreihe Vom Bodensee zum Main „Der Kaiserstuhl" von Hans Schrepfer)

Oberrheinisches Volksleben um 1550 im Spiegel von Jörg Wickrams Rollwagenbüchlein

Von Franz Hirtler, Freiburg i. Br.

Als man um die Mitte des vorigen Jahrhunderts, angeregt durch die Bestrebungen der Romantiker, anfing, sich lebhafter den Werken der älteren deutschen Literatur zuzuwenden, mußte man sich auch endlich des Stadtschreibers von Burkheim am Kaiserstuhl erinnern, des „Vaters des deutschen Romans", des Urahns der alemannischen Kurzgeschichtenerzähler. Noch Heinrich Kurz, der 1865 das „Rollwagenbüchlein", die köstliche Schwanksammlung Jörg Wickrams, neu herausgab, mußte in der Einleitung dieser Ausgabe eingestehen, daß es nicht sicher feststehe, ob es sich hier um das elsässische Burgheim oder um das ehemals vorderösterreichische, heute badische Burkheim handle. Inzwischen ist, besonders durch das Verdienst Erich Schmidts, in dieser Frage endgültig zugunsten des freundlichen, romantischen Kaiserstuhlstädtchens Burkheim entschieden worden. Dort also, wo zwischen der das oberrheinische Schicksal sinnbildhaft verkörpernden Stadt Breisach und der von Habsburg-Erinnerungen umwobenen Limburg sich ein flacher Ausläufer des Kaiserstuhls gegen den Rhein vorstreckt, liegt die kleine Stadt, in der um das Jahr 1554 der dichtende Stadtschreiber

diese lebenssaftigen Geschichten schrieb und sie zur Ergötzung seiner Zeitgenossen und Nachfahren „an Tag gab“. Leider birgt das heute in malerischer Altertümlichkeit träumende Städtchen keinerlei Dokumente, die Zeugnis geben könnten von dem Leben des Dichters, noch finden sich irgendwelche andere Dinge, die eine Anknüpfung an das Dasein Wickrams ermöglichten. Das heutige Rathaus, ein in bäuerischem Renaissancestil aufgeführter Bau mit der Jahreszahl 1604, ist nicht mehr dasjenige, in dem der Stadtschreiber Wickram seine Ratsprotokolle schrieb. Trotzdem lebt und webt in den alten Mauern des zwischen Rebenhügeln eingebetteten Städtchens noch etwas von dem 16. Jahrhundert, das uns in den Rollwagenschwänken so lebendig vor das geistige Auge tritt. Über das derbe, aus Rheinwacken gefügte Pflaster ist vielleicht schon der Schritt des zuletzt müden und kranken Dichters gegangen; aber sicher dürfte es sein, daß Wickram den feurigen Burkheimer Wein, dessen Köstlichkeit uns heute noch erfreut, schätzte und ihm alle Ehre antat. Wenn er einst einen „Dialogus gegen das Hauptlaster der Trunkenheit“ schrieb, so läßt es sich ganz gut mit seiner Weinfreude vereinbaren.

Als Jörg Wickram nach Burkheim kam (1555), hatte er schon über 50 Lebensjahre hinter sich. Es ist anzunehmen, daß er durch die Vermittlung eines Verwandten, des Burgvogtes Johannes Wickram auf der Sponeck, die Burkheimer Anstellung erhielt. Heute mag es merkwürdig erscheinen, daß ein erfolgreicher Dichter in diesen Jahren eine Stadtschreiberstelle in einem abgelegenen Städtlein annahm. Wickram kam ja aus Colmar, wo er Bürger, Hausbesitzer und Leiter einer Meistersingerschule war. Diese späte Verpflanzung des alternden Mannes darf man jedoch keineswegs als eine Art Verbannung ansehen, denn Burkheims damalige Bedeutung kann man nicht an der heutigen messen. Die kleine Stadt lag nahe am Rhein, einer wichtigen Wasserverkehrsstraße, zu Füßen eines stattlichen Schlosses, auf dem ein stolzer Renaissance-Herr Hof hielt. Es war für einen Mann wie Wickram keineswegs wichtig, in einer der damaligen Großstädte zu wohnen, und der Beruf eines Stadtschreibers bedeutete damals für einen Schriftsteller eine erwünschte bürgerliche Grundlage für eine unsichere literarische Betätigung. Es ist trotzdem nicht ganz ausgeschlossen, daß der Wegzug Wickrams aus seiner Heimatstadt Colmar von gewissen bitteren Gefühlen begleitet war. Nicht etwa nur aus der herben Erfahrung heraus, daß kein Prophet in seinem Vaterlande etwas gelte, mag Wickram die Burkheimer Stelle angenommen haben; in seinem Leben spielte der Umstand eine besondere Rolle, daß er ein uneheliches Kind war. Sein Vater, der Obristmeister Konrad Wickram, sorgte zwar gut für ihn, aber zeitlebens hatte Jörg Wickram zu kämpfen gegen die geringe Einschätzung, die ihm als unehelich Geborenem zukam. Bis in seine dichterischen Werke hinein wirkte sich das Bestreben aus, diese vermeintliche Minderwertigkeit auszugleichen. In dem Roman „Knabenspiegel“ schildert er das Schicksal eines emporstrebenden unehelichen Kindes, und im „Goldfaden“ geht es um nichts anderes als um den sozialen Aufstieg eines armen, aber begabten Hirtenjungen. So wenig Einzelheiten man aus dem Leben des oberrheinischen Dichters weiß, so deutlich hebt sich doch aus der spärlichen Kunde über ihn und aus seinen Schriften ein besonderer Zug hervor: der Wille, aus wenig geachteten äußeren Verhältnissen emporzukommen und den stolzen Mitbürgern durch Leistungen zu imponieren. Seltsam mag es zunächst erscheinen, daß Wickram sein Ziel nun gerade durch schriftstellerische Leistung zu erreichen suchte; auf anderem Wege hätte er es wahrscheinlich leichter gehabt. Es war aber seine Berufung und sein Schicksal, daß er „in die Literatur“ geriet, obwohl ihm dazu die nötige Vorbildung fehlte. Irgendein Handwerk, vermutlich das eines Schmieds, dazu noch ein wenig Malerei mag der junge Wickram in Colmar gelernt haben; es reichte aber schließlich nur zur Anstellung als Ratsweibel. In diesem Amte hatte er auch mit Büchern zu tun: mit in Fässern verpackten, vom Colmarer Magistrat

verlegten Werken (einer deutschen Plutarchausgabe) reiste er zur Frankfurter Messe. Den weiteren Anschluß an das Schrifttum gewann Wickram durch seine Verbindung mit einer bürgerlichen Schauspielgesellschaft, deren Leiter er schließlich wurde und als welcher er 1551 sein erstes Werk, das Fastnachtspiel „Die zehn Alter“, zur Aufführung brachte. Aus den Colmarer Jahren ist sonst wenig über des Dichters Leben bekannt geworden; wichtig ist, daß Wickram etwa um das Jahr 1545 in seiner Vaterstadt eine Meistersingerschule gründete. Wie rührig er auf diesem Gebiet war, ergibt sich aus der Tatsache, daß er aus der Singschule zu Freiburg i. Br. eine von Hans Sachs verfaßte und selbst geschriebene Sammlung von Meisterliedern entlieh und diese für seine Singschule abschrieb, wozu er, wie er es als „nebenberuflicher“ Schriftsteller gewohnt sein mußte, die Nächte und Feiertage verwendete. Diese Sammlung befindet sich als eines der wenigen handschriftlichen Zeugnisse Wickrams jetzt in München. Über des Dichters Frau ist außer der Jahreszahl der Verheiratung (1553) nichts bekannt. Die Nachrichten über Wickrams Leben geben nur ein undeutliches Bild seiner Persönlichkeit. So muß man in seinen Schriften nach den Zügen seines menschlichen Wesens suchen, dabei aber stets die geschichtlichen und kulturellen Hintergründe der Zeit vor 400 Jahren im Auge behalten. Meister Wickram war ein Kind seines Volkes und seiner Zeit.

Das Leben des Dichters fiel in die Regierungszeit Kaiser Maximilians und Karls V. Das Ende der Ritterzeit, die Reformation, der Bauernkrieg und die Renaissance gestalteten das Gesicht dieser Jahrzehnte, in denen alle Welt von der Ahnung erfüllt war, daß nun etwas Neues komme. Die Lösung von mittelalterlicher Gebundenheit, das Erwachen einer bisher nicht erlebten Weltoffenheit in der Politik, im Privatleben, in der Kunst und Wissenschaft, in der Sitte und dem öffentlichen Festefeiern kennzeichnet diese glückliche Zeit, in der selbst in kleinen Städten der frische Wind eines neuen Geistes wehte. Daran erinnern Tafelbilder und Glasgemälde, Stiche, Holzschnitte und Skulpturen, die in manchen abgelegenen Städtchen unserer Heimat kühnlich Zeugnis geben von einer erstaunlichen Entfaltung freien deutschen Menschentums. Was in der deutschen Renaissance von außen kam, war nicht entscheidend, es hätte deutsches Leben nicht zu formen vermocht, wenn nicht gleichzeitig im Volksgeist der Drang zu einer kraftvollen Neugestaltung der kulturellen Dinge erwacht wäre. In dieser Zeit wurde der Bürger führend. Der Adel verlor das Bewußtsein seiner ethischen Sendung, die Ritterideale (masze, staete, milte) hatten keine Kraft mehr. Auf kulturellem Gebiet wollte der Bürger dem Adel den Rang ablaufen, suchte eifrig ein neues Ethos der Gemeinschaft und verfiel zum Teil darauf, den Adeligen nachzuahmen. Tief verachtet und unfrei war der Bauernstand, dazu verdammt, die materiellen Grundlagen für das Leben des verfallenen Rittertums und die neue Kultur der Städte zu schaffen; der leidenschaftliche Versuch, seine trostlose Lage zu ändern und das deutsche Schicksal mitzubestimmen, war 1525 zusammengebrochen. Der äußere Wohlstand des Bürgertums, das erste Anzeichen frühkapitalistischer Wirtschaftsformen, wirkte sich kulturell aus, zugleich aber auch in einer Üppigkeit des äußeren Lebens: in den Wirtshäusern und Badstuben, bei Hochzeiten und anderen Familienfesten, beim Schweine- und Kälberschlachten, in den Gastereien bei Ankunft, Abschied, Wiedersehen guter Freunde oder bei einem guten Kauf ging es hoch her. Für alle diese Erscheinungen und Vorgänge kann man in den Werken Wickrams und vor allem im Rollwagenbüchlein höchst anschauliche Beispiele finden und ein realistisches Bild des Volkslebens am Oberrhein um die Mitte des 16. Jahrhunderts erhalten, das für uns um so anziehender ist, als es sich hier um heimatliche Dinge handelt, die uns innerhalb so ganz anderer Zeitverhältnisse doch das Bleibende unserer Stammeseigenart und unseres Volkstums vor Augen führen.

Der merkwürdige, in seiner volkstümlichen Prägung aber recht glückliche Titel Das Rollwagenbüchlein findet in dem Buche selbst seine Erklärung. Der im Jahre vorher von Colmar nach Burkheim übergesiedelte Dichter sandte auf den Tag Mariä des Jahres 1555 (2. Februar) seinem Colmarer Freunde Martin Neu, dem Wirt zur Blume, das Büchlein zu und bemerkte in der Widmung, daß diese Sammlung von lustigen Schwänken und Historien zur Erheiterung der zur Messe reisenden Kaufleute oder einer in Scherhäusern und Badstuben versammelten Gesellschaft dienen sollte. Der genannte Wirt ließ nämlich regelmäßig zur Straßburger Messe einen Rollwagen fahren, einen Personenwagen, von dessen primitiver Art man bei Betrachtung des Titelbilds eine Vorstellung gewinnen kann. Solche Geschichten also, wie sie das Büchlein enthält, wurden damals in den Reisewagen, in Badstuben und beim Barbier erzählt. Der Wirt selbst erhält in dem Vorwort das Lob, daß er es verstehe, seine Gäste „geistlich und weltlich, Fürsten und Herren“ zu jeder Zeit und je nach der Person „mit guten Schwenken und kurtzweiligen Bossen“ zu unterhalten. Wickram hofft, daß seinem Freund, dem „ersamen, fürnemen und achtbaren Burger und Wirdt“ das Büchlein gefallen werde. Man sieht diesen würdigen Wirt, diesen gesellschaftlich gewandten Herrn, seine Gäste mit immer neuen lustigen Geschichten unterhaltenden Mann, nun ganz deutlich vor sich: derartige freundliche und ergötzliche Musterwirte sind ja auch heute noch am Oberrhein anzutreffen. Daß das Büchlein jedoch wirklich auf Rollwägen gelesen worden ist, also den ersten Versuch der Schaffung einer ausgesprochenen Reiselektüre bedeutet, scheint in Anbetracht der Unbequemlichkeit dieses Verkehrsmittels doch zweifelhaft; eher darf man Titel und Vorwort als die Andeutung eines Rahmens für die mannigfaltigen Erzählungen ansehen, ähnlich wie Chaucer seine „Canterbury tales“ den Pilgern in den Mund legt, die zum Grabe des heiligen Thomas wallfahren.

Es ist demnach nun schon an sich bedeutungsvoll zu hören, was für Dinge erzählt wurden in einer Gesellschaft, die man als gut bürgerlich bezeichnen muß. Bei Betrachtung der handelnden Personen ergibt sich ein anziehender Querschnitt durch das oberrheinische Volk, in dem die verschiedenen Stände ungefähr im Verhältnis ihres Anteils an der Gesamtbevölkerung vertreten sind. Bauern, Bürger und Edelleute treten auf, Landsknechte, Doktoren und Geistliche ergötzen uns, Wirtshausgesellen, Juden und Galgenbrüder tappen und schwanken über die Bühne dieses bunten Theaters. Daß der Bauer dabei eine wenig günstige Rolle spielt, ist aus der Zeitbedingtheit zu verstehen; die einzelnen Vertreter dieses Standes sind aus der Perspektive der emporgekommenen Städter betrachtet, der den Bauern als einfältig, gefräßig, zänkisch, betrügerisch und listig ansah. Die alte und unmoderne Kleidung der Landbewohner wurde verspottet, ihre Sprache fand man lächerlich (1)[1]. Bei Erwähnung des Bauern, der es gläubig hinnimmt, als ihm der Nachbar aus seiner Kammer durchs Fenster zuruft, er liege noch im Bett und schlafe, vermerkt Wickram, daß man solcher einfältiger Bauern nicht viel finde (22). Er gedenkt auch gerne eines guttätigen Bauern, der trotz eigener Armut einen bettelnden Soldaten zum Essen einlädt (24). Von einem Bauern, der aus dem Gebet zum Lamm Gottes im Lauf des Jahres ein solches zum Schaf und Hammel Gottes macht, wird gesagt, der Bauer sei frömmer gewesen als der Pfarrer (39). Der Versuch eines „markgräflichen“ Bauern, einen Landsknecht beim Pferdekauf zu betrügen, in dem er versprach, die Restschuld „an Sanct Nimmarstag“ zu bezahlen mißglückt, denn der Landsknecht weist ihn darauf hin, daß am Allerheiligentage auch dieses Heiligen Namenstag sei, der sonst nicht im Kalender stehe (43). Das Fluchen der Bauern wurde damals von manchen ihrer Herren als ein Hauptlaster angesehen und oft hart bestraft

[1] Die in Klammern stehenden Zahlen bedeuten die Nummern der vorher erwähnten Geschichte.

mit „Thurn“ (Haft), Pranger, Zungenbeschneiden, ja sogar mit dem Tode. Da sie aber das „Schwören“ (so nannte man damals das Fluchen, und noch heute versteht man es am Kaiserstuhl so) nicht lassen konnten, baten sie die Herrschaft um einen erlaubten Fluch. Als einen solchen, der das Leiden Christi nicht berühre, schlugen sie die „Pestilentz“ vor, was die Herrschaft gnädig genehmigt und dazu noch die „Frantzosen“ (Syphilis) schenkt. Der Schultheiß dankt dem Junker namens der ganzen Gemeinde für die „reiche Begabung“. Eine Geschichte, die über die Lage der Bauern alles sagt (50). Der Bauernkrieg selbst wird lebendig in der Geschichte von der Pfaffenmagd und dem Honighafen. „Im Jahr 1525, als die beurisch Auffrur durch alle Land wütet“, plünderten die Bauern mit Vorliebe Klöster und Pfarrgüter. In einem Dorf hatte der Pfarrherr sein Hab und Gut größtenteils in die Stadt gerettet, aber die Lebensmittel zurückgelassen. Das waren Ancken (alemannische Bezeichnung für Butter), Schweinefleisch, Käs und Eier. Außerdem noch ein Topf Honig, mit dem die Pfarrköchin die Bauern auf eine derbe Weise hereinlegte, denn am Grunde des Topfes trafen die Schlecker auf höchst Unappetitliches, das sie zum „Speyen“ brachte. Man merkt die Freude des Stadtschreibers an diesem Reinfall der Bauern (85). In einer anderen Geschichte (104) wird der „liebe heilige Sankt Schweynhardus“ erwähnt, der von Sankt Martinstag bis zur Fastnacht bei den Bauern im Umgang sei. So übel mag es den Bauern also hinsichtlich der äußeren Lebensverhältnisse im allgemeinen nicht gegangen sein; ihre eigentliche Not war ihre persönliche und politische Unfreiheit. In dieser Geschichte, die mit dem würzigen Duft des Schweineschlachtens anhebt, war nun gar ein „Trummenschlager“ bei den Bauern zu Gast, dem es dort behagen mochte und von dem der Dichter bemerkt, er habe die Bauern leichtsinnig gemacht, offenbar als Mitwirkender bei einer bäuerischen Tanzmusik. Den wahrscheinlich nicht mehr ganz nüchternen Trummenschlager bedrohten auf dem Heimweg die Wölfe — auch dieser Zug gehört in das Bild unserer oberrheinischen Welt um 1550. Die große Landsknechtstrommel rettete dem Gast des St. Schweynhardus das Leben: mit ihr hinstürzend merkte der Mann, daß ob ihrem Gedröhn die Wölfe zurückwichen, und nun nahm er die Schlegel, „schlecht auf die Trummen wie tausend Teüfel“ und jagte die Wölfe mit großen Freuden im Wald herum. — Daß es neben den leibeigenen Bauern auch noch Leute gab, die im Taglohn arbeiteten, erfährt man aus der Geschichte, in der ein solcher Taglöhner sich der schönen Vorstellung hingibt, er hätte eine Stute und könne damit wie die Nachbarn ins Holz fahren. Sein achtjähriges Knäblein, das gern auf dem künftigen Füllen reiten möchte, nimmt der Vater beim Haar und will ihn schlagen; die Mutter will es ihm wehren und wird nun selbst von ihrem Mann verprügelt. „Also hatten sy einander umb das Fülly geschlagenn, unnd hatten aber weder das Gelt, die Stuten, noch das Fülly“ (106). Eine Glanznummer des Rollwagenbüchleins ist der Schwank „Von einem armen Studenten, so auß dem Paradyß kam, und einer reychen beürin“, dessen Inhalt durch Hans Sachsens Spiel vom „fahrenden Schüler ins Paradeis“ bekannt geworden ist. Diese Geschichte, in der ein witziger Student einer törichten Witwe vormacht, er fahre ins Paradies (nachdem sie sein eigentliches Reiseziel: Paris, falsch verstanden hatte) und dort den verstorbenen Gatten der Frau zu treffen hoffe, auch bereit sei, ihm Wäsche, Kleider und Geld zu bringen, darf man nicht zu sehr zuungunsten des finsteren 16. Jahrhunderts auslegen: derartige Prellereien waren auch in späteren Jahrhunderten noch möglich. Der Kernpunkt und die Pointe der sehr wirksam erzählten Geschichte beruht in der allzuwörtlichen Auslegung religiöser Vorstellungen. Anno 1555 bedeutete dies Stück einen kräftigen Beitrag zur Aufklärung naiver Seelen (107).

In eine ganz andere gesellschaftliche Schicht geraten wir, wenn wir im Rollwagenbüchlein die bürgerliche Welt ins Auge fassen. Hier befindet sich der Autor sozusagen

unter seinesgleichen, er schildert auf realistische Weise die Typen, die ihm in Colmar und Burkheim begegnet sind. Wenn er in der Geschichte, die von der klugen Antwort eines Ratsherrn handelt, bemerkt, er wolle „von des besten wegen" unterlassen den Namen der Stadt zu nennen, so hat man darin den Beweis dafür, daß Wickram nach dem wirklichen Leben schrieb, in dem es vorkommen konnte, daß ein weltweiser Ratsherr durch eine witzige und ironische Antwort bei der Abstimmung den andern Ratsherrn klarmachte, in welch törichter und unwürdiger Weise sie von ihrem tyrannischen Bürgermeister abhängig waren (90). Überhaupt die Ratsherren! Der Herr Stadtschreiber und einstige Ratsweibel hatte von diesen Stadtvätern allerhand gesehen und gehört, was ihm Stoff zur Ausstattung seiner Geschichten gab. Die merkwürdigste der Ratsherrngeschichten Wickrams spielt in Freiburg i. B. Da versuchte es ein reicher Ratsherr, dem in fünfzehnjähriger Ehe kein Kind geschenkt worden war, mit der Magd. Bald ist der Beweis erbracht, daß er nicht schuld ist an der Kinderlosigkeit der Frau, aber die Stadtordnung bedroht den Ehebruch eines Ratsherrn mit Entsetzung von allen Ehren. Der Doktor weiß ihm zu helfen, er inszeniert eine seltsame Komödie, in der sich der Ratsherr als schwanger ausgibt! Der Doktor bestätigt es, und jedermann glaubt es, auch seine Frau. Durch „ärztliche Kunst" wird aber die Schwangerschaft des Ratsherren auf die Magd übertragen, deren Kind dann von dem Ehepaar als eigen angenommen wird. Ein besonders in den Gesprächen höchst ergötzliches Sittenbild aus Alt-Freiburg, dessen Motiv übrigens auch bei Boccaccio erscheint, und das der Arzt Schuppach im Kanton Bern als wahre Tatsache berichtet. Ein bürgerliches Original mit offensichtlich alemannischer Querköpfigkeit ist jener Ratsherr, der nach seinem Gewissen im Rat ein bestimmtes Urteil fällte und trotz allen Zuredens dabei blieb. Als man ihm zurief, er solle keinen solch heißen Kopf haben, nahm er dies übel, warf seinen Hut fort und ging von dieser Stund an immer barhäuptig bei Schnee, Regen und Wind, was damals als eine Seltsamkeit größtes Aufsehen erregte. Dieser gute Mann, den Wickram oft zu Colmar auf dem Markte gesehen, hatte, als er ans Sterben kam, den Einfall, daß er die letzte Wegzehrung nur von einem Priester nehmen wollte, der unsterblich sei. Da dem Kranken trotz aller Bemühung seiner Freunde keiner der ihn besuchenden Geistlichen diese Eigenschaft zu haben schien, starb der eigensinnige Mann ohne priesterlichen Beistand und wurde außerhalb der geweihten Erde begraben. Wickram aber widmet ihm zum Schluß ein gutes Wort: „Wo aber oder wie die Seel gefahren sey, staht zu Gott; der weist welcher der frömbst ist, da er aller Herzen Erkundiger und Erforscher ist" (89). Ein köstliches Idyll aus dem Leben eines Stadtbürgers berichtet der Rollwagenerzähler aus einem „stetlin im Breisgaw", wo es der Brauch war, alle Fronfasten und Quatember die Stadtschlüssel einem Bürger anzuvertrauen, der also abends das Stadttor zu schließen und morgens wieder zu öffnen hatte. In dem nicht näher genannten Städtlein (Burkheim?) war ein „seltsamer Bruder", der nach der Torschließung noch in die „Bursch" ging und sich voll Wein trank, dann um Mitternacht mit großer Müh nach Hause kam, sich auf den Heuboden legte, um seine Frau nicht zu stören, und dort schlief, bis die Sonne hoch über alle Berge aufgegangen war und man überall den Schlüsselverwahrer suchte. An der Stadtpfort gab es inzwischen ein groß Gedränge; denn die Hirten mit dem Vieh warteten dort darauf, hinausgelassen zu werden auf die Wiese. Aus den kleinen Nebenzügen dieser Geschichte ergibt sich ein anschauliches Bild spätmittelalterlicher Stadtgemütlichkeit. Die Ratsherren, die den pflichtvergessenen Bürger zuerst hart bestrafen wollten, ließen schließlich mit sich reden (96).

Die Lebenshaltung in den Städten war damals im Vergleich zu der der Bauern recht üppig. Man aß und trank gern gut und reichlich. Wickram erzählt von der jungen, schönen Frau eines geizigen Schneiders, die gern „die guten warmen Eyerfladen", die

ihr so wohl in die Nasen „ruchen“, gehabt hätte. Sie kaufte, da es nicht anders zu gehen schien, diese „Fladen“ statt „Faden“ für ihren Mann. Als sie statt Zwirn Birnen, statt Nätz (Nähfaden) eine Gans (!) kaufte und sich immer damit entschuldigte, sie habe ihn falsch verstanden, wurde die „glustige“ Frau mit der Elle geschlagen (16). Daß in einem Laden nächst der Kirchentür allmorgendlich Branntwein ausgeschenkt wurde an Handwerksgesellen, Meister und allerlei Volk, erscheint uns seltsam, noch merkwürdiger aber die von Wickram berichtete Tatsache, daß bei der Ansammlung es laut herging mit Geschwätz und Ausrichtung neuer Mären, ja, daß sogar die die Kirche ein- und ausgehenden Geistlichen durch Spottreden belästigt wurden, was diese zur Anrufung der weltlichen Obrigkeit veranlaßte (29). Wie es mit der bürgerlichen Eintracht manchmal stand, erfährt man aus der Geschichte, in der zwei Bürger, die „allweg“ miteinander zankten, den Bürgermeister schier taub machten mit ihren gegenseitigen Anschuldigungen. Als letzten Trumpf erklärt der eine, sein Gegner sei ein Wiedertäufer, was offenbar als schwerste Beschimpfung galt. Der Geschmähte aber sagte, das sei in den Hals hinein gelogen, der andre sei selbst einer und habe ihn auch dazu bringen wollen. Darauf erklärte dieser, wenn es nicht vor dem Bürgermeister wäre, würde er ihm dafür den Kopf zerschlagen. Dem Stadtoberhaupt gibt dies Anlaß zu einem klugen Ausspruch: er sehe, keiner der beiden sei Wiedertäufer, denn keiner würde, wenn man ihn auf einen Backen schlüge, auch den andern hinhalten! (30).

Als einen Ausdruck der Renaissance-Üppigkeit muß man die Modetracht der Bürger ansehen, gegen die der gelegentlich gern moralisierende Burkheimer Stadtschreiber eine deutliche Geschichte losläßt. Darin wird von einem Maler berichtet, der den Auftrag erhielt, allerlei Nationen und Völker in ihrer ihnen eigentümlichen Kleidung zu malen. Der Künstler führt den Auftrag aus, stellt aber den Deutschen ganz nackend dar, mit einem Bündel Tuch auf dem Rücken, und erklärt das so: „Die teutsch Kleidung zu malen ist keinem Maler in der ganzen Welt möglich; da sie allen Tag etwas News herfürbringen.“ Hierzu bemerkt Wickram noch, das sei vor dreißig Jahren gewesen, nun aber sei es noch schlimmer, man sehe doch nur den überschwänglichen Mutwillen und die Unkosten der schändlichen und lästerlichen Pluderhosen an! (101).

Wenn noch heutigentags die Teilnehmer an einer ländlichen Hochzeit einen Maien, einen Strauß, angesteckt bekommen, so ist das wohl auf den einst sogar in den Städten üblichen Brauch zurückzuführen, die Hochzeitsgäste, auch die männlichen, mit einem Kranz zu schmücken. So konnte einmal — wie Wickram erzählt — ein Bauer, der den einem Hochzeitsgast entfallenen Kranz fand, sich diesen auf den Hut setzen und damit Einlaß ins Brauthaus finden, wo er an allen Hochzeitsfreuden teilnahm (100). Leider hat der Dichter es an dieser Stelle unterlassen, über die Hochzeit selbst und das Festmahl Näheres mitzuteilen. Aus einer Stelle in Wickrams Roman „Knabenspiegel“, der in bürgerlichen Kreisen spielt, erfährt man, was bei solchen Anlässen auf den Tisch kam: Malvasier Lautertrank (Würzwein), Muskateller, dazu die guten Schleckerbissen: Fasan, Rebhühner, Wildpret und Hasen ... Des einheimischen Weines wird als eines Alltagstrunks hier gar nicht gedacht.

Leibhaftig und ohne irgendwelche falsche Heroisierung treten die Landsknechte vor uns, deren Streiche Meister Wickram des Erzählens wert hält. Man kommt dabei wahrhaftig in eine frischere Luft und spürt, wie wohlbekannt dem Stadtschreiber solche rauhe Burschen waren. Diese Kerle zogen frohgemut in den Krieg, sie verstanden ihr Handwerk, das Hauen, Stechen und Schießen, sie taten ihre Pflicht als Krieger, waren aber daneben auch ein wenig auf ihren Vorteil bedacht, denn das Beutemachen und Requirieren gehörte nun einmal zum Landsknechtsleben. So mag auch mancher, der es verstand, den armen Bauern das Ihre zu nehmen, reich geworden sein und rühmte



Marktplatz und Rathaus in Burkheim (Renaissancebau von 1604)
(Aus dem Heimatblatt Nr. 40 der Schriftenreihe Vom Bodensee zum Main „Der Kaiserstuhl" von Hans Schrepfer)

sich dessen: „Ich hab mich nit gesaumpt (aufgehalten) mit Kisten fägen und anderen Renken; du mußt es nehmen, wo du's findest ..." Dem arm gebliebenen Kameraden, der nach dem Wort des Johannes sich mit seiner Löhnung begnügte und den Bauern gegenüber Barmherzigkeit übte, erklärte er herablassend: „Ach nein, mein lieber Bruder, dieselbig Zeit ist nümmen, es gadt yetzt anderst zu" (14). Wie es manchmal mit der Löhnung stand, erfährt man in der Geschichte, in der ein hungriger Landsknecht forderte, vor den Hauptmann gelassen zu werden, er wolle ihm mit drei Worten seine Begehr sagen. Drei Worte, aber bei Strafe nicht mehr, wollte der Hauptmann anhören. Der Landsknecht stand stramm: „Geld oder Urlaub!" Er erhielt einen guten Vorschuß (15). So tapfer diese Haudegen waren, so abergläubisch waren sie auch und wollten mit jenseitigen Dingen nichts zu tun haben. So wird im Rollwagenbüchlein von einem „Marterhans" (Prahlhans) berichtet, der eine grausige Angst hatte vor der Leiche eines eben verstorbenen alten Weibleins, „die doch in ihrem Leben gar kümmerlich an einem Stecken kriechen mocht und ihm nit einen Finger hett mögen biegen". Im Vorbeigehn am Beinhaus, wo das alte Weiblein aufgebahrt ist, verhüllt der alte Krieger vor Furcht sein Gesicht und bricht, da er nun nichts sieht, beinahe Hals und Bein (42). Der lebendigen

Weiblichkeit gegenüber sind die Eisenbeißer, wie Wickram die renommierenden Landsknechte einmal nennt, natürlich weniger zaghaft. Ein junger Landsknecht, von dem es in sprachlicher Köstlichkeit und mit spürbarem alemannischem Tonfall heißt: „gar ein schöner, gerader, freudiger junger Kärle" entdeckte in einer Stadt am Rhein eine reiche und geizige Wittfrau, die ihm um ihres Geldes willen begehrenswert erschien, obwohl sie schon mehr als sechzig Jahre zählte. Ergötzlich zu lesen, wie der junge Kerl mit schönen Worten und zärtlichem Tun die Alte gewinnt, die bisher alle würdigen Werber abgewiesen hatte. Nach der Heirat wendet sich das Blatt: der junge Gemahl bringt Zechgesellen ins Haus, die bis Mitternacht spielen, zechen und prassen. „Die gut alt Mutter", sagt Wickram mit Anteilnahme, „mußt zu ires Mannes Gesten sitzen und einen guten Mut haben, es wer ir lieb oder leid" (55). Daß die Landsknechte fluchen wie die Türken oder, wie Wickram nach alemannischem Brauch sagt, „schwören", das ist eine nicht weiter merkwürdige Sache, und daß sie, obwohl sie gelegentlich Hunger und Durst leiden müssen, sich auf guten Wein und feine Speisen verstehen, begreift man wohl. Einen sauren Wein, der von einem übelgeratenen Jahr war, nannte man damals: „Herr Gott, behüt uns." Der Landsknecht, der sich wegen solchen Trunks bei dem Wirt beschwerte, erhielt die Antwort: „Unsere Wein' sind der Art, daß sie erst im Alter gut werden." Der Landsknecht, sicherlich ein Kenner, erklärte darauf: „Wenn er so alt würde, daß er auf Krucken ginge, würde nichts guts daraus." (7).

Nach Bauern, Bürgern und Kriegsleuten ist ein Blick auf Pfaffen und Doktoren wenig erhebend. Es ist natürlich notwendig, diese Dinge im Zusammenhang mit den Zeitgegebenheiten zu betrachten. Schon im frühen Mittelalter fanden Pfaffengeschichten (wie z. B. die Streiche des Pfaffen Ameis) ein dankbares Publikum; im Zeitalter der Reformation, auf deren Seite Wickram stand, stieg der vor Luther schon vorhandene Antiklerikalismus auf den Höhepunkt. In Colmar hatte sich Wickram noch Zurückhaltung auferlegt, da er mit der Empfindlichkeit des dortigen Rates rechnen mußte. In Burkheim war er dadurch nicht mehr beengt, doch fühlte er sich verpflichtet, Ungerechtigkeiten gegen einen ganzen Stand zu meiden und die allerdings manchmal recht bedenklichen Dinge stets als Einzelfall zu betrachten. So erklärt er in der Geschichte, die von einem Pfarrer erzählt, dessen Kenntnis des Kalenders so gering war, daß er sich den Wochenlauf durch Besen verdeutlichen mußte: „So ungeschickte Priester hand wir nit im teütschen Land." Doch scheut sich Wickram nicht, gelegentlich die Dinge beim rechten Namen zu nennen und von einem „tollen, vollen, verlotterten, verspielten, gottlosen Pfaffen" zu erzählen, „der alle Zeit seine Sinn und Gedanken mehr im Wirtshaus denn in der Kirchen hat." Die sehr eindeutigen Abenteuer mancher Pfaffen mit Frauen oder Mädchen sind nicht ausschließlich als tendenziös anzusehen, sondern kommen dem Vergnügen des weniger prüden Mittelalters an derartigen Dingen entgegen. Harmloser Spott erfüllt die Geschichte, in der eine Frau durch die Stentorstimme eines predigenden Mönchs an ihren gestorbenen Esel erinnert wird (63). Die Reformation mit ihren Disputationen spielt auch in die Geschichten Wickrams hinein: in einem solchen Streitgespräch zwischen einem Mönch und einem Schriftsetzer überzeugt der Drucker den Mönch „mit der Geschrift", d. h. handgreiflich, indem er ihm einen Sack voll bleierner Druckbuchstaben „umb Kopf und Lenden" schlug (21). Wie beweglich die Dinge des Glaubens in der Reformationszeit noch waren, ergibt sich aus der Geschichte, in der „ein armer ungelehrter Pfaff", der bisher katholisch war, den aber eine reiche lutherische Gemeinde zum Pfarrer wünscht und nun das Sakrament in zweifacher Gestalt verlangt, ganz naiv erklärt, er gebe das Sakrament sogar in dreifacher Gestalt, nämlich „im Brot, Wein und im Käs darzu" (34). Das unvergeßliche Bild eines wackeren Feldgeistlichen, der in der Schlacht bei Marignano (1515) auf der Schweizerseite mitkämpfte, ist ebenso

echt alemannisch wie echt wickramisch: der streitbare Gottesmann packte seinen Herrgott (Kruzifix) in seinen ledernen Tornister und sagte, den Rucksack aufnehmend: „Herrgott, wehr du dich dahinten! Ich will mich tapfer da vornen wehren!“ Er kam auch heil aus der Schlacht, in der sich die Schweizer vor den Franzosen zurückziehen mußten (77).

Einem seiner Kundschaft sehr gefälligen Arzt begegneten wir schon in der Geschichte von dem Freiburger Ratsherr, der ein Kind kriegen sollte. Ein ebenso witziger wie in seiner Kunst und in der Menschenkenntnis erfahrener Doktor, der einen Säufer untersucht, seinen Harn besehn und den Puls begriffen hatte, erklärte diesem schwerkranken Patienten: „Wahrlich, lieber Sohn, ich kann nichts anders an dir befinden, als daß dich der Becher gestochen hat. Du mußt dir mit Bechern und Gläsern abbrechen . . .“ Als der Patient sich darauf bereit erklärt, diese Gefäße zu meiden und künftig aus der Flasche zu trinken, lachen alle Umstehenden, und mit ihnen auch der Arzt, der also schon von der typischen Skepsis des wissenden Mediziners erfüllt war (57). Eine andere Art von Arzt, einen der mehr zur Handwerkszunft der Wundärzte, Scherer und Steinschneider gehörte, lernen wir in einer der zahlreichen Wirtshausgeschichten Wickrams kennen. Er hängt einem betrunkenen Bauern auf schmerzlose Weise „das Maul aus der Angel“, wodurch bei offenstehendem Mund dessen Gesicht scheußlich verzerrt wurde. Dem erwachten Mann hilft er gegen Bezahlung aus seiner Not, eine Geschichte, an der man keinen rechten Gefallen haben kann, die aber zeigt, was man damals in einem Wirtshaus erleben konnte (64).

Die ausgesprochenen Wirtshausbrüder, deren Heimat die Schenke, deren einzige Freude der Wein, deren Spaß der derbe Schwank ist, könnten ein besonderes Kapitel bilden. Aus dem Rollwagenbüchlein gewinnt man wie aus den übrigen kulturgeschichtlichen Quellen den Eindruck, daß die Gaststätten um 1550, von üblen Ausnahmen abgesehen, recht freundlich und behaglich gewesen sein müssen. Im 16. Jahrhundert leistete man in Deutschland Außerordentliches im Trinken wie im Schlemmen, so daß Wickrams gelegentlicher Tadel gerechtfertigt erscheint, gab es doch Zechbrüder und sogar Frauen, die sich fast täglich volltranken. Gewürzte und gesalzene Speisen trugen dazu bei, den Durst zu verschärfen, und so aß einmal, wie Wickram erzählt, ein trinkfester Bayer bei einem gefährlichen Seesturm, der an einen Schiffsuntergang denken ließ, viel Salz zum Brot, damit ihm der große Trunk, der ihm bevorstand, besser schmecken solle (58).

Im Schuldenmachen gab es damals auch schon kundige Leute. Ein solcher Gesell kam auf den Gedanken, als man ihn zur Beichte gehen ließ, seine Zechschulden dem Beichtvater zur Nachlassung mitzuteilen. Dem Wirt zur Kronen schuldete er anderthalb Gulden, dem Wirt zum Löwen einen Gulden, dem Wirt zum Salmen (ein echt alemannischer Wirtshausname) zwölf Batzen (68). Hierbei ist der Kaufwert des damaligen Geldes zu berücksichtigen; man bekam für 1 Pfennig 1 Pfund Bratwurst. Krammetsvögel freilich waren eine teure Sache, einer kostete einen Batzen, was ein gelustiger Einkehrer, der eigentlich Korn hatte kaufen wollen, zu seiner Enttäuschung erst erfuhr, als er vierzehn dieser Vögel verspeist hatte in der Meinung, sie kosteten das Stück nur einen Pfennig (81). Wenn gute Gesellschaft in der Schenke beisammensaß, gab es manchmal einen derben Spaß. So erbot sich ein hungriger Gartknecht, d. i. ein herumziehender Landsknecht, für einen protzigen, reichen Edelmann die zu erwartende Höllenstrafe abzusitzen und war mit einem Paar Pelzhandschuhe, die ihm der Edelmann dafür anbot, zufrieden. Aber da er durch den noch dazugespendeten Wein voll wird und einschläft, macht man mit ihm einen grausigen Scherz, läßt den Teufel erscheinen, den ein Kaufmann kurz vorher in einem Spiegel dargestellt hatte. Dem Gartbruder geht es schlecht: mit Prügeln und ohne Handschuhe muß er abziehen (82). Die schönste und dichterisch wertvollste Erzählung im Rollwagenbüchlein ist die dreiundfünfzigste, die darum auch von Arnim und Brentano dem „Wunderhorn“ vorangestellt wurde und worauf auch die

Widmung an Goethe Bezug nimmt, die Geschichte von dem Sänger und Komponisten Grünenwald, der es durch ein selbstgedichtetes und -vertontes Liedlein erreicht, daß der reiche Herr Fugger die erheblichen Zechschulden des „Singers“ bezahlt. Das geschah um 1530 bei Gelegenheit des Augsburger Reichstags (53). Man darf annehmen, daß Wickram mit seiner Liedkunst selbst — er war nach Meistersingerart auch Tonsetzer — ähnliche Erfolge hatte erzielen dürfen. Die Gestalt des Grünenwald (eine historische Persönlichkeit) wird besonders in dem Gespräch mit dem Wirt lebendig: der Dichter, dem „Dempfen und Zechen“ in guter Gesellschaft ein Bedürfnis ist, und der alles, was er an Barem hat, in „nasser War' und guten Bißlein“ anlegt, ist so recht ein Urbild jener fahrenden Sänger, jener „tumben Brüderlein“, von denen die alten Lieder Kunde geben:

Ich laß die Vögel sorgen gen diesen Winter kalt;
will uns der Wirt nit borgen, mein Rock gib ich ihm bald . . .

Welch merkwürdige Tischreden in den Wirtshäusern manchmal zu hören waren, davon gibt Wickram eine groteske Probe. Als man in einem Kreis von Pilgern der lieben, gnädigen und wundertätigen Mutter Gottes zu Einsiedeln gedenkt, erklärt einer der Tischgäste, er freue sich sehr, daß man sie so würdig schätze, sie sei seine Schwester! Wegen dieser Schmähung wird der Gesell über Nacht in den Turm geworfen, erklärt aber bei der Vernehmung am andern Morgen, es sei wirklich so, außerdem seien der Teufel von Konstanz und der große Gott von Schaffhausen seine Gebrüder. Von dem Richter in die Enge getrieben, sagt der witzige Gesell: „Ich hab recht geredt; denn mein Vater ist ein Bildhauer gewesen, der den Teuffel zu Costentz gemacht hat und auch den großen Gott zu Schaffhausen und euwere Maria, — auch mich, darumb sind wir Geschwister!“ Da ließen sie ihn lachend frei (5). Natürlich gibt es in solchen Gesellschaften auch Burschen mit langen Fingern, die ohne Bedenken einmal einen silbernen Löffel verschwinden lassen. Wickram erzählt solch eine Sache, wobei er einen zweiten Löffeldieb so tun läßt, als habe er nachgemacht, was er bei einem andern sah, worauf auch dieser das gestohlene Gut herausgeben muß (70). Eine Geschichte, die Johann Peter Hebel mit kleinen Änderungen und unter Hinzufügung von etwas Schelmerei in den Rheinländischen Hausfreund aufnahm. — Die Wirtshausgeschichten ermöglichten es dem Rollwagenerzähler, auch Edelleute und Vertreter des reichgewordenen vornehmen Bürgertums (Fugger, den ersten Großbankier in der Zeit des Übergangs der Naturalwirtschaft zur Geldwirtschaft) in den Bereich seiner sonst nur in bäurischen und kleinbürgerlichen Kreisen spielenden Geschichten zu ziehen. —

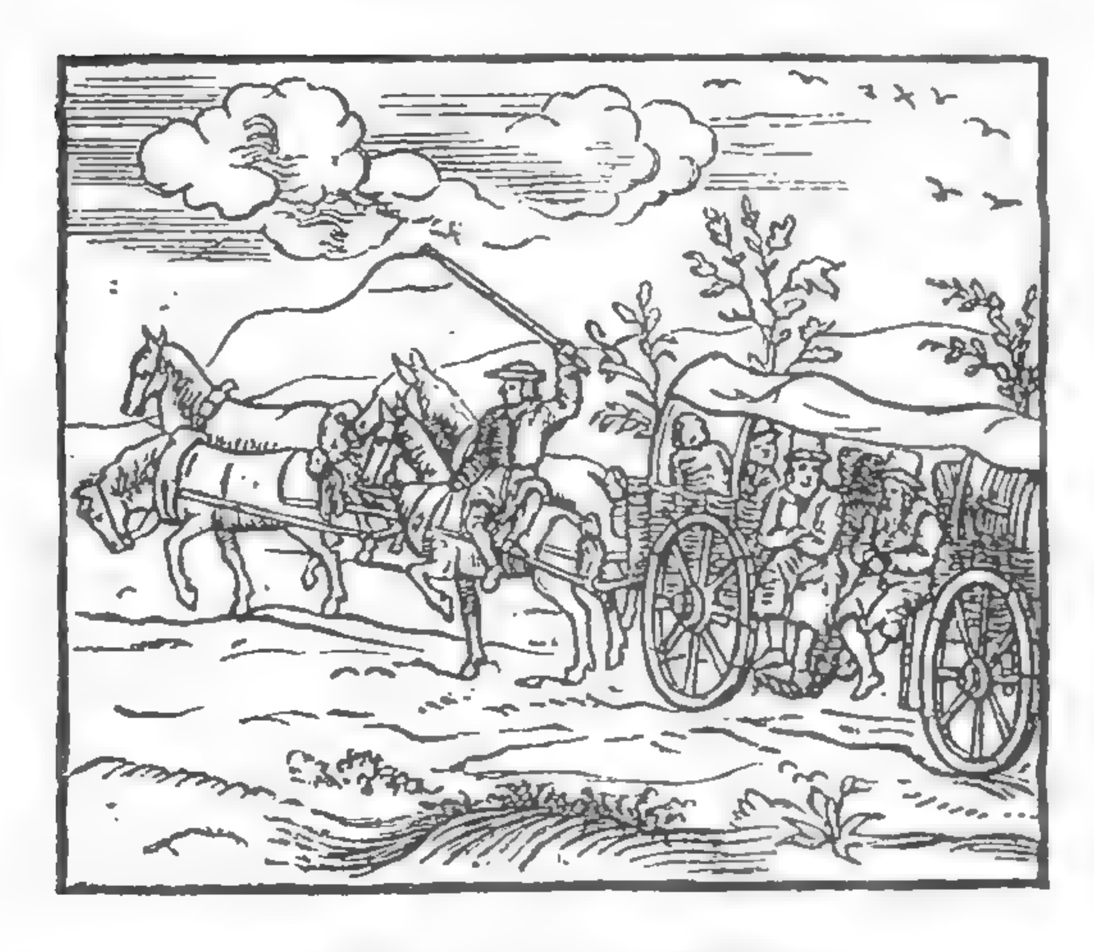
Mit den Juden wird im Rollwagenbüchlein nicht glimpflich verfahren. Einem solchen, der in einem Gasthaus Einkehr hält und eine Kanne Wasser verlangt, weil er nicht mit Christen zusammen Wein trinken dürfe, erklärt der Wirt, man habe großen Wassermangel, aber genug Wein, was übrigens deutlich auf den sommerlichen Kaiserstuhl hinweist. Als der Jude schließlich doch Wasser erhält, darauf husten muß und scherzhafterweise sagt, er huste einen Regen, wird er von den Bauern verprügelt, weil er dies nicht schon früher getan habe (48). Ein eigenes „Tractetlin“ gegen die bösen Bräuch der Juden zu schreiben, versprach Wickram (ohne es später zu tun) in einer wenig erbaulichen Geschichte, die von dem tückischen Plan einiger Hebräer erzählt, einem judenfeindlichen Mönch des Predigerordens „ein venedisch Süpplein“ zu kochen. Der Giftanschlag mißlingt jedoch, da die in das Vorhaben eingeweihten Laienbrüder dem Prediger alles verraten und die Juden um den Mordlohn prellen (83). Übrigens spielt diese letztgenannte Geschichte in Italien und läßt erkennen, daß dem Verfasser die dortigen Menschen und Dinge weniger vertraut sind. Doch ist auch hier der alemannische Tonfall in Wickrams

Schriftdeutsch fühlbar, und das darin stehende seltsame Wort „wehtagen" („er nahm sich eines großen Wehtagens an" = er gab einen großen Schmerz vor) lebt noch am Kaiserstuhl in dem Spitznamen für die Bewohner einer dort liegenden größeren Ortschaft, die es nicht gern hören, wenn man sie „Wehtagel" (Jammerer, Wehklager) nennt.

Das Sprachliche im Rollwagenbüchlein verdient eine gründliche Untersuchung schon um vieler alemannischer Worte willen, die unsere Großeltern noch gebrauchten, heute aber verschollen sind, nun aber beim Lesen der alten Schwänke uns plötzlich wieder vertraut im Ohr klingen, z. B.: allweg, Fazenetlin, Gautsch (Bank), Getter (Gatter), hinnecht (heute Nacht), Kachel (Topf), kneuwen (knien), menger (mancher), reupsen (rülpsen), schweigen (beruhigen). Die Sprache des Rollwagenbüchleins ist ein heute noch gut lesbares Schriftdeutsch, das einen deutlich spürbaren alemannischen Einschlag

Das Rollwagen büchlin.

Ein neüws / vor vnerhörts Büchlein darin̄ vil guter schwenck vnd Historien begriffen werden / so man in schiffen vñ auff den rollwegen / desgleichen in scherheüsern vñ badstuben / zulāg weiligen zeitē erzellen mag / die schweren Melan colischen gemůt damit zu ermunderen / vor aller menigklich sunder allen anstos zu lesen vnd hörēt allen Kauffleuten so die Messen hin vñ wider brauchē / zu einer kurtzweil an tag bracht vnd widerum̄ erneuwert vñ gemeert durch Jörg Wickramen / Statt schreiber zu Burckhaim / Anno 1557.



Titelblatt des Rollwagenbüchleins
(Aus Fechter „Dichtung der Deutschen", freundlicherweise zur Verfügung gestellt von der Deutschen Buchgemeinschaft, Berlin)

hat. So befremdet es im alemannischen Sprachgebiet nicht, wenn Wickram statt „riechen" stets „schmecken" sagt, oder wenn er das Zeitwort „gon" (gehen) mit einem andern verbindet: „Ich muß si gon besehn", was man heute noch in der alemannischen Umgangssprache hören kann, etwa: „M'r wenn go 's Liecht a'zünde." In dem Bestreben, das Mundartliche möglichst auszumerzen, ging Wickram manchmal zu weit und hielt z. B. den Namen Dürer, die Wörter: lutherisch, hinauf, hinweg für mundartliche Prägungen und schrieb dafür: Theurer, lautherisch, heinauf, heinweg. Daß trotzdem noch viel Alemannisches in Wickrams Schriftdeutsch hineinfloß, gibt der Sprache eine gesunde Kraft und eine noch stark spürbare herzhafte Volkstümlichkeit. Vergleicht man diese Geschichten mit dem Schrifttum des Dreißigjährigen Krieges und der folgenden Zeit, so gewinnt man eine lebendige Vorstellung von der innerhalb der folgenden hundert Jahre eintretenden Überwucherung der deutschen Sprache durch Fremdwörter, die in Wickrams Schriften noch selten sind. Auch diese Tatsache ist ein Zeugnis dafür, daß trotz des den alten Sprachen hingegebenen Humanismus die Renaissance in Deutschland eine Stärkung aller Volkstumskräfte mit sich brachte. So mußten neben dem lateinisch schreibenden internationalen Erasmus Desiderius von Rotterdam, der den „Gebildeten" gehörte, Hans Sachs, Fischart und unser Wickram für das Volk schreiben, als welches ihnen eine über Standesunterschiede hinausgreifende große Gemeinschaft vorschwebte. Dem Universalgeist Erasmus gegenüber konnte der Stadtschreiber von Burkheim als „halbgebildet" erscheinen. Die „Halbbildung" des als Autodidakt mit unermüdlichem Eifer sich um den Erwerb des Wissensgutes seiner Zeit bemühenden Mannes trat eigentlich nur dort zutage, wo er sich auf ein Gebiet wagte, das ihm fremd war, so, als er — ohne Latein zu können – eine deutsche Ausgabe von Ovids Metamorphosen nach einer damals 300 Jahre alten Übersetzung herausgab, ein keckes Unterfangen im Zeitalter des Humanismus! Wo er aber unmittelbar aus dem Leben schöpfte wie im Rollwagenbüchlein, konnte er gerade durch seine ungebrochene deutsche Volkhaftigkeit eine starke und nachhaltige Wirkung erzielen. Die Wickramsche Schwanksammlung wurde zu einem wirklichen Volksbuche, das bis zum Dreißigjährigen Krieg in mindestens 14 Ausgaben verbreitet war. Ein um 1625 aufgestelltes Verzeichnis der kleinen Büchersammlung des Straßburger Glasers Lorenz Fritsch führt neben dem Goldfaden auch Wickrams Rollwagenbüchlein an. Es war jedoch keinesfalls nur ein Zufallstreffer, daß Wickram hier eine Volkstümlichkeit außerordentlicher Art erreichte; das am Ende seines literarischen Schaffens stehende Schwankbuch läßt die Entwicklung und die bewußte Arbeit des Dichters erkennen, der von der Nachahmung fremder Vorlagen über romantische Stoffe und gedankliche Vorwürfe erst im vorgeschrittenen Alter zu einem frischen weltfreudigen Realismus kam. Diese Wirklichkeitsnähe hielt das Buch lebendig, während die übrigen literarischen Werke jener Zeit (mit Ausnahme der Volkslieder) uns infolge des geänderten Weltgefühls fremd anmuten. Was das Rollwagenbüchlein heute noch höchst anziehend macht, ist eben die unmittelbare, meist ganz unproblematische Gestaltung des alemannischen Volks, dessen leibliche und geistige Substanz trotz des Dreißigjährigen Krieges erhalten blieb bis heute. In der Hoch-Zeit der Renaissance schuf der Burkheimer Stadtschreiber ein Bild oberrheinischen Volkslebens, das etwa nur den Volksdarstellungen vergleichbar ist, die wir den großen Malern jener Zeit verdanken: so haben Cranach, Baldung, Holbein das deutsche Volk, Brueghel das niederländische gesehen und mit Stift oder Pinsel festgehalten.

Bedeutungsvoll für uns, die wir gerne die besondere Sendung des Alemannentums innerhalb der deutschen Kultur ins Auge fassen, ist beim Rollwagenbüchlein auch die Form der Erzählung. Außer dem anspruchslosen Bericht, der irgendeinen Gegenstand nur um der stofflichen Merkwürdigkeit willen behandelt, findet man hier schon epische

Kleinkunstwerke von bewundernswerter Reife der Gestaltung (5, 7, 15, 44, 53, 58, 60, 63, 70, 72, 77, 82, 106 und 107). So entstanden hier erstmals kleine Meisterwerke der Kurzgeschichte, die schon den Forderungen entsprachen, die Wilhelm Schäfer kürzlich in einem Freiburger Vortrag für diese Erzählform aufstellte: lebendige, gesprochene Sprache, Erzählen auf ein Ziel zu ohne Beschreibungen, Volkstümlichkeit, die die Kluft zwischen den Volksschichten überwindet. Die Kurzgeschichte hat in den literarischen Schöpfungen des Oberrheingebietes eine bevorzugte Rolle gespielt, sie ist als Kalendergeschichte, wie A. v. Grolman sagt, „die uralemannische Ausdrucksform" und wird von allen gelesen. Grimmelshausen als Kalendermann des Ewigwährenden Kalenders betätigte sich darin, und die schon berührte Geschichte vom silbernen Löffel führt uns unmittelbar von Wickram zu Johann Peter Hebel und seinen Geschichten des Rheinländischen Hausfreundes. Der in allen Erzählwerken Wickrams hervorstechende erzieherische Zug bedeutet nicht eine Besonderheit des Mannes und Dichters, sondern ergibt sich mit Folgerichtigkeit aus seinem großen und naturhaften Erzählertum, das immer auch aus pädagogischen Adern genährt wurde. — Die Bedeutung Wickrams als „Vater des deutschen Romans" wird durch den Glanz des hundert Jahre später entstandenen „Simplizissimus" in den Schatten gestellt, dagegen leuchtet sein Name mit dem Rollwagenbüchlein als Urahn der alemannischen Kurzgeschichtenerzähler, in deren Reihe nach Hebel noch mancher gute Dichtername steht.

Wichtigste Wickram-Literatur

Georg Wickrams Werke, 8 Bände, herausgegeben von Johannes Bolte. Bibliothek des Literar. Vereins in Stuttgart. — Jörg Wickrams Rollwagenbüchlein, herausgegeben von Heinrich Kurz. — Franz Podleiszek: Anfänge des bürgerl. Prosaromans in Deutschland. Bd. 7 der Reihe: Volks- und Schwankbücher in der Reclamschen Sammlung D. Literatur. — Gertrud Fauth: Jörg Wickrams Romane. Straßburg 1916. — W. Scherer: Die Anfänge des deutschen Prosaromans. Straßburg 1877. — Erich Schmidt: Jörg Wickram. Allg. Deutsche Biographie. Bd. 42. — Goedekes Grundriß der deutschen Dichtung. Bd. 2. S. 458. — Eugen Waldner: Zur Biographie Jörg Wickrams von Colmar. Zeitschr. f. d. Geschichte des Oberrheins. Neue Folge Bd. 7.

Der Simplizissimusdichter als Schriftsteller des deutschen Volkes

Von J. H. Scholte, Amsterdam

Übersicht des Inhalts: Einleitung / Offenburg in den vierziger Jahren / Lehrzeit in der Regimentskanzlei / Der Offenburger Ursimplizissimus / Weiteres Leben / Zeitspanne regster literarischer Tätigkeit / Der Simplizissimusgedanke / Volksschriftstellerei versus Gelehrtendichtung / Schriftsteller des deutschen Volkes.

Wenn mir als Ausländer die hohe Ehre zuteil geworden ist, in dieser ersten Grimmelshausenrunde vor Ihnen sprechen zu dürfen, so fühle ich mich dabei getragen durch das fruchtbare Interesse, das dem Dichter und seinen Werken aus dem Ausland in weitem Umfang, aus Frankreich — Antoine —, Italien — Bottacchiari —, aus Schweden — Törnvall —, auch England, Amerika und andern Ländern entgegengebracht wurde.

Von Anfang der Forschung an haben ausländische Gelehrte im Wettbewerb mit der deutschen Wissenschaft — Passow, Keller, Kurz, Bobertag, Könnecke, Bechtold, um mich auf die allerwichtigsten Namen zu beschränken — versucht, die verwickelten Probleme der Grimmelshausenphilologie zu enträtseln, um das Bild des Dichters so wahrheitsgetreu und rein wie möglich aus der fast mythisch gewordenen Überlieferung loszulösen. Überraschenderweise ergab sich dabei in der Aureole des Weltdichtertums eine tiefinnerlichst im deutschen Volkstum wurzelnde Gestalt, die, wie sich in zunehmendem Maße zeigte, aus der Ortenau die geistigen Kräfte zog, welche ihrem persönlichen Wirken, ihrer dichterischen Formgebung, ihren ethischen und religiösen Anschauungen Ewigkeitswert verliehen.

Hier in Offenburg und seiner Umgebung ist der Gelnhauser Dichter im wahrsten Sinne bodenständig geworden. Und so ist es als eine nachträgliche Befestigung wichtiger innerer Bindung zu begrüßen, daß die neue Organisation, die der Herr Kultusminister von Baden in seiner zündenden Ansprache soeben feierlich eröffnet hat, sich auf die drei wichtigsten Städte von Grimmelshausens Wahlheimat richtet, auf Offenburg, die Stadt seiner militärischen Dienstzeit und seiner Dichterschulung, auf Oberkirch, den Mittelpunkt seiner Schaffnertätigkeit und seiner schriftstellerischen Arbeit, auf Renchen, die Stätte seines Schultheißenamts und seiner Dichterernte.

Im Lichte der neuesten Grimmelshausenforschung stehen wir hier auf geweihtem Boden. Der Mühlbach dieser ehrwürdigen Stadt ist sozusagen der Springquell unsres neuen Wissens, das platte Salzwasserfischlein das Wunderzeichen, wodurch sich der legendarisch gewordene Simplizissimusdichter gut zwei Jahrhunderte nach seinem Tode enthüllt. Gestatten Sie mir, das Zeugnis anzuführen:

Nach Eroberung der Stadt Breisach rüstete sich Herzog Bernhard von Weimar auch Offenburg zu belagern, worin der kaiserliche Obrist von Schauenburg kommandierte. Daselbst wurde damals im Mühlbach ein Platteislein gefangen, welches derorten für

---

Vortrag, gehalten beim 1. Treffen der von Hermann Eris Busse gegründeten Grimmelshausenrunde zu Offenburg, am 11. Oktober 1936.

ein ungewöhnliches Wunderwerk gehalten und dannenhero besagtem Obristen von den Fischern verehrt worden, der es auch verspeiset. Aber ein noch sehr junger Musketier, von Geburt ein Gelnhäuser, machte diese Auslegung darüber: es würde, sagte er, die Stadt Offenburg, solange der Obriste lebte und darin kommandierte, nicht eingenommen werden. Der Jüngling sei deswegen zwar verlacht worden, es habe sich aber im Werk befunden, daß er wahr gesagt, indem der Obriste die Stadt bis in den Friedensschluß erhalten. Sind demnach dergleichen Sachen nicht allemal zu verachten.

Bewegte Zeiten machen das menschliche Gemüt auffälligen Wunderzeichen und gewagten Wahrsagungen zugänglich. In Südwestdeutschland tobte der neuentbrannte Religionskrieg, seitdem Frankreich sich durch Richelieus Politik mit den Schweden eng verbündet hatte, mit besonderer Heftigkeit. Herzog Bernhard von Weimar, der infolge der Schlacht bei Nördlingen sein Herzogtum verloren hatte, suchte sich im Elsaß einen neuen Staat zu erobern. Am 8. März 1638 schlug er den kaiserlichen Feldherrn Jan de Weert bei Bücken, die Festung Rheinfelden mußte kapitulieren, der Weg nach Breisach, „dem Kapitol der Oberdeutschen Katholiken“, wie es in der Geschichtschreibung heißt, lag offen. Aus Westfalen aber eilte der kaiserliche Feldmarschall Graf Hans von Götz zu Hilfe. Seine Absicht war, den Schwarzwald zu überschreiten, um durch den Breisgau der bedrängten Rheinfestung seine Unterstützung angedeihen zu lassen. Er wurde aber gezwungen einen Umweg zu machen, zog über Bruchsal auf Durlach zu und suchte in Kenzingen einen festen Stützpunkt zu gewinnen. Hier in Offenburg verständigte er sich mit seinem persönlichen Gegner, dem Herzog von Savelli, um zusammen Breisach zu verproviantieren. Wer den Simplizissimus im Gedächtnis hat, erkennt hier den historischen Hintergrund der ersten Bücher dieses Kriegsromans. Auch für wichtige Lebensvorgänge des Verfassers finden sich hier zweifelsohne Anhaltspunkte. Offenburg, auch jetzt wieder Garnisonstadt, war eine höchst bedeutende Festung, die nicht nur das Kinzigtal und den Kniebispaß nach Osten, sondern auch die ganze rheinische Tiefebene bis nach Bruchsal und Durlach im Norden, bis nach Breisach und Freiburg im Süden beherrschte. In dem Schachspiel zwischen dem Grafen Götz und dem Herzog von Weimar kam die strategische Bedeutung der Stadt Offenburg besonders zur Geltung. Deshalb gab sich der kaiserliche Feldmarschall besondere Mühe, den ehemaligen Offenburger Kommandanten, Obristleutnant Hans Reinhard von Schauenburg, der sich aus Gesundheitsrücksichten aus dem Krieg zurückgezogen hatte, zu bewegen, sich wieder zur Verfügung zu stellen. Er erhielt den Rang eines Obristen und suchte sein Regiment zu vervollständigen und die Stadt zweckmäßig zu befestigen. Dies war um so nötiger, als auch Breisach hatte kapitulieren müssen und der Herzog von Weimar die Offenburger Gegend, die er für seine Verbindung mit Bannér brauchte, bedrohte. Aus den Kriegsberichten an den Kurfürsten Maximilian von Bayern, die sich im Münchener Reichsarchiv befinden, kennen wir die Not der Stadt, die Gefahren, die sie bedrohten, die Anstrengungen des Kommandanten, sie zu stützen. Das Glück war der Stadt und ihrem Gouverneur hold: bis in den Friedensschluß, wie es in der Kalendernotiz heißt, hat der Kommandant die Festung behalten.

Das Dezennium, das diesem Friedensschluß vorherging, war für das Lebensschicksal des Simplizissimusdichters entscheidend gewesen. Aus dem einfachen Musketier war der verantwortungsbelastete Sekretär des Elterischen Regiments geworden. Es waren die Gönnerschaft des Offenburger Kommandanten, die Begabung des zwanzigjährigen Soldaten, vielleicht auch eine Zufallsbeziehung, wie sie die Kalenderanekdote nahelegt, die diesen Aufschwung bewirkten. Auch der Name des Lehrers, dem Schauenburg den jungen Gelnhäuser in die Lehre gab, ist uns bekannt geworden: es war ein Elsässer, Johannes Witsch, der sich in Freiburg den Magistertitel erworben hatte, Sekre-

tarius in der Schauenburgischen Regimentskanzlei, dann auch Offenburger Ratsherr geworden war, später sogar Obervogt und Kirchenschaffner dieser Stadt. In seiner Kanzlei wurde Grimmelshausen administrativ ausgebildet. Schon nach einigen Jahren durfte er die Kriegsberichte schreiben, die dem Kommandanten zur Unterschrift vorgelegt wurden.

Für uns ist es natürlich unendlich viel wichtiger, daß er damals auch bereits schriftstellerisch tätig war und daß namentlich der Simplizissimus in erster Anlage hier in Offenburg entstanden sein muß, gleichsam wie ein junger Most, der in seiner Oberkircher Zeit sich klärte und dann in Renchen zum Ausschank gelangte. Ich stelle dafür zur Kalenderanekdote ein literarisches Zeugnis vom Autor selbst. Unter seinen Initialen H. J. C. V. G. — Hans Jacob Christoph von Grimmelshausen — P. das ist Praetor, Schultheiß, zu Cernhein, das ist Renichen, teilt er im Beschluß zum Sechsten Buch seines Simplizissimus folgendes mit: „Hochgeehrter, großgünstiger, lieber Leser, dieser Simplicissimus ist ein Werk von Samuel Greifnson vom Hirschfeld, maßen ich nicht allein dieses nach seinem Absterben unter seinen hinterlassenen Schriften gefunden, sondern er beziehet sich auch selbst in diesem Buch auf den Keuschen Joseph, und in seinem Satyrischen Pilger auf diesen seinen Simplicissimum, welchen er in seiner Jugend zum Teil geschrieben, als er noch ein Musketierer gewesen."

Man erinnert sich der etwas derben Schilderung gegen Ende des Ersten Buches des Simplizissimus, wo der junge Simplex quasi in Hanau von einem Pagen das Wahrsagen erlernt und diese Kunst beim Gouverneur der Stadt anzubringen sucht. Es ist eben diese drastische Szene, auf welche sich der Dichter, wie er uns im Beschluß zum Simplizissimus wegweisend mitteilt, im Satyrischen Pilgram bezieht: „wie ich hiervon in meinem Simplicissimo Anregung gethan, als ich dem Gubernator zu Hanau wahrsagte". Der Pilgram ist nämlich die didaktische Vorstufe des romanhaften Simplizissimus und des novellistischen Vogelnest. Bevor der Dichter seine kritische Weltanschauung in dem satyrice gesinnten, die Welt durchwandernden Simplizissimus verkörperte, war der Pilgram der wandernde Satiriker, den er mit seinen ethischen Tendenzen belud. So zieht sich eine feste, deutliche Linie von Grimmelshausens ersten Veröffentlichungen durch sein Hauptwerk bis in die herbstlichen Früchte seines Schriftstellertums hindurch.

Vor den ersten Veröffentlichungen aber liegen Pläne und Skizzen. Und eine dieser Skizzen ist die Wahrsageszene im Ersten Buch des Simplizissimus, die sich aber nicht, wie der Renchener Schultheiß uns glauben lassen möchte, in Hanau, sondern in Offenburg abspielte. Wir dürfen dies schließen aus der Verbindung der bereits mitgeteilten Kalenderanekdote mit der in Rede stehenden Simplizissimusstelle im Lichte des mehrerwähnten Passus aus dem Satyrischen Pilgram und einer Anspielung im Teutschen Michel. Dabei ergibt sich das Wort Gubernator als Bindeglied. In der Sphäre dieses Gubernators, des Offenburger Kommandanten nämlich, wurde dem Musketier die Schulung in höfischem Benehmen zuteil, die er unter satirischer Beleuchtung auf seinen Haupthelden in der Residenz des Obersten Ramsay, dem seinem Geburtsort benachbarten Hanau, überträgt.

Der Offenburger Gubernator, Hans Reinhard von Schauenburg, bestimmte auch fernerhin die Lebensschicksale des Gelnhäuser Musketiers, Schreibers und Literaten. Zunächst empfahl er ihn als Chef der Regimentskanzlei seinem Schwager Johann Burkhart von Elter. So kam Grimmelshausen nach Wasserburg am Inn. Nach dem Friedensschluß aber, als der Offenburger Kommandant sich auf seine Güter zurückgezogen hatte, nahm er ihn in seine persönlichen Dienste. Diese Aussicht bot dem einstigen Soldaten die Grundlage zur Ehe. Das Offenburger Kirchenbuch enthält die Mitteilung,

daß am 30. August 1649 der Wachtmeister-Leutnant Henninger seine beiden Töchter verehelichte, die jüngere, die tugendsame Katharina, dem ehrbaren Johann Jacob Christoph von Grimmelshausen, dem Sekretarius des Elterischen Regiments, Herrn Johannis Christophen, gewesenen Bürgers zu Gelnhausen, hinterlassenem ehelichem Sohne.

Der ehemalige Offenburger Regimentsschreiber folgte seinem früheren Vorgesetzten in die bürgerliche Existenz, um ihm bei seinen energischen Bemühungen, die Familienangelegenheiten besser zu ordnen, den Besitz zu vergrößern und die Liegenschaften gewinnbringender zu exploitieren, tatkräftig zur Seite zu stehen. Ohne Zweifel hatte Grimmelshausen als Gaisbacher Schaffner reichlich Gelegenheit, seine Kenntnisse zu erweitern, Lebenserfahrung zu sammeln und verschiedene Gesellschaftsklassen, Adlige, Handwerker, vor allem Weinbauern, kennenzulernen. Die Schriftstücke aus dieser Zeit machen den Eindruck, daß er mit großer Selbständigkeit die Interessen der Familie von Schauenburg, neben denen des Hans Reinhard auch die des Junkers Karl Bernhard und des Junkers Claus, vertrat.

Grimmelshausens Gaisbacher Schaffnerzeit schenkte ihm die Dichterreife. Sein Leben war nicht leicht. Die junge Ehe wurde mit einer ansehnlichen Kinderschar gesegnet. Außerdem brachte die Nachkriegszeit ihre ökonomischen Schwierigkeiten mit sich. Er stand mitten in einem harten Leben. Die verschlungenen, manchmal scharf aufeinanderstoßenden Interessen einer Bauernbevölkerung enthüllten menschliche Eigenschaften und Triebe, die seine Lebenserfahrung und Menschenkenntnis vergrößerten. Die Renchtalbäder mit ihrem Luxus und Leichtsinn ergänzten das Weltbild. So waren die Voraussetzungen für den Simplizissimus beisammen.

Die Erfahrungen in Gaisbach und Griesbach, den beiden Hauptzentren seines Schauenburgischen Schaffnerdienstes, erhielten ihre Erweiterung in dem Aufenthalt auf der Ullenburg, dem Neubesitz des Straßburger Arztes Johann Küffer des Jüngeren. Grimmelshausens neuer Brotherr war nicht bloß ein weithin berühmter Mediziner, dessen Rat vom vornehmsten Publikum bis hinauf zum Markgrafen, Bischof und Herzog gesucht wurde, er war auch ein Bewunderer und Gönner der schönen Künste und verfügte in Schriftstellerangelegenheiten über eine gewisse Autorität. Besonders stand er dem Kreise von Dichtern und Akademikern nahe, den man unter dem Namen der Aufrichtigen Tannengesellschaft kennt. Der Mode der Zeit entsprechend versuchte er sich sogar dann und wann in einem Gelegenheitsgedicht. Das Ullenburger Dienstverhältnis Grimmelshausens endete offenbar in einer gegenseitigen Enttäuschung. Finanziell bedrängter als zuvor kehrte er nach Gaisbach zurück. Das muß um die Mitte der sechziger Jahre gewesen sein.

Nun erfolgt eine Zeitspanne regster literarischer Tätigkeit. Die didaktisch-ironische Pilgramschrift und der biblische Josephroman werden geschrieben und unverzüglich gedruckt. Sie bilden die Mittelstufe im Grimmelshausenschen Schaffen. Ihm wachsen die Flügel, sein Geist befreit sich, sein Humor wird beschwingt, sein Stil bekommt die persönlichen Merkmale, die ihn weit über den Durchschnitt seines Jahrhunderts erheben. Der ganze Komplex der Simplizianischen Schriften entsteht aus einer großgeschauten Konzeption heraus: der Offenburger Ur-simplizissimus erweitert und steigert sich zum fünfteiligen Roman, dem sich die Courasche, der Springinsfeld, das Vogelnest anschließen sollten. Seine Verbundenheit mit der aktuellen Literatur bringt ihn dazu, auf dem Flugblatt von der Insel der Fruchtbarkeit eine imponierende Robinsonade aufzubauen, die ein halbes Jahrhundert vor Defoe als sechstes Buch des Simplizissimus eine Wiederholung der Weltentsagung bedeutet. Er versucht sich auch im Moderoman der Zeit: Dietwald und Amelinde, und versorgt zu gleicher Zeit das Volk mit Kalenderliteratur. Der einstige Soldat und Regimentskanzlist, der spätere Schaffner und Burg-

vogt wird vorübergehend zum Brotschreiber, bis die Ernennung zum Renchener Schultheißen ihn wieder eingliedert in die gesellschaftliche Bindung eines amtlichen Lebens. Aber auch in Renchen ließ ihn die Schriftstellerei nicht mehr los. Dafür hatten auch seine volkstümlichen Schriften zu viel Erfolg. Offenbar durfte sein Verleger mit einem relativ großen Absatz rechnen, der noch wieder nach sprachlichen Anforderungen getrennt war. Neben Ausgaben in der krausen Originalsprache des Ortenauer Autodidakten liefen normalisierte Drucke her, die auf ein reges Interesse der Leserwelt schließen lassen. Der Simplizissimus wurde sogar ziemlich gleichzeitig auf zwei verschiedenen Pressen mit zweifachem Bildmaterial gedruckt, während Verfasser und Verleger noch außerdem Grund hatten, sich über Nachdruck zu beschweren.

Dies alles ist für die deutsche Literatur des siebzehnten Jahrhunderts eine recht auffällige Erscheinung, die auf eine Ausnahmestellung dieses urwüchsigen Sondertalents und eine innige Verbundenheit mit einer breiten Schicht der deutschen Bevölkerung schließen läßt. Besonders seine Kalenderschriftstellerei und seine Flugblattliteratur zeigen hier den Weg zum Verständnis. Stellt man nun die Frage, woher es kommt, daß die Simplizianischen Schriften, vor allem der Abenteuerliche Simplizissimus selbst, auf so fruchtbaren Boden fielen, so gibt uns die Antwort zugleich eine Erklärung für ihre nachhaltige Wirkung, wie für die Tatsache, daß wir nach einem Vierteljahrtausend hier beisammen sind, um das Gedächtnis eines Schriftstellers zu ehren, der zu Goethes und Schillers Zeiten in der deutschen Literaturgeschichte nahezu verschollen war.

Selten hat das Goethesche Wort:

Wer den Dichter will verstehn
Muß in Dichters Lande gehn

eine so tiefe Gültigkeit gehabt wie für den Simplizissimusdichter: seine Schriften sind unvermittelt und kräftig aus der badischen Landschaft hervorgewachsen und hängen durch zäheste und feinste Fäden mit der Volksseele Oberdeutschlands zusammen. Es war eine aufs Leben gerichtete Philosophie, die der in mühevoller Arbeit gelehrt gewordene Schaffner sich zurechtlegte: er kannte die Triebe und Leidenschaften, welche das Tun der Menschen beherrschen; seine Schilderung wendet sich nicht von ihnen ab, legt vielmehr kühn und realistisch die Schäden der Gesellschaft bloß. Aber niemals versäumt er die Gelegenheit, auf das Vorübergehende, das Kleinliche, das Beengende dieser allzu menschlichen Neigungen hinzuweisen. So wird er ein Apostel der Wahrheit. Ihm liegt es nicht, diese Wahrheit zu verzuckern. Trotzdem gelingt es ihm, sie der Menschheit zu bringen. Es ist die herrliche Gabe des Humors, die sein Werk durchleuchtet, wie eine schwere Bewölkung von der Sonne durchbrochen und vergoldet wird.

Wir, die wir seinen Bildungsgang erkennen, sehen, wie er zielbewußt diese Gabe, durch Humor zu belehren und zu bessern, in sich entwickelt. Immer deutlicher wird er sich seiner spezifischen Sendung bewußt, bis dann die Simplizissimusausgabe letzter Hand dieses Leitmotiv seines Schriftstellertums als Motto ausspricht:

Es hat mir so wollen behagen
Mit Lachen die Wahrheit zu sagen.

Zu dem Zweck verwertete er das umfangreiche enzyklopädische Wissen, das ihm seine Hausbibliothek vermittelte, und die Unmasse persönlicher Beobachtungen aus geschauter

Lebensrealität. Was er für seine erzählenden Schriften nicht benutzte, fand als Anekdotensammlung Verwertung im Ewigwährenden Kalender. So wird uns der Kalender ein nachträglicher Kommentar zu den Simplizianischen Romanen. Der stelzfüßige Spielmann, der durch so viele Kalenderanekdoten hinkt, ergibt sich als das Vorbild des Seltsamen Springinsfeld, wie die durch andere Anekdoten stolzierende Maitresse im Sauerbrunn als das der Landstörzerin Courasche. Auch Simplizissimus selbst tritt in dieser Materialsammlung als eine scharfumrissene, vom Verfasser grundsätzlich zu trennende Persönlichkeit hervor.

Die Form des Abenteuerromans wurde mit idealistischen Motiven vermischt, die sich drängende Fülle von Abenteuern wurde in den umspannenden Rahmen der ländlichen Idylle eingefaßt. Inmitten einer aus den Fugen gegangenen Zeit wächst der hübsche, muntere Knabe in völliger Waldeinsamkeit auf und erhält von dem Einsiedler unverstandene Lehren, wie Herzeloide sie dem jungen Parzival mit auf den Weg gibt. Die Gespräche zwischen dem Knaben und seinem Vater mit ihrem scherzhaft-wehmütigen Unterton, die zarte Stimmung des Nachtigallenlieds, die erschütternde Beerdigung des weltüberdrüssig gewordenen vornehmen Offiziers geben der Lebensgeschichte des Simplizissimus von vornherein einen inneren Wert, der das Buch aus jeder schematisierenden Gruppenbildung heraushebt. Der Lust an sensationellen Abenteuern stellt der Dichter die beschauliche Ruhe der Weltabgeschlossenheit als die ureigenste Heimat des müde gewanderten Erdenpilgers gegenüber. Wie dem Vater des Helden nach einem stürmischen Leben eine stille Klause im Spessartwald und ein vergessenes Grab zuteil ward, so beschließt auch der Sohn seine Weltenfahrt mit einer Verzichtleistung auf alle irdischen Genüsse: „Behüt dich Gott, Welt: das Leben, so du uns gibst, ist eine elende Pilgerfahrt, ein unbeständiges, ungewisses, hartes, rauhes, hinflüchtiges und unreines Leben, voll Armseeligkeit und Irthumb, welches vielmehr ein Tod als ein Leben zu nennen ...“ Der abgeklärte Humor des lebenskundigen Sittenschilderers verbindet sich mit der tiefernsten, in Gott ruhenden Anschauung eines Weltweisen.

Der Dichter war eine Persönlichkeit für sich. Mag man für verschiedene Teile der Simplizianischen Schriften Anklänge an andere Werke nachweisen können, mag man öfters auf unverhüllte, fast kindlich berührende Entlehnungen stoßen, das Ganze wird durch die gestaltende Kraft und das humoristische Aneignungsvermögen des Autors etwas so Eigenes, so Urpersönliches, daß alle Nachahmung dieser Schaffensart gegenüber versagen mußte. Der Schwarzwälder Bauernphilosoph war eben ein Original und dichtete in wahrhaft ursprünglicher Weise.

Originell zum Beispiel ist der Gedanke, mit der Abenteurergeschichte des Simplizissimus die Lebensbeschreibung der Picara Courasche auf der Grundlage zu verbinden, daß sie „dem Simplicissimo zum Trutz“, angeblich um ihre Vagabundenehre zu rächen und zu retten, dem Leser ihre mannigfaltigen und nicht eben harmlosen Abenteuer möglichst drastisch auftischt.

Diese kühne Kombination wird im Springinsfeld noch weiter überboten. Es ist eine Stufenleiter moralischer Skrupellosigkeit.

Es wäre aber der größte Irrtum, wenn man annehmen wollte — wie man es wohl getan hat —, Grimmelshausen habe in Unmoral geschwelgt. Seine Schilderungen sind derb und unverhüllt. Er gab die Zeit, wie sie war, und haßte versteckte Schlüpfrigkeit. Er stellt das Menschliche dar, um auf das Ewige hinzuweisen. Sein letztes Mahnungswort lautet: Besinnung auf sich selbst und Abkehr von der Welt.

Wie uns der Simplizissimus, die Courasche und der Springinsfeld das aus den Fugen gegangene moralische Leben der Kriegszeit vor Augen stellen, so zeigen die Schilde-

rungen im Wunderbarlichen Vogelnest, daß die Unsittlichkeit einer Nachkriegszeit leicht die der Kriegsjahre übertreffen kann. Es entrollt sich unserm Auge das farbig bewegte Bild einer ländlichen, sowohl bürgerlichen wie bäurischen, Welt. Wir erleben Freude und Leid des täglichen Lebens und sitzen an festlich geschmückten Tafeln. Es ist bezeichnend für die moralische Verderbtheit dieser Nachkriegszeit, daß Schmutz, Falschheit und Geiz, Geldgier, Zanksucht und ungezähmte Begierde sich breitmachen.

Grimmelshausens gütiger Blick aber, der mit steigender Lebenserfahrung immer versöhnlicher auf menschlichem Treiben ruhte, seine überlegene Heiterkeit und humorvoll-gesunde Sinnlichkeit mildern die scharfe, deprimierende Realistik. Nur einem ganz Großen gelingt solche Kunst: von innen heraus durchleuchtetes Leben.

Bewundernswert ist die von ihm angewandte Technik: das Wanderleben des Vogelnestträgers zeigt nicht nur alles Geschehen in lebhafter Bewegung; die Beschreibung, da wir ja mit seinen Augen Menschen und Dinge erblicken, löst sich in Handlung auf. Die durch diese Technik hervorgerufene Suggestion wirkt aber noch tiefer. Das unsichtbar machende Vogelnest wird auch unser Besitz. So greifen auch wir handelnd mit ein. Wir lesen nicht bloß, wir erleben.

Mit vielerlei Gesellschaftsschichten kommen wir in Berührung; Edelleute und Bauern, Geistliche und Bürger kreuzen unsern Weg. Im Schicksal des Einzelnen enthüllt sich das Antlitz der Zeit. Die arme Adlige sucht für ihre Tochter einen reichen Mann, der arme Edelmann pirscht nach einer vermögenden Gattin. Verheimlichte Armut hier wie dort, die durch äußern Schein den Partner zu blenden sucht. Der Gegensatz im einzelnen wird durch eine größere Kontrastwirkung überboten: dem Doppelbild des vorgetäuschten Wohllebens wird das ergreifende Elend in der Hütte des Korbflechters, wo Einfachheit und Frömmigkeit, Fleiß und Dürftigkeit sich unverhüllt zeigen, gegenübergestellt.

Hatten sich in den früheren Erzählungen alle Ereignisse und Figuren um einen hervorragenden Mittelpunkt gruppiert, waren dort die Hauptpersonen Simplizissimus, Courasche und Springinsfeld am schärfsten beleuchtet gewesen, so bewegen sich hier die Menschen der unterschiedlichen Episoden in ebenmäßiger Beleuchtung wie auf einer Bühne vor den Blicken des Beobachters. Der Vogelnestträger ist der einzige, der eine innere Entwicklung durchmacht, wobei er aber nie in helles Vordergrundlicht gerückt wird. Er bleibt absichtlich namenlos, der Unsichtbare. Ist er doch nicht an erster Stelle Mensch, er vertritt menschliches Gewissen. So wollte es der Dichter, der Moralist nicht weniger als Erzähler war. Eben weil diesem ethisch gerichteten Schriftsteller die Erhebung seiner Leserwelt durch Belustigung eine gottgewollte Aufgabe war, konnte er das Spielerische nicht vertragen, das seiner Ansicht nach der Modeschriftstellerei der Zeit, vor allem den Sprachgesellschaften, anhaftete. Es war die Welt, in der Grimmelshausens Brotherr auf der Ullenburg, Johannes Küffer, heimisch war, eine Seite neuer Dichtkunst, die Gelehrsamkeit als unerläßliche Vorbedingung für literarisches Schaffen proklamierte. Dieser Gegensatz zwischen Volksschriftstellerei und Gelehrtendichtung verkörpert sich für ihn in der Gegenüberstellung seiner Schwarzwaldlandschaft mit dem engen Tal der wilden Rench und dem weiten Ausblick vom Mooskopf herunter mit der benachbarten Großstadt, als welche er Straßburg kennengelernt hatte.

Es ist die Sphäre, wo der Schein gilt, wo soziale Schichtungen sich unangenehm bemerkbar machen, wo der ländliche Schaffner sich unbehaglich fühlte. Wir spüren diese Großstadtluft im Eingang des Springinsfeld, von dem jetzt wohl jeder mit mir einverstanden sein wird, daß er sich in Straßburg und nicht, wie die ältere Forschung glaubte, in Offenburg abspielt. „In eines vornehmen Herren Hof hatte er mit höchst verdrießlicher patienz um eine resolution zu erlangen aufzuwarten“; zum Glück wußte er sich schließlich

in ein bescheidenes Wirtshaus zu retten, wo er nicht bloß höflicher empfangen wurde, sondern sich auch sachverständig und heimisch fühlte.

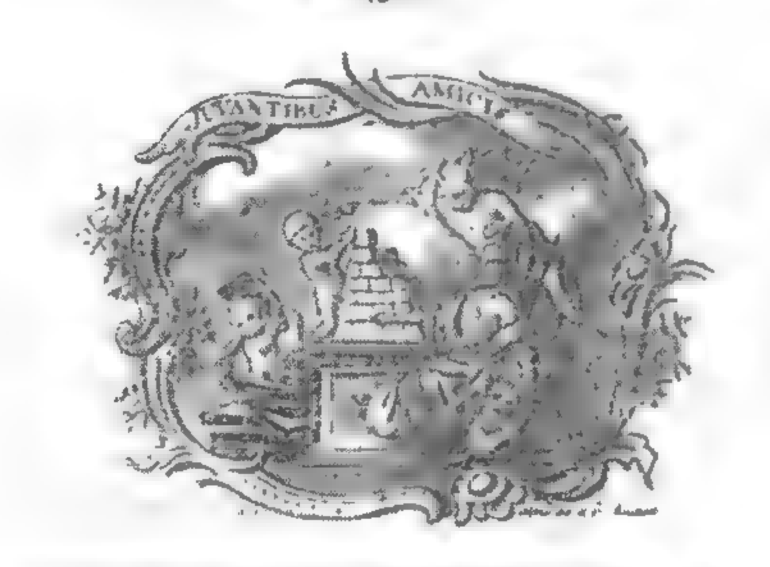
Straßburg war ihm die Stadt eines geschraubten Gelehrtenjargons, dessen sich gewisse Akademiker, wie vermutlich Küffer, bedienten. Wir entnehmen dies aus folgender sprachlichen Karikatur. Ein Medizinmann habe in Erfahrung gebracht, daß er am nächsten Tag nach der Stadt, die die Lilie im Wappen führe, also Straßburg, abreisen, bzw. abreißen, werde, weswegen er ihn bitte, einen Brief an der Apotheke am Kornmarkt abzugeben und dafür Heilmittel in Empfang zu nehmen und mitzubringen, wofür der Auftraggeber zu Gegendiensten bereit sein werde. Man höre nun die Parodie: „Neulich sagte einer aus dieser Gattung zu mir: Banus vesper, Domine Simplice, ich bin advertirt worden, er werde morgen in des Römischen Imperii Lilien Stadt abripirn, habe ihn derowegen depraecariren wollen, ohnschwer gegenwärtig Misiv in das aromatorium an der Cerere Marck zu praesentirn, die Medicamenta, die man ihme daselbst praestariren wird, zu acceptirn und mir großgünstig zu deferrirn, welches ich reciproce auf alle begebende occasiones hinwider remitirn werde."

Unser Dichter kämpft hier in eigener Sache. Es galt, seine eigenste Kunst, die Volksschriftstellerei, vor vernichtender, hochmütiger Kritik zu schützen. Nicht, daß er keine Achtung vor der Gelehrsamkeit hatte, aber, meint er: „Wir können nicht eitel Mirandulani, Scaligeri, Salmasii, Vossii, Grotii, Heinsii, Pirkheimer und dergleichen sprachkündige Wundermänner sein." Philologie ist wertvoll, aber nicht unbedingt notwendig. „Es ist ein gewisses Anzeichen eines vortrefflichen Gedächtnisses", lautet sein einsichtsvolles Urteil, „wenn ein Mensch viel Sprachen lernen und behalten kann; dahero aber zu schließen, ein solcher werde auch im übrigen keinen hölzernen Kopf haben, in welchem sich kein Hirn befindet, in Wahrheit, dieser Wahn betreugt oft." Mit diesem Ausspruch persönlichster Prägung trennt er sich von aller Humanistentradition. Wie er es sagte, sehen wir es jetzt. Die modisch gelehrte Schriftstellerei des siebzehnten Jahrhunderts ist ausschließlich Angelegenheit der Literaturforscher geworden, die Simplizianischen Schriften sind unverwelkliche Gaben fürs deutsche Volk.

Sogar vor der vornehmsten der standesbewußten Sprachgesellschaften macht sein Spott nicht halt: „Simplicissimus sah bei den Schweizern", erzählt er im Kalender, „unterschiedliche Esel und Maultiere mit Zitronen, Lemonen, Pomeranzen und sonst allerhand Waren aus Italien über das Gebirge kommen; da sagte er zum Herzbruder: Schauet um Gotteswillen, dies ist der Italiener Fruchtbringende Gesellschaft!" Die Schärfe entsprang unmittelbarster Stellungnahme. Er fühlte sich bedroht und es klingt wie ein Schlachtruf, wenn er der Gegenpartei vorhält, „daß einem darum an der Vollkommenheit notwendig nichts abgehen müsse, wenn er gleich nur seine Muttersprache redet und verstehet". Dafür war er in das geheimnisvolle Leben und Weben dieses köstlichen Besitzes tiefer eingedrungen als einer seiner Zeitgenossen, spielte er dieses wunderbare Instrument mit einer bezwingenderen Virtuosität als einer von ihnen. Er hat nicht nur den Menschen im Zeitalter des Barock am genauesten beobachtet und am humorvollsten geschildert, er hat auch in diesen Schilderungen der deutschen Sprache Worte und Wortverbindungen, Bilder und Konstruktionen abgerungen, die ihr Leben bereicherten und seine Schöpfungen als Meisterwerke von aktuellster Bedeutung und unvergänglichem Wert fortleben lassen. So feiern wir den Simplizissimusdichter heute vor allem als Schriftsteller des deutschen Volkes.

Gedanken
von der
Bevölkerunge

als eine
Auflösung
der in dem I. Bande und XXVI. Stücke derer
Carlsruher nützlichen Samlungen enthaltenen
Aufgabe.



Carlsruhe, 1759.
verlegts Michael Macklot,
privilegirter Buchhändler.

Macklots Verlagszeichen von Jos. Melling



Carlsruher
Beyträge
zu den
schönen Wissenschaften.

Ersten Bandes I. Stück.

Frankfurt und Leipzig 1760.
verlegts Michael Macklot,
Markgräfl. Baden-Durlachischer privil. Hofbuchhändler.

Macklots Verlagszeichen von W. J. Müller

Goethe und der Verleger Macklot in Karlsruhe

Von W. E. Oeftering, Karlsruhe

Als Goethe sich im Mai 1775 zu einer Reise nach der Schweiz aufmachte, war sein Herz in heftiger Bewegung. Er hatte sich im Drang seiner Gefühle mit der hübschen und jungen Lili Schoenemann verlobt. Aber bald war er von Zweifeln hin- und hergerissen, ob er recht gewählt habe, ob er es ertrage, die Braut von andern umschwärmt zu sehen und selber als Bär in ihrem Park seine Rolle zu spielen, und er hielt es für zweckmäßig, eine Entfernung zwischen sich und das Mädchen zu legen, um sein Herz auf die Probe zu stellen und sein Inneres zu klären. Da kam ihm der Besuch der beiden Grafen Stolberg, Mitglieder des Göttinger Hainbundes, gerade recht, welche ihn um so leichter beredeten, sich ihnen und dem Grafen Haugwitz auf der Reise südwärts anzuschließen, als er dabei hoffte, die Schwester Cornelia wiederzusehen.

Diese war seit dem 1. November 1773 mit Joh. Georg Schlosser verheiratet, zuerst in Karlsruhe und seit dem Juni 1774 in Emmendingen, wo Schlosser als Oberamtmann seinem Wirkungskreis umsichtig vorstand.

Auch Klopstock war, einem Ruf des Markgrafen Karl Friedrich folgend, in Karlsruhe gewesen, hatte es aber nur vom Oktober 1774 bis Ende März 1775 dort ausgehalten. Auf der Hin- und Rückreise war er mit Goethe in Frankfurt zusammengetroffen.

Nun also kam der berühmte Dichter des „Götz von Berlichingen" und des „Werther", der schon am „Faust" begonnen hatte, als Vierter im Bunde der Haimonskinder, wie sie sich nannten, über Mannheim und Heidelberg am 17. Mai 1775 in die markgräflich-badische Residenzstadt Karlsruhe.

Sie wurden dort bei Hofe empfangen, wo für Goethe die folgenschwere Begegnung mit dem jungen Erbprinzen Carl August von Weimar und dessen Braut, der Prinzessin Luise, stattfand, deren Schwester Amalie seit Jahresfrist mit dem badischen Erbprinzen Karl Ludwig vermählt war.

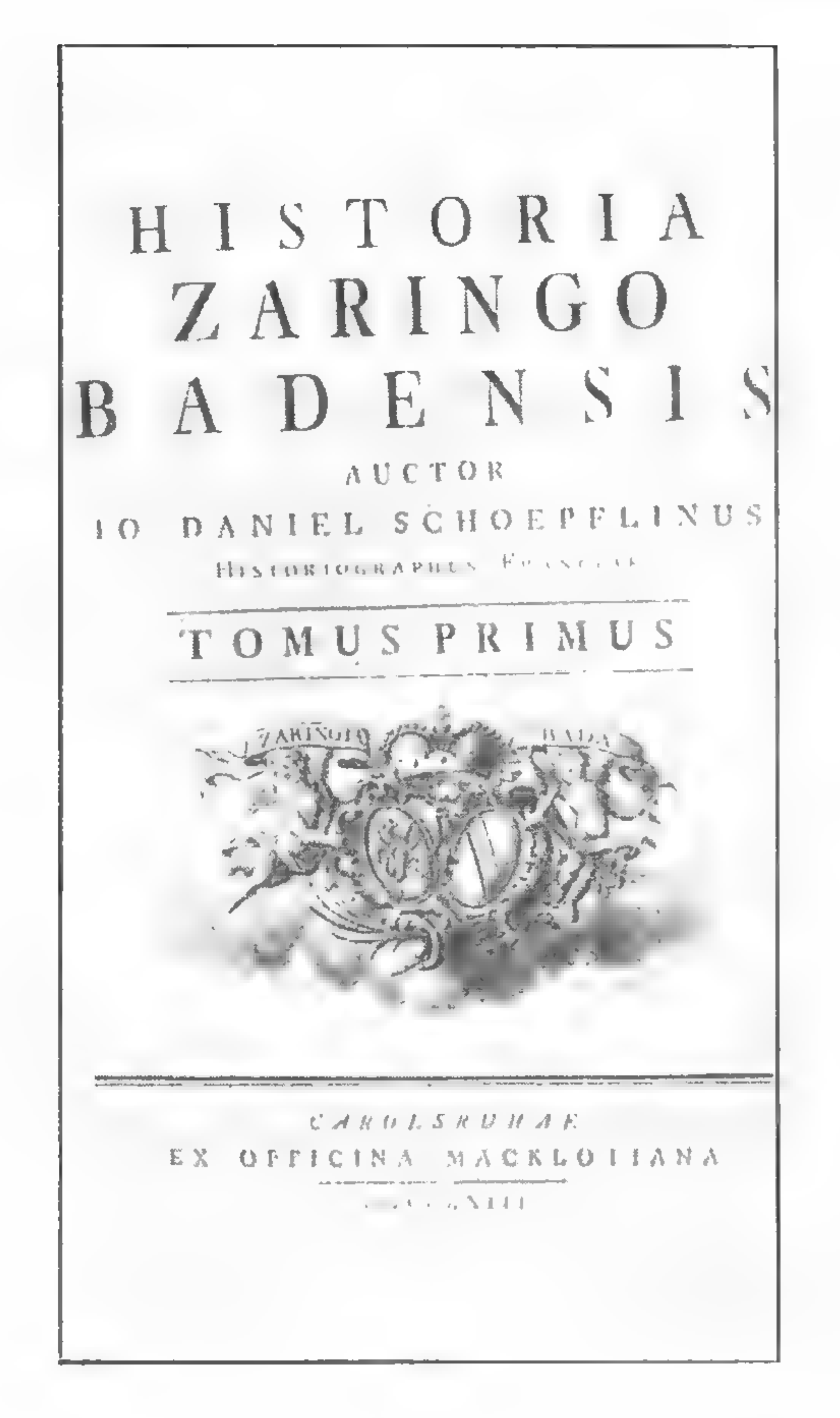
Goethe hat sich viele Jahre später über diese Karlsruher Tage in „Dichtung und Wahrheit" verbreitet und dabei, wie es dem Titel seiner Lebenserinnerungen entspricht, die Wirklichkeit reichlich mit Dichtung vermischt.

Er behauptet, er habe Klopstock in Karlsruhe angetroffen, der doch schon seit März abgereist war; den 47jährigen Markgrafen nennt er gemäß seinem späteren Alter einen Senior, läßt ihm aber sonst Gerechtigkeit widerfahren, während seine Äußerungen über die Markgräfin durchaus einseitig und von einem Vorurteil befangen sind. Er schreibt (Buch IV. 18): „Der regierende Herr Markgraf, als einer der fürstlichen Senioren, besonders aber wegen seiner fürtrefflichen Regierungszwecke unter den deutschen Regenten hoch verehrt, unterhielt sich gern von staatswirtschaftlichen Angelegenheiten. Die Frau Markgräfin, in Künsten und mancherlei guten Kenntnissen tätig und bewandert, wollte auch mit anmutigen Reden eine gewisse Teilnahme beweisen; wogegen wir uns zwar dankbar verhielten, konnten aber doch zu Hause ihre schlechte Papierfabrikation und Begünstigung des Nachdruckers Macklot nicht ungeneckt lassen."

Mit den letzten Worten nähern wir uns dem Kern unserer jetzigen Ausführungen. Diese werden nachweisen, daß Goethe sich hier vollkommen vom Boden der Tatsachen entfernt, und sie wollen auch die mutmaßlichen Gründe dafür aufzeigen. Es handelt sich dabei sowohl um die Person der Markgräfin als die des Verlegers Macklot.

Caroline Luise brachte den Naturwissenschaften und Künsten eine lebhafte und echte Teilnahme entgegen. Sie war selbst als Malerin nicht unbegabt und schuf als Sammlerin die Grundlagen der Karlsruher Gemäldegalerie. Sie stand mit Gelehrten in Verbindung, so auch mit dem Botaniker Linné d. J., der nach ihr den wilden Kakao „Carolinea princeps" benannte „in memoriam Serenissimae Principis . . . Marchionis Badensis . . . cujus nomen semper immortale . . . erit". (Supplementum plantarum 1781, S. 52.) Ihrem Eifer verdankt die Bibliothek den reichen Bestand an naturkundlichen Prachtwerken, die gleichermaßen für ihr wissenschaftliches wie künstlerisches Urteil Zeugnis ablegen. Nun ist so viel richtig, daß sie die neue Papierfabrik an der Alb in Ettlingen besaß, die aber erst 1776 errichtet worden ist, so daß im Jahr 1775 kein Urteil über ihr Papier möglich war.

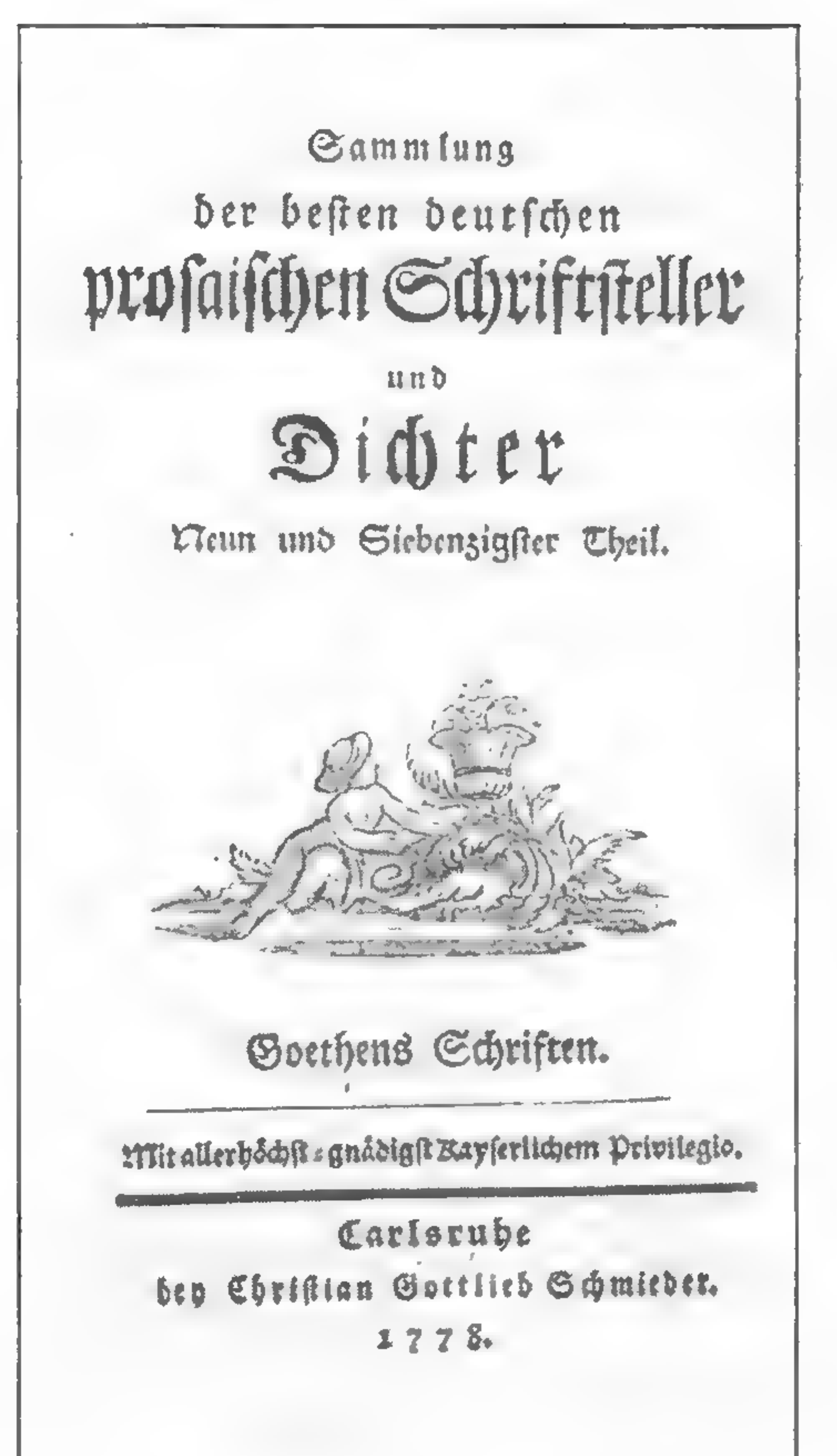
Ich habe seit Jahren alle mir erreichbaren Macklotschen Drucke auf ihre Papierbeschaffenheit hin geprüft und niemals eine minderwertige Ware, dafür aber sehr viel gute Erzeugnisse in die Finger bekommen, davon manche auf Papier, dessen Wasserzeichen auf die Herkunft nach Emmendingen, Achern, Ettlingen usw. hinweist. Ich komme darauf noch zurück. Jedenfalls hat die Goethesche Neckerei in bezug auf die „schlechte Papierfabrikation" keine Berechtigung. Und auf ebenso schwankem Boden steht die Belehnung Macklots mit dem Beiwort „Nachdrucker".



HISTORIA
ZARINGO
BADENSIS
AUCTOR
IO DANIEL SCHOEPFLINUS

TOMUS PRIMUS

CAROLSRUHAE
EX OFFICINA MACKLOTIANA



Sammlung
der besten deutschen
prosaischen Schriftsteller
und
Dichter
Neun und Siebenzigster Theil.

Goethens Schriften.

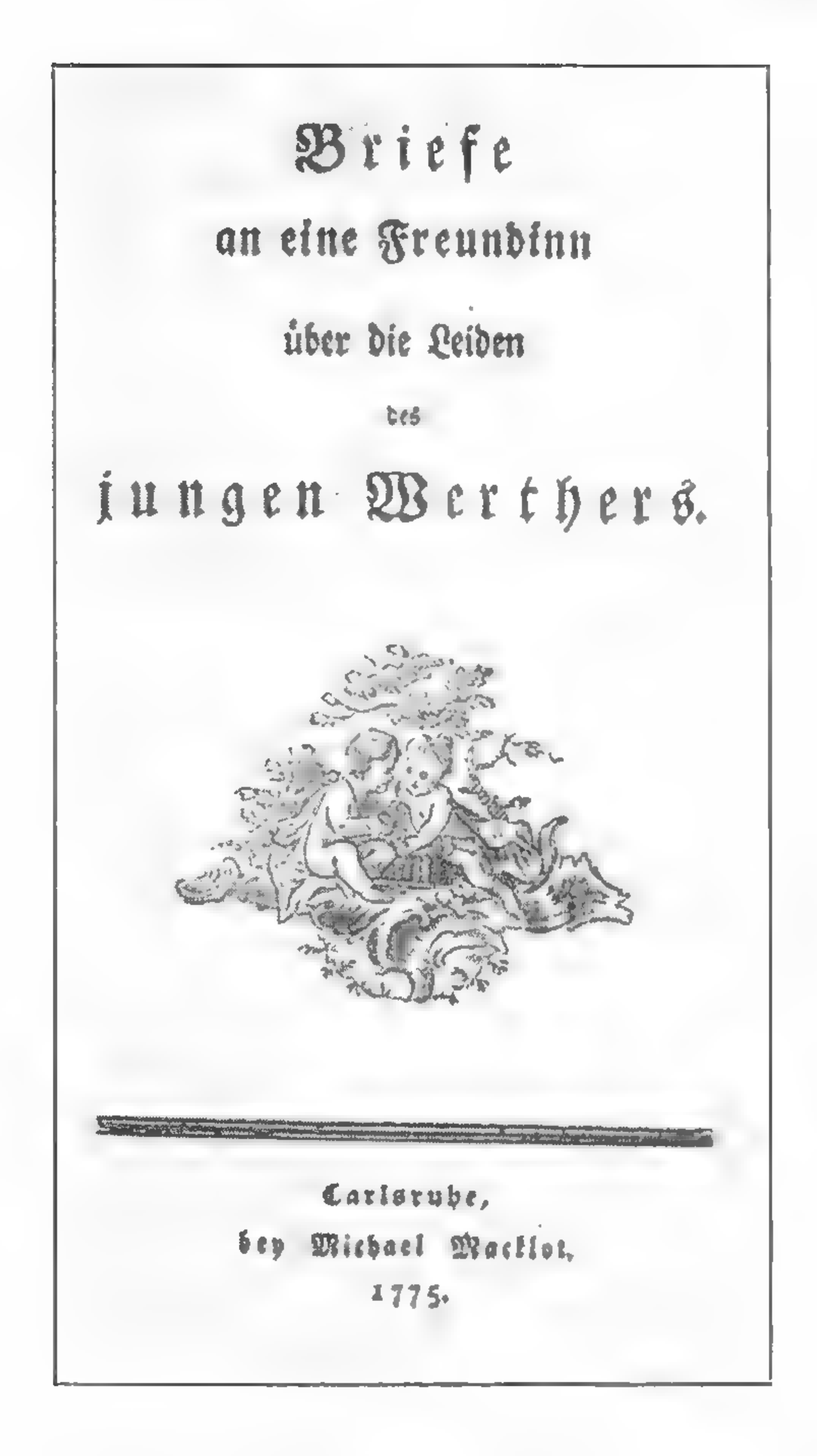
Mit allerhöchst-gnädigst Kayserlichem Privilegio.

Carlsruhe
bey Christian Gottlieb Schmieder.
1778.

Zugegeben: die Rechte der Schriftsteller waren damals sehr mangelhaft geschützt, so bedurfte trotzdem der Drucker eines fürstlichen Privilegs. Ein solches besaß Macklot als Drucker, Buchhändler und Verleger, aber er hat es niemals zu einem unberechtigten Nachdruck mißbraucht. Damit fallen die ärgerlichen Worte gegen die Markgräfin wegen „Begünstigung des Nachdruckers Macklot“ in sich zusammen.

In Dichtung und Wahrheit IV. 16 reitet Goethe gleichfalls auf dieser peinlichen Angelegenheit herum, in die er nun auch den Markgrafen verwickelt. Hier heißt es: „Nicht allein in Berlin hielt man den Nachdruck für etwas Zulässiges, ja Lustiges, sondern der ehrwürdige, wegen seiner Regententugenden gepriesene Markgraf von Baden ... begünstigte seinen Macklot ... Als wir uns einst hierüber bei einem besuchenden Badenser (Professor Joh. Lorenz Böckmann ?, der 1765 eine rechte Hofrede auf „Carolina die Geliebte“[1] gehalten hatte) beklagten, erzählte er uns folgende Geschichte: Die Frau Markgräfin als eine tätige Dame, habe auch eine Papierfabrik angelegt, die Ware sei aber so schlecht geworden, daß man sie nirgends habe unterbringen können. Darauf

[1] Gedruckt und verlegt bei Macklot, wie fast alle wissenschaftlichen und dichterischen Schriften Böckmanns.



Briefe
an eine Freundinn
über die Leiden
des
jungen Werthers.

Carlsruhe,
bey Michael Macklot.
1775.



Des
jungen Werthers
Zuruf aus der Ewigkeit
an
die noch lebende Menschen
auf der Erde.

Carlsruhe,
bey Michael Maklott.
1775.

habe Buchhändler Macklot den Vorschlag getan, die deutschen Dichter und Prosaisten auf dieses Papier abzudrucken, um dadurch seinen Wert in etwas zu erhöhen. Mit beiden Händen habe man dieses angenommen.

Wir erklärten zwar diese böse Nachrede für ein Märchen, ergötzten uns aber doch daran. Der Name Macklot ward zu gleicher Zeit für einen Schimpfnamen erklärt und bei schlechten Begebenheiten wiederholt gebraucht."

Die Sache mit Macklots Vorschlag klingt wie ein schlechter Witz, wenn sie nicht einen so unangenehmen Beigeschmack hätte. Schon aus der Benennung „der ehrwürdige Markgraf" ist zu ersehen, daß Goethe von einem viel späteren Standpunkt aus schreibt als dem des Jahres 1775. Er geht aber in seinen Verunglimpfungen noch weiter.

Dichtung und Wahrheit IV. 18 erzählt er: „Ich hatte nach Anleitung eines älteren deutschen Puppen- und Budenspiels ein tolles Fratzenwesen ersonnen, welches den Titel „Hanswursts Hochzeit" führen sollte ... Hier konnte nun der Anlaß unmöglich versäumt werden, den räuberischen Macklot zu züchtigen. Er geht nämlich hausieren mit seiner Macklotur, und wie er die Anstalten zur Hochzeit gewahr wird, kann er dem Triebe nicht widerstehen, auch hier zu schmarotzen und auf anderer Leute Kosten seine ausgehungerten Därme zu erquicken." Er wird zunächst abgewiesen, aber einer der Hochzeits-

teilnehmer nimmt sich des „Nachdruckers so nachdrücklich an, daß dieser unter die übrigen Gäste schließlich aufgenommen wird".

Wie tief muß der Groll Goethe verwirrt haben, daß er so hartnäckig wie ein Don Quichote gegen Macklot zu Felde zog und ihm gar in seiner unflätig-derben Posse eine höchst unrühmliche Rolle zuwies. Und das alles ohne zureichenden Grund.

Betrachten wir Macklot und seine Leistungen etwas näher, zumal die Goetheschen Anschuldigungen bisher unbesehen für bare Münze genommen und weiterhin in Umlauf gehalten werden, z. B. im Goethe-Handbuch, herausgegeben von J. Zeitler, Bd. II, 1917, S. 488, wo es mit einer ganz ungerechtfertigten Ausschließlichkeit heißt: „Macklot, Karl Friedrich [falsch! er hieß Michael] . . . war berüchtigt, weil er sich . . . fast nur auf den unerlaubten . . . Nachdruck literarischer Werke legte . . ." In Bd. III, 1918, S. 1: „Über die Begünstigung Macklots in Karlsruhe durfte Goethe aufs höchste erzürnt sein."

Daraus müßte man schließen, daß Macklot überhaupt nur vom Nachdruck, d. h. vom literarischen Diebstahl lebte, er, der immerhin seit 1759 den Titel Hofbuchführer und seit 1788 den eines „Fürstlichen Rates" trug. Glaubt jemand, daß Karl Friedrich solche Würden einem angeblich „berüchtigten" Individuum zukommen ließ? Wenn Goethe übrigens ein einziges Mal einen amtlichen Schritt gegen den gemutmaßten Nachdrucker unternommen hätte, wäre ihm die Wahrheit nicht verborgen geblieben, und er hätte einen tüchtigen und verdienstvollen Geschäftsmann unmöglich der übeln Nachrede ausgesetzt, wie er es mehrfach getan hat.

Der Geheimrat von Drais, der unsern Macklot persönlich kannte, schreibt über ihn im Anhang seiner „Geschichte der Regierung und Bildung von Baden unter Carl Friedrich" Band II., 1818: „Als er in den 1750er Jahren seine Laufbahn begann . . . war uns der tätige junge Mann, der bald das Intelligenzblatt gründen half, sehr nützlich, und er blieb warm für alles Gute. Das Prachtwerk der Schöpflin'schen Geschichte Badens ehrt zugleich Macklots Offizin und Kunst. Carl Friederich schätzte auch seine chemischen Kenntnisse."

Michael Macklot, einem schottischen Geschlecht (Mac Leod?) entstammend, ist 1728 geboren und kam, nachdem er größere Reisen hinter sich hatte, im Jahr 1750 von Frankfurt nach Karlsruhe, um die Wirsumsche Buchhandlung zu übernehmen, der er auch eine Leihbibliothek angliederte. Sechs Jahre später gründete er auf Anregung des Hofrates Reinhard, der in ihm den richtigen Unternehmer dafür erkannte, mit fürstlicher Genehmigung eine Anzeigen-Zeitung, das „Carlsruher Wochenblatt", das er selber redigierte und mit eigenen dichterischen Beiträgen versah; die erste Nummer kam am 29. Dezember 1756 in der Wirsumschen Buchhandlung heraus.

Am 23. November 1757 gesellte sich als politisches Blatt die „Carlsruher Zeitung" hinzu mit dem gelehrten Beiblatt „Carlsruher nüzliche Sammlungen" 1758. — Zum Buchhandel und Verlag erwarb Macklot als drittes Unternehmen 1760 eine Druckerei, und zwar übernahm er das Druckprivilegium des fürstlichen Gymnasiums, das sich auf Schulbücher und den Kalender bezog; die Professoren hatten darüber zu wachen, daß die Druckerei sich „guter und deutlicher Lettern, auch schönen Papieres" bediene. Nach und nach stellte Macklot, der kein gelernter Drucker war, vier Pressen auf, wofür er jährlich 100 Gulden an das Gymnasium zu entrichten hatte. Damit trat er in starken Wettbewerb mit der ältesten Karlsruher Druckerei, die auf Andreas Jak. Maschenbauer zurückging, nach dessen Tod 1750 vom Schwiegersohn Jakob Ludw. Held weitergeführt wurde und samt dem Haus in der Waldhornstraße 1762 an Wilh. Fr. Lotter überging. Im Jahr 1776 hat dann Macklot Haus und Druckerei in öffentlicher Versteigerung erstanden. (Vgl. Wilh. Maier, 60 Jahre Bezirksverein Karlsruhe im Verband der deutschen Buchdrucker. 1928. S. 18.) So hatte sich M. Macklot aus eigener Kraft



Die Gedichte
Anakreons
und
der Sappho
Oden
aus dem Griechischen übersezt, und mit
Anmerkungen begleitet.

ANAKREON. SAPPHO.

Carlsruhe, verlegts Michael Macklot,
Marggrävl. Baden-Durl. priv. Hofbuchhändler, 1760.



Carlsruher
Beyträge
zu den
schönen Wissenschaften.

VIRGILIVS.

Ersten Bandes II. Stück.

Frankfurt und Leipzig 1760.
verlegts Michael Macklot,
Markgräfl. Baden-Durlachischer privil. Hofbuchhändler.

bedeutend in die Höhe gearbeitet und gewiß den 1760 mit dem Gymnasium abgeschlossenen Vertrag getreulich eingehalten, worin er verpflichtet war, „sich auf alle Weise in den Stand zu setzen, das Publikum mit schöner und tüchtiger Arbeit geschwind zu versehen, wie er sich denn auch zu gleichem Ende eines guten Papieres bedienen und davon allezeit einen genugsamen Vorrat haben solle“. (W. Maier, S. 13; O. Müßle, 175 Jahre Macklotsche Druckerei. 1932, S. 20.)

Wir sind ja heute noch in der Lage, die Macklotschen Druckerei- und Verlagserzeugnisse auf ihre Beschaffenheit hin zu prüfen. Die Fülle seiner Arbeiten, besonders auch von Gelegenheitsdrucken bei höfischen Anlässen, die besonders gut ausgestattet waren, macht es unmöglich, alle hier anzuführen, aber einige der wichtigsten Bücher allgemeiner Art und aus dem Gebiet der schönen Literatur sollen herausgegriffen werden.

1760—1765 erschienen die drei Bände „Carlsruher Beyträge zu den schönen Wissenschaften“, welche der gelehrte Hofbibliothekar Fr. Val. Molter leitete, der auch eine Reihe von Übersetzungen lieferte, die bei Macklot herauskamen; z. B. Marmontel, Moralische Erzählungen, 1762; Le Riche de la Popelinière, „Daira“, 1771; und als wichtigste aus einem lateinischen Kodex der Hofbibliothek das Heldengedicht „Prinz Walther von Aquitanien“, 1782.

Auf dem Gebiet der schönen Wissenschaften hatte Macklot 1759 mit der anonymen Schrift „Der Tempel zu Gnid“ begonnen, welche der Dichter Joh. Nik. Götz nach

Montesquieu übertragen hatte; 1760 folgte aus derselben Feder Gresset „Papperle" (= Vert-Vert) und „Gedichte Anakreons und der Sappho Oden". 1762 erschien ein Druck der französischen Oden Friedrichs des Großen mit gegenüberstehender Übersetzung von dem Fürstl. Rat und Edelknaben-Hofmeister Aegidius Michael Haupt, der auch Texte aus Ovids Metamorphosen mit Verdeutschung und eigene vermischte Gedichte anfügte. Die gewiß nicht einfache typographische Aufgabe mit ihrem Wechsel von Antiqua und Fraktur wurde einwandfrei gelöst. 1763 verließ einer der schönsten Drucke Macklots Presse, nämlich die durch Melling geschmackvoll ausgestattete „Historia Zaringo-Badensis" von Joh. Daniel Schöpflin, wozu der Staat einen Zuschuß von 11000 Gulden leistete. Aus demselben Jahr stammt ein „Neu vermehrtes Baden-Durlachisches Gesangbuch". Mellings Hand entwarf auch die Titelvignette zu den Vermischten Schriften des geheimden Raths Joh. Jac. Reinhard (1760—1769) und eines der beiden Verlagszeichen Macklots.

1768 druckte Macklot ein „Allgemeines Bücher-Verzeichnis oder Catalogus alter, neuer, teutscher, lateinischer, französischer und anderer Bücher", die er auf Lager hielt (198 + 27 Seiten), dem 1769, 1770 und 1771 eine Fortsetzung folgte. Damit ist seine Leistungsfähigkeit als Buchhändler wie als Drucker unter Beweis gestellt.

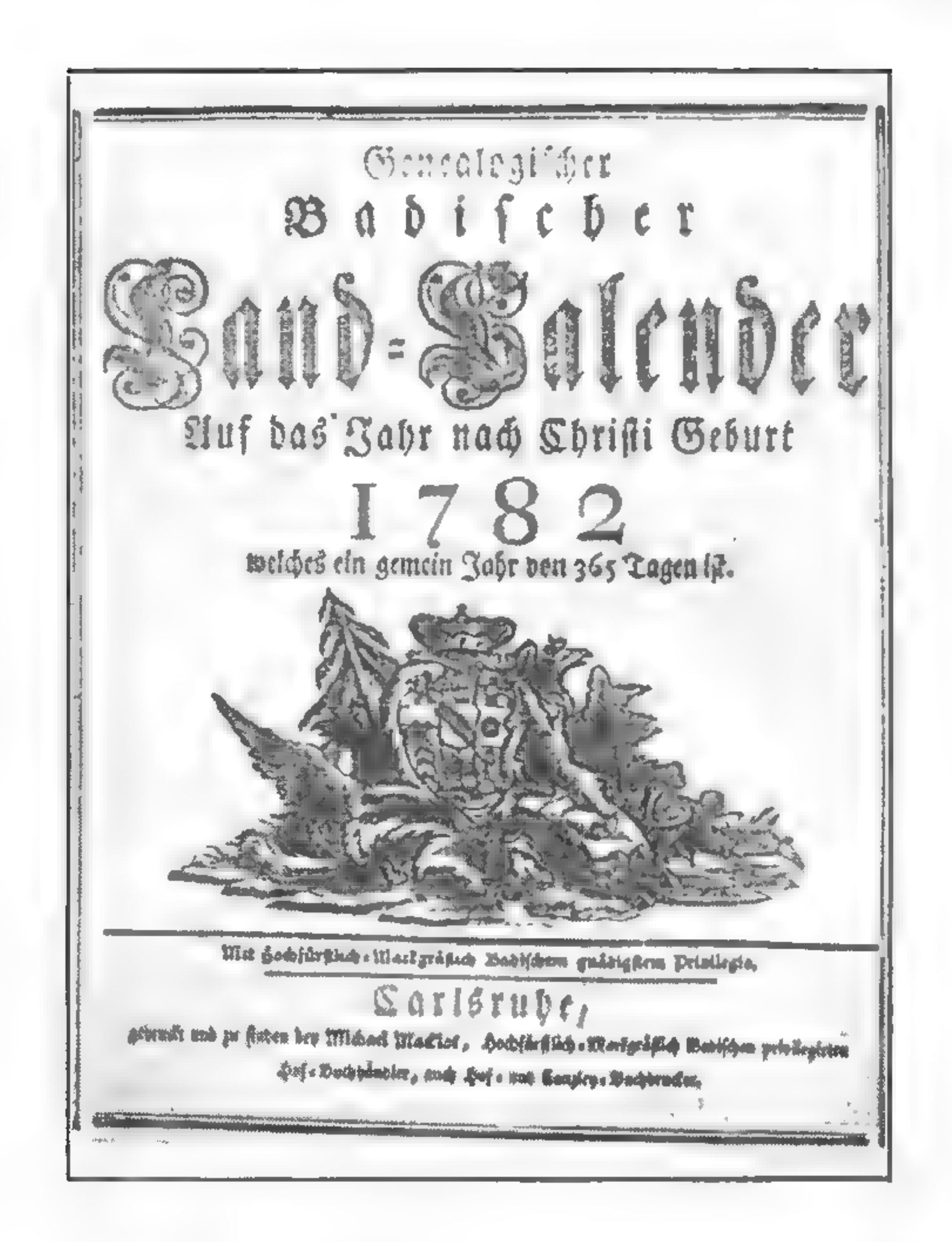
1771 wurde der „Versuch in Idyllen" von H. W. von Günderode, dem früh verstorbenen Vater der Karoline von Günderode, auf einem Papier gedruckt, welches das Wasserzeichen von H. Honig trägt. 1775 beginnt der Badische Hof- und Staats-Kalender. 1776 folgt Kirchenrat Joh. Chrn. Sachs mit seinem „Auszug aus der Geschichte der Marggravschaft Baden"; 1777 eine von Fr. V. Molter besorgte „Sammlung von Lobschriften auf Moriz Grafen von Sachsen" und eine „Fabel-Anthologie für Jünglinge und Mädchen. Aus dem Französischen und Englischen"; 1782 das schon genannte Walthari-Lied auf Papier mit Wasserzeichen H. Honig; 1785 Tacitus „Agricola", von Molter übersetzt und dem Staatsminister Wilh. von Edelsheim gewidmet; 1786 der von dem Markgrafen Carl Friedrich lapidar verfaßte „Abrégé des principes de l'Economie politique", die Schrift, worin er seine physiokratischen Anschauungen vertrat und die 1908 von A. Damaschke neu herausgegeben worden ist. 1788 druckte Macklot Ernst L. Deimlings Trauerspiel „Die 400 Pforzheimer Bürger"; im November 1793 ein eigenes Gedicht „Die unter tapfrer Feldherrn Anführung siegende Deutsche" als Dank an General Wurmser, der mit der Oberrhein-Armee am 13. Oktober 1793 die Weißenburger Linien erobert hatte. Das war Michael Macklots letzter Druck; denn er starb 1794.

Bei seinem Sohn und Nachfolger erschienen 1796 die „Beiträge zur Kulturgeschichte und Statistik von Baden unter Carl Friedrich" von Carl Wilh. Ludw. von Drais; 1803 kam das äußerlich bescheidene, innerlich so kostbare Bändchen „Allemannische Gedichte. Für Freunde ländlicher Natur und Sitten", dessen Verfasser sich nur auf der Widmungsseite ganz unaufdringlich mit J. P. H. unterzeichnete, um sich erst in der zweiten Auflage 1804 als J. P. Hebel zu enthüllen[1]. Wir erwähnen nur noch den Historischen Badischen Land-Kalender auf 1776 und seine Nachfolger sowie aus späterer Zeit die Almanache für 1798 und 1800.

In der ganzen Liste, die kein schöngeistiges Werk wissentlich übergangen hat, wird man vergeblich einen der bekannten deutschen Dichter finden, den Macklot nachgedruckt haben könnte. Man wird andrerseits eher die Meinung gewinnen, daß er genug zu tun hatte und nicht auf räuberischen Nachdruck angewiesen war.

---

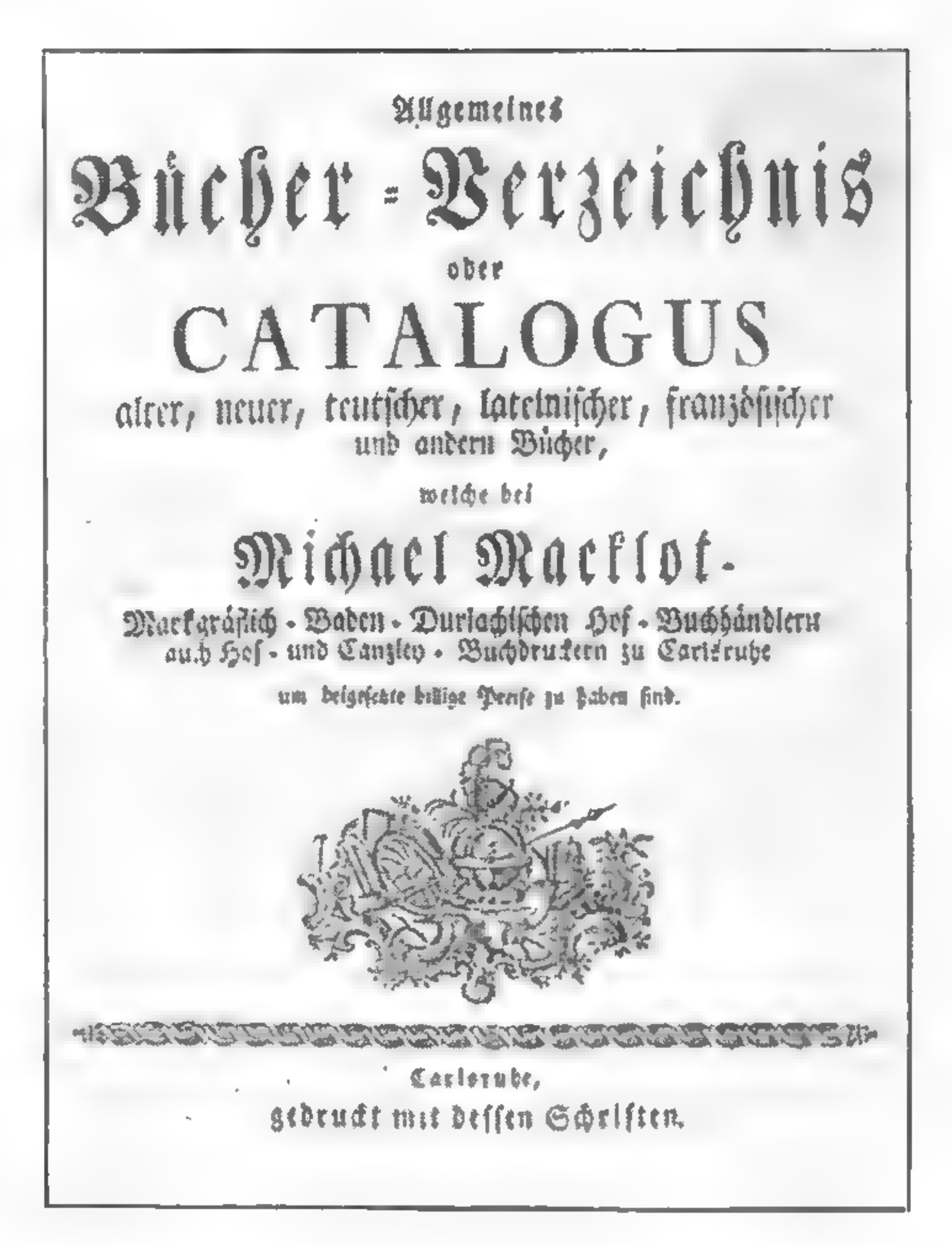
[1] Diese zweite Auflage hat Goethe gekannt und in der Jenaischen Allg. Literaturzeitung vom 13. Februar 1805 besprochen.



Genealogischer
Badischer
Land-Calender
Auf das Jahr nach Christi Geburt
1782
welches ein gemein Jahr von 365 Tagen ist.

Mit Hochfürstlich-Markgräflich Badischem gnädigstem Privilegio.

Carlsruhe,
gedruckt und zu finden bey Michael Macklot, Hochfürstlich-Markgräflich Badischen privilegirten Hof-Buchhändler, auch Hof- und Canzley-Buchdrucker.



Allgemeines
Bücher-Verzeichnis
oder
CATALOGUS
alter, neuer, teutscher, lateinischer, französischer und andern Bücher,
welche bei
Michael Macklot-
Markgräflich-Baden-Durlachischen Hof-Buchhändlern au.h Hof- und Canzley-Buchdruckern zu Carlsruhe
um beigesetzte billige Preise zu haben sind.

Carlsruhe,
gedruckt mit dessen Schriften.

Zum Überfluß besitzen wir für Mich. Macklots Werkarbeit ein unverfängliches Zeugnis in einem Brief von G. K. Pfeffel, den er am 3. Mai 1761 an den Prinzenerzieher Hofrat Fr. D. Ring nach Karlsruhe schrieb. Macklot wollte Pfeffels kleines Schauspiel „Der Einsiedler“ drucken, und in bezug darauf verzichtet der Dichter auf eigene Ausstattungswünsche; er erklärt: ich stelle „ihm die Wahl der Vignette vollkommen frei, weil ich einen weit minder erfindungsreichen Kopf habe als Herr Macklot, welcher die Aesthetik bis in seine Buchdruckerei herrschen läßt“. (Vierteljahrschrift f. Literaturgeschichte VI. 1893. S. 46.) Wie ganz anders klingt das als Goethes Urteil!

Wenn wir uns nach Gründen für dieses umsehen, stoßen wir auf folgende Tatsachen:

Es gab allerdings in Karlsruhe einen Nachdrucker, das war Christian Gottlieb Schmieder, der seine Tätigkeit mit einem Kayserlichen Privilegio ausübte, da ihm das badische abgeschlagen worden war. In seiner, übrigens gut gedruckten „Sammlung der besten deutschen prosaischen Schriftsteller und Dichter“, die von 1774—1799 im ganzen 182 Bändchen herausbrachte, machten Gellert, Klopstock, Wieland, Lessing und andere den Beginn; Goethe kam erst 1778 mit den Bänden 79 bis 81 an die Reihe. Dieser Schmieder war um 1770 Faktor bei Lotter, hatte dann eine eigene Druckerei bis etwa 1800 und ist 1827 gestorben. Es sei nicht bestritten, daß seine Tätigkeit für die betroffenen Dichter höchst ärgerlich war, aber das ist kein Grund, Macklot, den Markgrafen und die Markgräfin dafür verantwortlich zu machen.

Für die Hechelei gegen Macklot muß also eine andere Ursache im Spiele sein.

Wie man weiß, haben „Werthers Leiden“ die Zeitgenossen heftig erregt, nicht nur in schwärmerischer Zustimmung, sondern ebenso in kühler Ablehnung. Es sind eine ganze Reihe von Gegenschriften erschienen, als bekannteste die Parodie „Die Freuden des jungen Werthers“ von Friedr. Nicolai in Berlin 1775. Voll Kritik waren auch zwei anonyme Büchlein, das eine „Briefe an eine Freundin über die Leiden des jungen

Werthers" und das andere „Des jungen Werthers Zuruf aus der Ewigkeit an die noch lebende Menschen auf der Erde", die beide in Karlsruhe 1775 bei Michael Macklot gedruckt sind.

Hinc illae lacrimae! Da liegt der Has im Pfeffer! möchte man ausrufen. Hier scheint der Anlaß für Goethes Erbitterung zu sein, der einen ganzen Rattenkönig von falschen Anschuldigungen zur Welt brachte.

Zufolge einer Briefstelle vom 10. Juni 1775 (vgl. Goethe-Jahrbuch II, 1881, S. 429) waren die „Briefe an eine Freundin" damals schon bekannt, Goethe hat sie also möglicherweise in Karlsruhe Mitte Mai frisch von der Presse weg gesehen, obwohl er sie nirgends erwähnt. Ihr nicht genannter Verfasser ist der deutsche Hauptphysiokrat Joh. Aug. Schlettwein, der von 1763—1773 als Kammer- und Polizeirat (nicht als Kanonikus, wie im Goethe-Handbuch III, S. 545, steht) in Karlsruhe zu den vertrauten Ratgebern Karl Friedrichs gehörte. Auf seinen Antrieb hin wurden die ökonomischen Versuche in Dietlingen usw. gemacht, die ihm manche Gegnerschaft, darunter die von Joh. Gg. Schlosser, zuzogen. Er fiel 1773 in Ungnade, lebte aber noch zwei Jahre in der badischen Residenz und verheiratete sich mit einem Fräulein von Geusau, an welche jene „Briefe" gerichtet sind. Macklot hat mehrere staatswirtschaftliche Schriften von Schlettwein verlegt, und auch jetzt ist es durchaus der Kameralist, der seine warnende Stimme erhebt. Nach seiner Meinung wird das Wohl des Volkes gefährdet, wenn man „rasende Ausschweifungen mit Zucker" überzieht, und er sucht ein Heilungsmittel gegen den tötenden Brand und die sinnliche Leidenschaft, die von Werther ausströmt.

„Sind Ihre Mitbürger ... so weit verblendet, daß sie Werthern lieben und bewundern und an dem Buche seiner Leiden Vergnügen finden, so ist gewiß schon das ganze Fundament von der Glückseligkeit der Gesellschaft untergraben, und es müssen von allen Seiten her Zerrüttungen in der physischen, sittlichen, wirtschaftlichen und politischen Ordnung entstehen." Der Schluß von „Werthers Zuruf" lautet: „Hasset allen falschen Weg, auf welchem meine Seele ging, und wandelt in der Wahrheit Gottes!" Das mag der Standpunkt eines nüchternen Kopfes sein, aber er war nicht vereinzelt. Die oben erwähnte Briefstelle pflichtet ihm bei: „Die Briefe über Werthers Leiden sind doch nicht ganz ohne allen Grund. Der Teufel hole das gesellige Leben, wenn Werthers Philosophie in Gang kommt ..."

In Schubarts Zeitschrift „Deutsche Chronik" sind dagegen die beiden Büchlein in der Nummer vom 3. Juli 1775 ablehnend besprochen; den „Zuruf" hat ein Zelot geschrieben, heißt es da. Merck urteilt in seiner Rezension ähnlich (Allg. deutsche Bibliothek 26. I. Berlin 1775, S. 106): „Der Verfasser der ‚Briefe' schreibt von den Leiden Werthers sehr ungerecht und höchst ungezogen."

Das entsprach gewiß auch Goethes Auffassung, zumal wenn man bedenkt, wie er sich über Fr. Nicolai geäußert hat (Vgl. das Gedicht „Ein junger Mensch, ich weiß nicht wie, starb einst an der Hypochondrie ..." und das andere: „Mag jener dünkelhafte Mann mich als gefährlich preisen; der plumpe, der nicht schwimmen kann, er will's dem Wasser verweisen ...") Statt nun aber den Verfasser aufs Korn zu nehmen, bekam der Verleger Macklot die Schläge. Da er 1794 starb, konnte er sich gegen Goethes unwahre Beschuldigungen nicht zur Wehr setzen, was er bei Lebzeiten sicher getan hätte; denn er war nicht der Mann, eine Ungerechtigkeit auf sich sitzen zu lassen. Der vierte Teil von Dichtung und Wahrheit ist erst 1833 erschienen. Aber es dürfte auch nach mehr als hundert Jahren nicht zu spät für diese notwendige Ehrenrettung sein. Für den Fall Macklot trifft durchaus das viel belächelte Düntzer-Wort zu:

Hier irrt Goethe.

Aus dem Leben des Präzeptoratsvikars J. P. Hebel

Mitgeteilt von August Feßler, Karlsruhe

Die Ernennung des bisherigen Pfarrkandidaten zu Hertingen zum Präzeptoratsvikar am Pädagogium in Lörrach wurde dem Oberamt und Spezialat Rötteln zu Lörrach durch folgende Urkunde kund getan:

Carl Friderich von Gottes Gnaden Marggrav zu Baden und Hochberg x. x.

Unsern Grus!

Demnach Wir gnädigst resolviret haben, den bisherigen Candidatum Ministerii ecclesiastici

Johann Peter Hebel

als Praeceptorats Vicarium nacher Lörrach ans Paedagogium in Gnaden zu vociren: So habt solche Unsere Fürstliche Resolution ihr vordrist zu behöriger Publikation zu bringen, denselben sodann in solcher Qualität der Gemeinde zu ersagtem Lörrach zu präsentiren, und ihne zu seiner schuldigen Amtspflicht und einem exemplarischen Lebenswandel anzuweisen. Inmassen Wir Uns versehen und sind Euch in Gnaden gewogen. Datum Carlsruhe, den 28. Merz 1783.

(Siegel)

Hebel selbst wurde durch den Geheimen Rat die nachfolgende Bestallungsurkunde ausgehändigt:

Nachdem der Durchleuchtigste Fürst und Herr, Herr Carl Friderich, Marggrav zu Baden und Hochberg, Landgrav zu Sausenberg, Grav zu Sponheim und Eberstein, Herr zu Röteln, Badenweiler, Lahr, Mahlberg und Kehl, x. x. Sich gnädigst entschlossen haben, den bisherigen Candidatum ministerii ecclesiastici

Johann Peter Hebel

als Praeceptorats Vicarium nacher Lörrach ans Paedagogium in Gnaden zu berufen: So wird sothane Ihro Hochfürstlichen Durchleucht gnädigste Resolution, unter Vordruckung des Fürstlichen größern Canzley-Insiegels, ihme Praeceptoratsvicario Hebel zu seiner Legitimation und Nachricht, auch daß er sich in Lehre und Leben ohntadelhaft erweisen, und seinem ihme anvertrauten Amt mit allem Fleiß und Eifer abwarten — sofort sich hiebey nichts zu Schulden kommen lassen solle, hierdurch kund und zu wissen gemacht. Signatum Carlsruhe, den 28. Merz 1783.

(L. S.)

Signatura für den
Lörracher Praeceptorats
Vicarium Hebel

Am 26. November 1784 schrieb Hebel folgendes Brieflein an seinen Freund und Kollegen, den Diakonatsvikar Sonntag:

Mein Bester,

Wie wohl ich sehe, daß mir die Geschäfte an der Kirche immer mehr zur Schuldigkeit gemacht werden, und also Ursach genug hätte die Predigt auf übermorgen nicht anzunehmen, so bin ich doch entschlossen, damit Du nicht dabei leiden darfst Vormittag zu predigen. Doch nehm ich Gelegenheit Dir einmal meine Gedanken über die Sache zu entdecken. Mich deucht, daß Tage, wie der Samstag ist, Tage der Erholung für den sein sollen, der eine Woche lang in die Schulstube eingesperrt war, Tage die von ihm und nicht von andern sollen benuzt werden. Wenn dieß bei mir allein eine Ausnahme haben, wenn ich doch sizen und immer sizen soll, warum sollt ich denn nicht lieber über meinen Berufsgeschäften sizen bleiben und fortinformiren, als mich an ein neues Geschäft binden lassen, das mich in meiner gegenwärtigen Lage nichts angeht. Ich könnte mich zwar Deinem Billet nach an den Montägen schadlos halten. Allein ich finde nicht für gut, um einer Nebensache willen meine Pflicht beiseite zu setzen, und die mir anvertrauten und am Herzen ligenden Schulen entgelten zu lassen, wofür sie nichts können. Schwerlich würden auch die Eltern darauf Rücksicht nehmen, daß ich am Sonntag geprediget habe, wenn ich am Samstag zu Haus bleiben und am Montag Ferien machen wollte, um nach Basel gehen zu können. Vilmehr bin ich entschlossen die Weihnachtsferien zur Erholung für mich und zu meinen Privatgeschäften zu benutzen.

Dein

Hebel.

Bemerkenswert an diesem Brief ist, daß es sich um den ersten bekannten Hebelbrief überhaupt handelt.

Der Kirchenrat und Spezial Hitzig unterbreitete die Angelegenheit durch folgenden Brief dem Markgrafen:

Durchlauchtigster Marggraff
Gnädigster Fürst und Herr!

Lörrach, den 22. December 1784.

Des Kirchenraths und Special Hizigs unterthänigste Anfrage wegen des Vicarii Hebels dahier, der sich weigert, Functiones ministeriales im Nothfall zu verrichten.

Schon seit 6 Wochen muß ich das Bett hüthen, und finde mich dadurch außer Stand gesetzt die Functiones des Predigt Amts zu versehen. Es ist mir ein wahres und hertzdrückendes Leiden, daß meine Krankheit eben in die Zeit fällt, da so viele Amts-Arbeiten vorkommen, die zugleich mit vielen Casualien begleitet sind. Der Vicarius Sonntag hat zwar seiner Seits bisher alles mögliche gethan und da bey Communion-Tägen 3 Predigten hinter einander folgen, nemlich Samstags die Vorbereitungs- und Sonntags die Vor- und Nachmittags-Predigt vorkommen, bisher immer die erste und die letztere,

so wie ich hingegen die Beicht und Sonntags-Früh-Predigt übernommen, wobey dem Vicario Hebel so lang ich gesund war, außer der Beyhilfe bey Administration des heil. Abendmahls weiter nichts zugemuthet wurde. Weil ich nun aber am verwichenen 1. Advent Krankheitshalber nicht predigen konnte, so ließ ich demselben eine von denen Sonntags-Predigten antragen, der sich schon damahls entschuldigte, daß er um deswillen keine annehmen könne, weil er am Samstag vorher nach Basel gehen wolle: worauf ich ihm aber sagen ließ, daß wann er so nöthig habe nach Basel zu gehen, er den Montag Nachmittags dazu anwenden und dagegen am Mittwoch Nachmittag, da insgemein Ferien sind, informieren könnte. Er predigte nun zwar am 1. Advents-Sonntag früh, schrieb aber das hier anliegende Billet an den Vicarium Sonntag (ob aus Bosheit oder Verhetzung will ich nicht beurtheilen) welches dieser auf sein Geheiß vorgestern den 20. dieses mir zustellte und weigert sich bey nunmehriger Anhäufung der Arbeiten auf Weihnachten, gäntzlich, auch bis auf die Administration des heil. Abendmahls, einige Arbeit bey der Kirche zu übernehmen, mit dem Bezügen, daß er als bloser Praeceptorats-Vicarius keine Verpflichtung dazu habe. Wann aber 1. nach seinem Vocations-Rescript vom 28. Merz 1783 ausdrücklich enthalten, daß er auch der Gemeinde dahier solle praesentirt werden, welches nicht nöthig war, wann er vollkommen von allen Kirchenarbeiten dispensirt wäre; 2. demselben außer dem Nothfall nichts zugemuthet wird; 3. ich wegen meiner chiragrischen Umstände und bey meinem hohen Alter von der Predigt ermüdet, das Abendmahl nicht kann administriren helfen; 4. Keiner von den bisherigen Praeceptorats-Vicariis, auch er Hebel bis gegenwärtig selbst nicht, sich solcher Beyhilfe und Kirchenarbeiten entzogen; 5. Er der Vicarius Hebel auswerts z. E. in Weil und Tüllingen gepredigt und das Abendmahl administriren helfen; 6. demselben nach seinen Schulstunden genugsame Zeit zu seiner Erholung übrig bleibt, da er am Montag und Donnerstag des Nachmittags nur eine Stunde in der Tat zu dociren, Mittwochs und Samstags nachmittag und an Communion oder Beicht-Tägen und auch monatlichen Bettagen, gantz frey hat; und endlich 7. der Diaconats-Vicarius allein nicht alles praestiren kann; So sollte andurch unterthänigst anfragen: Ob sich ein jeweiliger Praeceptorats-Vicarius und also auch der Vicarius Hebel solcher Kirchenarbeiten mit Recht entziehen könne, und ob er nicht schuldig sey, bey überhäuften Arbeiten und vorgedachten Fällen, sowohl im Predigen als bey Administration des heil. Abendmahls seine Beyhilfe, dazumahl der Protector sich vom predigen gäntzlich losgesagt, zu leisten?
Der ich in Erwartung gnädigster Resolution in tiefster Unterwerfung verharre

Euer Hochfürstlichen Durchlaucht
unterthänigst treugehorsamster
Hizig.

Nach einem anderen Bericht hatte der Präzeptoratsvikar wöchentlich 26 Klassenstunden zu halten und war von dem Predigtamt so ganz ausgeschlossen, daß ihm „er offo auch in den dringendsten Fällen keine Aushülfe zugemutet werden könnte". Der Diakonatsvikar dagegen hatte wöchentlich nur 7 Klassenstunden, war aber dafür zur Aushilfe im Predigtamt bestellt.
Auf den Bericht des Kirchenrats und Spezials Hitzig erging folgende Entschließung des Kirchenratskollegiums:

Kirchenrat.

Man hat aus des Kirchenraths und Specials Anfrage wegen Verweigerung des Praeceptorats-Vicarii Hebels, functiones ministeriales zu verrichten und aus dem

Billet, welches dieser an den Vicarium Sonntag geschrieben, und durch ihn erst dem Special überreichen lassen, mit Befremden ersehen, daß der Vicarius Hebel seiner ordination und der dadurch übernommenen Pflichten, der Kirche zu dienen, uneingedenk, auch im Nothfall sich solchen Kirchendienstes weigere, da er als ein junger Mann, den niemand mit Arbeiten überladen will, sich dessen freuen sollte, nicht ganz aus der Übung zu kommen, und zumal seinen Vorsteher im Alter und Schwachheit zu unterstüzen. Gleichwie nun das Spezialat ihm darüber, wie auch über den gebrauchten Nebenweeg, seine vermeintlich habende Beschwerde gegen das Spezialat zu äußern, das Mißfallen des Collegii zu eröfnen hat; also hat es ihn insbesondere zur Beihülfe in der Administration des heil. Abendmahls gemessen anzuweisen und im nächsten Visitations Protocoll die unverweigerte Befolgung der speciales-amtlichen Anordnungen dahier anzuzeigen.

Datum Carlsruhe in Cons. eccles., den 14. Januar 1785.

An das Spezialat
Rötteln.

(Akten Gen.-Landesarchiv, Zugang
Evang. Oberkirchenrat 1907 No. 117
Heft 1395)

Abendlied

wenn man aus dem Wirtshaus geht

(Kalender 1807)

Jetzt schwingen wir den Hut.
Der Wein, der war so gut.
Der Kaiser trinkt Burgunder Wein,
sein schönster Junker schenkt ihm ein,
und schmeckt ihm doch nicht besser,
nicht besser.
Der Wirt, der ist bezahlt,
und keine Kreide malt
den Namen an die Kammertür
und hintendran die Schuldgebühr.
Der Gast darf wiederkommen,
ja kommen.
Und wer sein Gläslein trinkt,
ein lustig Liedlein singt
im Frieden und mit Sittsamkeit
und geht nach Haus zu rechter Zeit,
der Gast darf wiederkehren,
mit Ehren.
Des Wirts sein Töchterlein
ist züchtig, schlank und fein;
die Mutter hält's in treuer Hut,
und hat sie keins, das ist nicht gut,
mußt eins in Straßburg kaufen,
ja kaufen.
Jetzt, Brüder, gute Nacht!
Der Mond am Himmel wacht;
und wacht er nicht, so schläft er noch.
Wir finden Weg und Haustür doch
und schlafen aus im Frieden,
ja Frieden.

Johann Peter Hebel.



Haslach, Gasthaus „Zur Sonne", Geburtshaus Heinrich Hansjakobs
(Aus dem Jahresband Badische Heimat „Offenburg und die Ortenau")

In der Werkstätte des Schriftstellers Hansjakob

Von Otto Göller, Haslach

Zu dem Reizvollsten gehört es, die Entwicklung des menschlichen Geistes von den ersten Tagen nach der Geburt zu beobachten, zu verfolgen, wie das Kind die Dinge seiner Umgebung nach und nach unterscheiden und benennen lernt, wie es aber bald entdeckt, daß sie von Menschenhänden erst geschaffen werden mußten. In Hansjakob, dessen sämtliche Vorfahren Handwerker waren, erwachte dieser Erkenntnistrieb recht früh und mit besonderer Stärke. Daher kommt es auch, daß gerade die Handwerkergestalten in seinen Werken einen bevorzugten Platz haben. Wie liebevoll zeichnet er doch seine Besuche bei den Handwerkern in der Nachbarschaft während seiner Jugendzeit! Der Strumpfstricker Schmieder, der Schreiner Hauschel, der Schuster Stelker, der Wagner Fürst, der „Orgelbauer, Maler, Vergolder und Bildschnitzer" Glücker, die Schmiede Sandhas und Fischinger, der „Nagler" Buß, der Färber Schättgen und all die andern werktätigen Menschen seiner Heimat waren Sterne erster Ordnung an seinem Kinderhimmel.

Wenn Hansjakob auch aus der Reihe seiner Handwerkerahnen trat, so hat er doch Werke geschaffen, die ihn lange überdauern werden. In die geistige Werkstatt eines Schriftstellers oder Dichters zu schauen, ist nur wenigen vergönnt, ja, die meisten Erwachsenen haben gar keine Ahnung davon, welche Summe von Arbeit in den Romanen

und Dramen steckt, die man zu seiner Unterhaltung liest oder anschaut und — kritisiert. Welche gründlichen Studien mußte doch ein Goethe zu seinem „Egmont", ein Schiller zu seinem „Wallenstein" oder „Tell" treiben! Daß aber eine solche anspruchslose, einfache Erzählung, wie sie uns Hansjakob mit seinem „Theodor der Seifensieder" in dem Band „Waldleute" geschenkt hat, gründlicher Vorbereitung entsprang, habe ich selbst erst zu meinem Erstaunen durch einen Zufall entdeckt. Eine Verwandte des Seifensieders besuchte im letzten Jahr das Haslacher Heimatmuseum, das bekanntlich auch Andenken an Hansjakob birgt. Sie erzählte mir, daß ihr Vater, Kaufmann Karl Vogt in Kehl, noch die Korrespondenz des Seifensieders mit dem Schriftsteller besitze. Zu meiner Freude machte er dieses Frühjahr die interessanten Schriftstücke dem Museum zum Geschenk, wofür ihm hiermit der herzlichste Dank gesagt sei. Die Briefe ließen mich also, wie gesagt, einen Blick in die Werkstätte Hansjakobs tun. Wie er selbst in der Erzählung verrät, bilden die von dem Seifensieder Theodor Armbruster in Wolfach selbst geschriebenen „Memoiren" gewissermaßen den Rohstoff zu dem kleinen Kunstwerk. Ein anderer hätte sich vielleicht damit begnügt, ihn ein wenig zu glätten und zu feilen und ihn dann den Lesern vorzusetzen. Anders aber Hansjakob. Am 4. November 1896 schreibt er an Armbruster, daß er die Memoiren zu Ende gelesen habe. Er wolle sie in seinem nächsten Buche verwenden und bitte ihn um seine Genehmigung. Er werde ihm so „ein Denkmal setzen, das in der Literatur länger anhält als ein solches aus Granit auf einem Kirchhof".

Kaum war die Zusage Armbrusters eingetroffen, da füllte der Dichter einen großen Bogen Papier mit 12 Fragen, von denen die meisten aus einer Anzahl kleiner Fragen bestehen. Da will er wissen, wie man dem Vater Armbrusters „sagte", was für Originalitäten, Eigenheiten, besondere Aussprüche er von ihm wisse, ebenso von der Mutter. Die 2. Frage betrifft die Entstehung der „Schifferschaft" in Wolfach und den Betrieb der Flößerei im allgemeinen. In der nächsten Frage erkundigt er sich nach alten Flößern. Armbruster soll ihm angeben „nicht, wie sie hießen, sondern wie man ihnen im Volke sagte", ferner ihm Mitteilung machen über ihre Eigenheiten, ihre Arbeitskraft. Die Herkunft des Übernamens „Pariserbeck" für einen Wolfacher Bürger, das auffallende Vorkommen der Vornamen Jean und Jeanette in Wolfach sind weitere Fragepunkte. Er benützt aber auch die Gelegenheit, sich nach Personen zu erkundigen, deren Leben er in andern Erzählungen schildert, z. B. nach Andreas Harter in Kaltbrunn, von dem er gehört habe, daß der Großherzog von Baden und der Fürst von Fürstenberg mit ihm verkehrt habe, und dem er dann in dem Band „Erzbauern" ein Denkmal setzte. Über den Schwiegervater Armbrusters stellt er die gleichen Fragen wie über seinen Vater, ja, er bittet sogar um das Verzeichnis der Hochzeitsgeschenke des Seifensieders! Alle Antworten sind getreulich in der Erzählung verwendet. In der Schilderung der Ereignisse während der Revolution 1848/49 sind ihm die Angaben in den Memoiren Armbrusters nicht genau genug; es würde zu weit führen, die vielen Einzelfragen anzuführen, die Klarheit über die Geschehnisse bringen sollten. Schon am 15. November 1896 folgt ein Brief, der in 4 Punkten Aufschluß über die Lehrer Armbrusters an der Volksschule, über „das Familienleben zwischen Eltern und Kindern, Hausordnung, Erziehung", über die Gebräuche beim „Freisprechen" der Gesellen und anderes mehr geben soll. Er schließt mit den Worten: „Ich werde Sie noch hie und da plagen müssen, aber Sie werden dann auch Ihre Freude haben an meiner Arbeit!"

Am 28. November 1896 drückt der Dichter seine große Freude über die Mitteilungen Armbrusters aus. Der Brief beginnt mit den schmeichelhaften Worten: „Besten Dank! Sie sind ein Schriftsteller von Gottes Gnaden und verstehen besser, was unsereiner brauchen kann als viele Pfarrer, an die ich oft schreibe. Sie haben mir wahre Goldkörner mitgetheilt diesmal, namentlich über die Flößerei . . ." Er konnte ihm mitteilen,

daß die Tante Armbrusters seine, des Dichters, Taufpatin war. Der Maler Hasemann[1] in Gutach werde Armbruster nächstens besuchen; dann solle er ihm sagen, was er gerne aus seinem Leben dargestellt wünsche, um die Erzählung damit zu schmücken. Voller Stolz schließt Hansjakob: „Sie werden sich freuen über meine Arbeit, und meine Bücher werden nicht nur in Deutschland, sondern zu Hunderten in Amerika gelesen." Dann kommen aber wieder 5 Fragen über die Flößerei.

Auch dieses Mal drückt der Dichter seine Befriedigung über die Beantwortung aus (Brief vom 2. Dezember 1896): „Die Notizen erhalten. Sie sind ein guter Helfer für einen Schriftsteller, weil Sie den Nagel stets auf den Kopf treffen." Wieder folgen 3 Fragen über die Flößerei. Ein von Armbruster anscheinend geäußertes Bedenken beschwichtigt er mit den Worten: „Seien Sie überzeugt, ich werde alles auslassen, was Sie wünschen können. Ich habe schon das richtige Gefühl dafür."

In einem Brief vom 6. Dezember 1896 schreibt Hansjakob: „Sobald ich an die Ausarbeitung Ihrer Biographie komme, werde ich noch manches fragen müssen." Bis Weihnachten 1896 erhält Armbruster nicht weniger als 5 Postkarten von Hansjakob mit kurzen Mitteilungen und Anfragen. Am 29. Dezember meldet er endlich in einem kurzen Brief: „Die nächste Woche fange ich mit Ihnen an, beginne also das neue Jahr gut." Über die Feiertage hat er sich aber dienstlich zu sehr angestrengt und ist einige Tage unwohl. Am 5. Januar 1897 teilt er dies mit und fährt fort: „Heute habe ich nun angefangen mit Ihrer Biographie und zunächst das Material gesichtet." Aber dabei tauchen ihm wieder neue Fragen auf, deren Ergebnisse er für die Erzählung verwenden will. Schon am nächsten Tag erbittet er in 12 Abschnitten Einzelheiten teils über Personen, teils über volkskundliche Dinge. Er schließt den Brief mit den bezeichnenden Worten: „Ich bin jetzt fest daran, zu Ehren von Schangs Theodor (der Vater Theodors hieß Jean = Schang) einen Floß[2] einzubinden und damit ins Land und über's Meer zu fahren." Am Tag nach Dreikönig ist er „fest an der Arbeit" und hofft, bis nach Lichtmeß fertig zu sein. Alles kann er natürlich nicht verwenden, nur so viel, als für seine Leser in der Welt interessant ist, aber Armbruster werde zufrieden sein. Bald darauf wandert wieder ein Fragebrief nach Wolfach. Hansjakob ist mit dem 1. Kapitel der Erzählung fertig und arbeitet am zweiten, in 3—4 Wochen will er fertig sein. Am 24. Januar will er wieder über eine ganze Menge Dinge Auskunft. Das 3. Kapitel ist vollendet, 5 soll es geben. (In Wirklichkeit wurden es 6.) Drei Tage später interessiert ihn die Geschichte des Kiefernadelbades Wolfach, bei dessen Gründung Armbruster mitwirkte. Am 31. Januar 1897 kommt er an das 5. Kapitel, und am 8. Februar 1897 schreibt er: „Der Flöz ist fertig. Ich muß jetzt nur noch alle G'stör[3] nochmals durchlesen." Am 14. Februar 1897 ist die Erzählung druckfertig. Der Verfasser schreibt: „Hasemann wird indeß bei Ihnen gewesen sein. Es fehlt nur noch an ihm und dann kann der Flöz ins Land gehen."

Das Geschenk des Herrn Vogt enthält noch den Briefwechsel nach dem Erscheinen des Buches und nach der Feier der diamantenen Hochzeit am 9. Januar 1898. Hansjakob verwendete wiederum gewissenhaft die Angaben Armbrusters zu einer Ergänzung der Erzählung in den späteren Auflagen. Auch einige Konzepte der Antwortbriefe Armbrusters sind beigefügt. Wenn man bedenkt, daß der Band „Waldleute" noch die umfangreiche Erzählung „Der Fürst vom Teufelstein" und die kürzere Erzählung „Afra" enthält, auf die sich Hansjakob wohl ebenso genau und gewissenhaft vorbereitete wie auf die Biographie Armbrusters, so bekommt man erst einen Begriff von dem Fleiß des

[1] Der bekannte Schwarzwaldmaler.
[2] Floß war im Kinzigtal männlich.
[3] Floßabteilungen.

Dichters, der doch außerdem sein Amt als Stadtpfarrer nicht vernachlässigen durfte. Wie manche seiner schlaflosen Nächte mag er der Formung des Stoffes gewidmet haben!

Unser Besuch in der geistigen Werkstätte Hansjakobs dürfte dem Leser gezeigt haben, daß die Erzählungen nicht nur reizende Geschichten sind, sondern daß sie uns zugleich eine auf gründliche Forschungen gestützte Schilderung der alten Volksbräuche und Sitten, der politischen, wirtschaftlichen und gesellschaftlichen Zustände früherer Zeit in unserer Heimat bieten. Da dies nicht in trockenem, lehrhaftem Tone geschieht, sondern in den Gang der Geschehnisse eingeflochten ist, so erklärt sich daraus die Volkstümlichkeit des Schriftstellers. Vieles von den Schriften Hansjakobs wird deshalb auch von dauerndem Werte sein.

Zum Schlusse sei noch ein launiger Vers Hansjakobs mitgeteilt, der uns zeigt, wie sehr ihn der Beifall freute, den sein „Theodor, der Seifensieder“ gefunden hat.

Der Herausgeber der bekannten, billigen Reclambändchen bat ihn um die Erlaubnis, den „Theodor“ auch in die „Universalbibliothek“ aufnehmen zu dürfen. Da diese Hefte eine ungemein große Verbreitung haben, freute dies den Verfasser sehr. Beim Erscheinen der 5000. Nummer der Sammlung wollte man dem Verleger eine Ehrung angedeihen lassen, und man bat die noch lebenden Autoren und sonstige bedeutende Personen um kurze Gedenkzeilen, die zu einem Festbuch vereinigt dem Verleger geschenkt wurden. Der Beitrag Hansjakobs lautete:

Ich kam in Reclam's Bücherei,
Ein Sperling unter die Adler.
Ich fahr' als letzter wohl vorbei,
Unter den Autlern der Radler,
Singe fröhlich meine Lieder
Von Theodor, dem Seifensieder.

Freiburg, 11. Mai 1908. Hansjakob.

Wenn meine Ausführungen ein wenig dazu beitragen, daß unserm Heimatschriftsteller, dessen 100. Geburtstag wir dieses Jahr feiern konnten, neue Leser zugeführt werden, so ist ihr Zweck vollkommen erfüllt.



Aufn. A. Gerspach, Neustadt a. d. W.

Roland Betsch

Der Dichter der ewigen Wanderschaft

Von Hans Christoph Kaergel

Es mag seltsam erscheinen, daß ich von den schlesischen Bergen her nun ein Bild des Dichters zu entwerfen gedenke, der in der badischen Heimat eingewurzelt ist. Aber es ist und bleibt so, daß wir erst durch den andern erkannt werden. Dabei können wir immer die schöne Entdeckung machen, daß einer mit dem anderen im Innersten verwandt ist. Wer eine Heimat hat, der wird von jedem verstanden werden, der eine Heimat in sich trägt. Und wenn ich unserem Dichter Roland Betsch auch manches Schlesische zudichte, so hat das schon seine Richtigkeit, denn wäre es nicht so, dann hätte der Badener Roland Betsch auf unseren Grenzgebirgen der schlesischen Heimat nicht

so oft ausrufen können, daß ihm auch dieses Stück Erde eine Zeitlang unvergessene Heimat geworden sei. Ja, ein Dichter — werden die Menschen sagen — ist ja auch etwas anderes. Aber das stimmt nicht. Der Dichter, so wie wir ihn heut sehen und wie er in Wirklichkeit war, ist und bleibt immer der Mann des Volkes, der nur vom Himmel die Gnade bekam, das auszusprechen und zu gestalten, was in jedem anderen lebt. Ich weiß, selbst im Badischen hat Roland Betsch erst seine zweite Heimat finden müssen, denn er kommt ja in Wahrheit von der Pfalz her, wo er am 3. November 1888 zu Pirmasens geboren wurde. Hier durchlebte er seine Jugendtage und hier begann seine eigentliche Wanderung. Wenn er trotzdem sein Leben ganz in die badische Seele einfügte, so kommt es daher, daß auch dort das gleiche lebt, was wir überall bei den deutschen Stämmen finden, denen die Heimat die große Sehnsucht des Lebens ist. Damit scheine ich auch den Dichter in der landläufigen Form schon wieder zu den Menschen zu zählen, die das Leben immerwährend schwer nehmen. Denn das hat sich so langsam durch die vielen Literaten bei uns zur Vorstellung vom Dichter durchgerungen, daß er die Welt schwerer zu nehmen habe als die anderen Menschen.

Diese Vorstellung vom Dichter ist so fest in uns verwurzelt, daß wir bisher jeden anderen, der das Leben nicht so schwer nahm, gern als Schriftsteller bezeichneten, als wollten wir damit sagen, daß seine Art, das Leben zu besingen, zu wenig sei, weil der Himmel in seinem Gesange fehle. Daß wir mit dieser Vorstellung bestimmt vielen unrecht getan haben, das beweist unsere Einstellung zu dem Dichter Roland Betsch, der bald 50 Jahre alt werden mußte, ehe die gesamte deutsche Öffentlichkeit erfuhr, daß er ein wahrhafter Dichter sei, der zu den Großen gehört, obwohl sein Lied in allen Werken von einer überquellenden Daseinsfreude strömt. Langsam müssen wir uns dazu bekennen, den Dichter als den schöpferischen Menschen schlechthin zu betrachten. Und wenn einer uns das Fröhlichsein lehrt, wenn er uns selbst so wenig ernst nimmt wie alle Menschen auf der Erde, ja, wenn er dabei dem Herrgott etwas über die Schulter guckt und zu der Feststellung kommt, daß Leben und Sterben nicht immer nur tragisch zu nehmen seien, so ist er ebenso ein Dichter wie alle, die ein neues Weltgebäude in ihrem Schaffen gestalteten. Denn das ist das Neue. Vielleicht kommt es daher, daß Roland Betsch auch das Leben vom Himmel her betrachten konnte, denn er war als Flugingenieur oft genug zum Aufstieg in die Wolkenwelt gekommen. Von dieser luftigen Höhe aus sah die Welt klein und unscheinbar aus. Und selbst das unheimliche Ringen auf der Erde und in der Luft war von diesen Höhen aus betrachtet nur wie ein Spiel. Dazu kommt noch, daß Roland Betsch von der Luft des Rheines her kommt, vom Fuße des Hardtgebirges aus dem Grenzland in die Landschaft kam, wo die Menschen alle wandern müssen, weil der große Strom, der nicht allzu fern durch das ewige deutsche Land strömt, sie mitreißt von den Bergen zu Tal. Man sagt ja immer, daß der Rheinländer das Leben leichter nehme. In Wahrheit nimmt er das Leben so tief und wahr wie es ist, nur daß er in anderer Weise den Sinn des Lebens sucht. Er versucht nicht — wie der grüblerische Deutsche im Osten — die Gedanken Gottes nachzudenken, warum das Leben Kommen und Gehen hat — nein, er gibt sich damit zufrieden, daß Kommen und Gehen sein muß, weil Gott es so haben will. Es ist im Grunde genommen nicht ein fröhliches Spiel, sondern eine tiefe kindliche Religiosität, die diesen Menschen am Rhein eigen ist. Sie machen ihr Leben zu einem Vorhof des Himmels, klagen nicht, wenn ihnen Gott dabei etwas schuldig blieb, sondern wissen, alles gehört dazu. Und so ist ihr Himmel nicht droben in den Wolken, sondern ist ein Stück der Heimaterde und das Lied des Himmels geht im Glockenklang der Stadtpfarrkirche wie des Dorfkirchleins durch die Welt. Ja, selbst Gott wird irdischer und rückt den Herzen näher, wandert in vielfachen Gestalten neben den Menschen einher, offenbart sich im Menschen wie im Baum und Berg, so daß

der Dichter in seinem letzten großen Roman „Die sieben Glückseligkeiten" überall ausrufen kann: Hier wohnt Gott! — Er meint damit, daß er überall ist, namentlich aber auf der Wanderschaft. So fällt einmal in diesem schönen Wanderbuch der ewigen Sehnsucht das große Wort: „Gott ist selbst auf der Landstraße, in den Herbergen und Scheunen, bei den Armen und Ärmsten und bei allen, die neben der ruhigen Ordnung einherwandern." Und wenn dieser wandernde Buchhändler dann den Blick zum Himmel hebt und eine Wolke sieht, ruft er aus: „Des Herrgotts beste Gedanken gehen durch die Welt."

Dabei muß man sich nicht etwa vorstellen, daß Roland Betsch eine versunkene Romantik der Landstraße wiederaufklingen läßt. Ich glaube, er ist der erste Dichter unserer Zeit, der selbst dem Maschinenzeitalter die künstliche Maske vom Gesicht reißt und überall das Lied der ewigen Romantik klingen hört. Selbst wenn er seinen Helden hier mit einem Motorrad mit Beiwagen durch die deutsche Welt brausen läßt — alles wird zuletzt doch wie ein Traum, denn die Maschine entseelt nicht den Menschen, sagt Roland Betsch, sondern sie kann auch selbst das Gefäß für die Seele eines Menschen werden. Unser ratterndes, knatterndes Zeitalter ist gar nicht das ewig Lärmende und Laute. Genau so wie Hans Hiedewohl seinen Motor irgendwo in einen Waldwinkel einbiegen läßt und im nächsten Augenblick durch die Stille des Waldes Gottes Gedanken durch den Wald gehen hört. Es ist nur eine Wanderung in unsere Zeit, Begegnungen mit Menschen in Automobilen, mit Wunderdoktoren, mit jenen seltsamen Leuten, die da glauben, ein Dichter zu sein, wenn sie für eine Wurstfabrik einen Vierzeiler schreiben. Im Grunde genommen sind alle Menschen, denen er begegnet — ob es die flüchtig vorüberfahrende schöne Frau ist, ob das Mädchen am Rhein, ob eine Sängerin oder ein Tippelbruder — alle sind Wanderer, die von der großen Sehnsucht getrieben durch das Herz Deutschlands vom Neckar bis in die Rheinpfalz wandern müssen. Dieses Buch geht aber mit diesen Menschen durch alle Zeiten hindurch. Sagengestalten, Männer der Geschichte, steingewordene Heilige, die am Eingang eines Kapitels stehen, nehmen uns das Zeitliche und das ganze Buch bringt uns selbst so stark auf die Wanderschaft, daß wohl kaum ein zweites Buch in Deutschland sein wird, das den Menschen schon beim Lesen in eine Bewegung bringt, daß er sich selbst vorkommt, als wandere er zwischen Vergangenheit und Gegenwart. Und alles, was am Rhein und in der Rheinpfalz geschah und geschieht, zieht wie ein Bilderzug an uns vorüber. Selbst der letzte Versuch, mit Hilfe entwurzelter Menschen das Rheinland aus dem Herzen Deutschlands zu reißen, der Wahnsinn der Separatistenkämpfe erschüttert uns als ein Zug der Toten aus Tagen, die wir alle mit durchlebten. Das Schöne daran ist, daß Roland Betsch auch dieses Schicksal nur so betrachtet, als wäre er ein Flieger über der Welt und sähe die Menschen dieses törichte Spiel vollführen. Denn sie handelten wider das heilige Gesetz dieses Stromes, und wenn sein Wanderer an den Rhein kommt, so sagt Roland Betsch durch ihn wohl das Schönste aus, was je über den Rheinstrom den Deutschen offenbart wurde:

> „Der Rhein ist Deutschlands Schicksal. Nicht umsonst ist es so still hier. Die große Wahlstatt verträgt keinen Lärm, große Vergangenheit ist ohne Laut und ohne Phrase, das Übermächtige verliert die Stimme hier."

Und das alles eingewoben in die fröhliche Wanderschaft aller Menschen, die den Tod hinnehmen wie einen Freund, der einmal ins Haus tritt, wie das Leben, das als Schifflein auf dem Strom dahinzieht. Und wenn es lange Nacht war, kommt ein sonniger Morgen und alle Wandergefährten des Dichters Roland Betsch hören das Lachen Gottes in der Sonne. Im Grunde genommen sind sie alle Verzauberte, so, wie Roland Betsch in seinem anderen Werk „Die Verzauberten" schon seine ersten Wandergefährten

des Lebens nannte. Ich kannte diese beiden Schauspieler schon, ehe ich den Dichter Roland Betsch selbst auf einer solchen Wanderfahrt erlebte, denn seine beiden Helden, die überall, wohin sie kommen, das Leben als ein kleines Spiel hinter dem Vorhang betrachten, hatten es mir schon lange angetan. Hier war zum erstenmal mir ein Stück ganz großer Gottesgeschichte offenbar geworden. Vielleicht ist unser ganzes Leben nur ein Gottestraum, wir sind, wo wir auch stehen, einmal selbst Mitspieler, das andere Mal wieder Zuschauer. Und so wandelt sich auch für diese Spieler, die in die deutsche Welt hinauswandern und als Landarbeiter sich ihr ehrliches Brot verdienen, auch immer wieder die Szenerie. Auch sie müssen den Tippelbrüdern, den Wirtsleuten und Bauern und wer weiß wem noch einmal etwas vorspielen, dann aber können sie sich auch in die Waldesstille setzen und die Bäume müssen spielen, der Sturm muß das Drama Gottes in der Natur gestalten und eine Weile sind sie selbst die einzigen Zuschauer in dem großen Welttheater Gottes auf der deutschen Erde. Und das alles bleibt ein einziger fröhlicher Gesang. Man muß selbst über sein eigenes Leben lachen, wenn man hernach den beiden Spielern des Lebens nachdenkt, die uns ihr Leben vorspielten und dabei unser eigenes Leben belächelten.

Hier spürt man schon den wirklichen Komödiendichter, und es war wirklich nur ein kleiner Sprung bis zur Bühne. Wir haben in Deutschland so wenige, die wahre Komödien dichten können. Deswegen freuen wir uns besonders, daß unser Roland Betsch ein paar richtige Komödien aus dem Volke fabulierte. Denn alle Gestalten, die da aus der Phantasie des Dichters auf der Bühne Leben bekommen, sind nicht gedichtet, sondern kommen eigentlich alle aus den Städten und Dörfern unserer badischen Heimat. Sie sind alle Spieler des Lebens. Ich denke an seine Komödie „Heckenmiller" und vor allen Dingen an „Salvermosers Seelenwanderung" und an den unverwüstlichen „Hans Fidibus im Glück".

Ich müßte nun das ganze Werk Roland Betschs noch aufmarschieren lassen, die Menschen seines Romanes „Menschen im Föhn" hinstellen und seine Menschen aus dem Novellenband „Land irgendwo" oder mit ihm die Alpenwelt hinaufgehen, um hier die Wanderer in dem Roman „Gott in der Lawine" zu erleben. Und doch würde ich nicht mehr aussagen können als am Anfang. Wir begegnen überall dem wahrhaften Dichter. Was ich von einer Begegnung aussagen kann, das gilt von dem gesamten Schaffen. Das ist mir am deutlichsten an einem Buche bewußt geworden, das in seinem ganzen Aufbau eher einer schriftstellerischen Arbeit glich, und das doch wohl das einzige dichterische Werk der Schneeschuhfahrer geworden ist. Es gibt in der ganzen deutschen Literatur kein zweites Werk, das die nüchternen Anweisungen zur Erlernung der Kunst des Schneeschuhfahrens mit dem tiefsten Sinn dieser einsamen Winterfahrten verbindet, als dieses Werk „Acht Hüttentage". Wer auf die Bretter sich stellt soll wissen, daß die beiden Hölzer ihn in den ewigen Tempel Gottes führen sollen. Er muß darum auch wissen, daß die Pfade zu ihm oft einsam und steil, gefährlich und manchmal unüberwindlich sind. Er muß wissen, daß man einen Gefährten zum Gott der Berge braucht, daß man Kamerad werden muß, und so entsteht von dem Dichter der Berge dieses schönste Buch des Winters. So ernst, als ob es um einen Lehrgang sich handelt, werden den Menschen die Geheimnisse der Kunst des Schneeschuhlaufens offenbart. Und dann kommt man auf die Hütte, erlebt mit Männern und Frauen die Abenteuer, die alles Abenteuer Gottes sind, und empfängt vom Dichter die herrlichen Worte:

> „Tod und Leben sind Geschwister. Wer den Berg liebt, muß auch den Abgrund lieben, und wer den Abgrund liebt, den schreckt seine Tiefe nicht. Wer beides sucht und erleben will, muß ein Kind der Berge sein."

Ich nehme dieses schöne bebilderte Buch als stilles Andachtsbuch mit auf meine Winterfahrten, und ich glaube, wenn ich jetzt diesen Dichter Roland Betsch zum Schluß aus seinem Werk „Acht Hüttentage“ sprechen lasse, wird mir jeder recht geben, wenn ich sagte, hier sind wir einem großen deutschen Dichter begegnet. Denn Roland Betsch ruft uns zu:

„Der Berg nimmt die Bergwanderer auf wie seine Kinder und gießt seine Schönheit und seinen Glauben über sie. Er hat vergrabene Freude, wenn sie über seine Lenden klettern, über Bänder- und Gerölladern schleichen und am glatten Stein herabkriechen oder auf Schneeschuhen durch den wehenden Pulverschnee über splitterigen Harsch sich mühen und nur einen brennenden Wunsch haben: Hinauf! Oben sein auf höchstem Gipfel, dort, wo die Erde uns gigantisch hinübermündet, viele stumm sich hochstemmen, durch eine Legion von Gefahren hindurchschleichen, um zuletzt nichts über sich zu haben als die Grenzenlosigkeit des Himmels. Um Gott zu ahnen!“

So — ihr Deutschen, nun wißt ihr, warum das neue Deutschland diesen Sänger des Rheins jetzt ehrte. Er ist ein Dichter des ganzen deutschen Volkes und er wird jedem etwas sagen, der diese deutsche Heimat so liebt, als sei sie ihm Gottes Dom. Nicht umsonst hat Roland Betsch auch in Schlesien gelebt. — Jetzt müßte ich freilich unendlich viel von seinem äußeren Leben erzählen, denn wir Deutsche sind ja alle neugierig und wollen durchaus wissen, woher er das Dichten hat, wie er dazu gekommen ist und was er sonst alles erlebt und erlitten hat. Von sich selbst verlangt ja der Deutsche freilich, daß er alles, was er selbst erlebte, für sich behalten darf. Nur vom Dichter muß der Deutsche alles wissen. Aber ich habe unseren Roland Betsch viel zu lieb, als daß ich so viel von ihm ausplaudern würde. Es genüge allen zu wissen, daß er von den Franzosen aus der Pfalz und aus der Heimat ausgewiesen wurde, daß er — wie jeder andere unserer Generation — den Krieg als Soldat erlebte und daß er als Ingenieur alle Wege der Technik kannte, die Fliegerei besonders liebte und dem Sport, vor allen Dingen dem Schneeschuhsport, so ergeben ist, daß sich jeder eigentlich wundern muß, daß dieser modernste Tatmensch ein so seltsamer Fabulierer ist. Möge sich jeder jetzt darüber den Kopf zerbrechen, woher es kommt. Ich weiß, daß jeder Deutsche zwei Seelen in seiner Brust trägt und namentlich in Schlesien und in Baden, der Pfalz und am Rhein, in allen Grenzlandschaften unseres Volkes muß jeder die zwei Seelen haben: Kampf und Traum. Und so bleibt auch Roland Betsch kein badischer Dichter allein, kein Dichter vom Rhein, sondern ist als Grenzdeutscher ein Dichter der großen deutschen Sehnsucht.



Phot. Oskar Suck, Karlsruhe

Hermine Maierheuser

Wie ich zum Schreiben kam, und warum ich noch immer schreibe

Dies kann ich fast in einem Satz zum Ausdruck bringen. Er heißt: Das Schicksal versagte es mir, als Bäuerin zu säen und zu ernten, darum flüchtete sich meine Sehnsucht nach dem Schöpfertum an der Erde zum Gestalten der Menschen und ihrer Schicksale.

Da mir aber die Schriftleitung in liebenswürdigster Weise mehr Raum zur Verfügung stellte, so will ich versuchen, etwas von der Triebfeder meiner schriftstellerischen Arbeit und von ihr selber zu erzählen.

Zwei Gegensätze machten meine karge Jugend reich: Der rauschende Rhein und die Sehnsucht nach den fernen Bergen. Freilich, — Linkenheim am Rhein, wo ich geboren bin, ist kein berühmter Rheinort. Aber dies tat meinem Jugendglück nicht den geringsten Abbruch. Mir kamen die verwunschenen Altwasser am Rhein herrlich vor. Und dann erst der Rhein selber! Kommt er nicht aus Gletscherbergen, fließt er nicht durch den Bodensee, strömt er nicht an wunderbaren Städten vorbei und mündet in das Meer? Lauter Dinge, die ich als Kind nie gesehen hatte, und nach denen ich mich brennend sehnte. Mein Vater, ein Bauer und Handwerker, der jung von einer tückischen Krankheit be-

fallen wurde, machte meine Sehnsucht blutvoll und farbig. Er hatte durch seine erzwungene Ruhe viel Zeit zum Lesen und erwarb sich dadurch eine ganz außergewöhnliche und weitgehende Bildung. Da alle andern im Haus mit Arbeit geradezu überlastet waren, hatte er nur mich, seine Jüngste, die er in die große Welt, die er sich als tröstliche Zuflucht gebaut hatte, mitnehmen konnte. Ach, war das eine Welt! Sie vermochte die schleichende Krankheit und den frühen Tod des Vaters zu verklären. Unter anderm erzählte er auch, der Michelsberg bei Bruchsal sei einmal ein heidnisches Heiligtum gewesen, und meine kindliche Phantasie bevölkerte die ganze Rheinebene bis hinüber zum Speyerer Dom und zu den Kraichgauhügeln mit alten Deutschen, die nach dem Michelsberg hinaufzogen. Als ich aber zum Geburtstag des Vaters ein Gedicht von den alten Deutschen machte und eine Geschichte vom Feuermännchen, das in der hohlen Weide im Salmengrund in Linkenheim sein Wesen trieb, da lachte mein Vater unbändig, packte mich am Ohrläppchen und sagte: „Du kommst mir geschlichen, willst du vielleicht so ein Lügenbeutel werden wie der alte Münchhausen? Wart nur, dir lese ich nichts mehr vor, wenn du Strümpfe strickst oder stopfst."

Nun, die folgenden Jahre waren so reich an Herzeleid, daß mir nicht nur das Dichten, sondern manchmal Hören und Sehen verging. Ich mußte einfach sehen, wie ich mein Brot verdiente. Ich versuchte es zuerst mit Nähen und wollte dann Postbeamtin werden. Da fand sich eine Hand, die ich, solange ich lebe, segnen werde, und sie führte mich, die Autodidaktin, dem Volksschullehrerinnenberuf zu. Da durfte ich wieder dichten. Ich schrieb in die Schulzeitung von meinen Kindern, und wenn ich ihnen erzählte, paßten sie auf wie die Häftlesmacher, und unsere Aufsätze fielen sogar dem Herrn Schulrat angenehm auf.

Und wenn wir ein Fest feierten, dichteten wir uns manches selber. Natürlich machten wir auch „Anleihen" bei Goethe und Schiller und Uhland und andern, und wir verherrlichten alle deutschen Dichter. Ach, ist das schön, wenn man für die Dichter schwärmen kann, ohne daß einer dazu blasiert lächelt! So war es dazumal bei uns in der Schule.

Später lauschten dann meine eigenen Kinder meinen Kasperlespielen, und abends erzählte mir meine Mutter von den Originalen unserer Sippe. Wie eine Norne saß sie da und nahm den Faden wieder auf, den mein Vater in meiner frühen Jugend zu spinnen begonnen hatte. Da schrieb ich diese Geschichten auf, sie erschienen in Zeitschriften, Kalendern und als Buch, und ich durfte sie Donnerstags dem großen Maler Hans Thoma vorlesen. Ja, ihn durfte ich Freund nennen, und wenn ich an unsern Mittagen las, sagte er oft: „Jetzt sind wir Baure unter uns." Damals entstand mein Thomabuch wie ein Dankesjauchzen.

Auch Lautenlieder, und solche, die ich meinen Kindern an der Wiege sang, erschienen, nachdem mein Mann sie vertont hatte, in Berlin. Aber die Sehnsucht ließ nicht luck. Immer wieder sah ich mich im Traum auf einem Bauernhof, umgeben von viel Getier und von einer großen Kinderschar, und wachend fand ich mich als Beamtenfrau, die von Bauernland schreiben mußte, damit ihre Seele nicht erstickte. So wurden die Gedichte vom Acker und vom Bauer, so der Roman: die Rheinfischerstochter, so die Geschichten von den Venusmenschen, so der Roman von der schönen Bärbel von Ottenheim, die ein Bauernkind gewesen war und von der Sippe ihres gräflichen Liebhabers zur Hexe gestempelt wurde. Manches, was ich sonst in Tagesblättern schrieb, ist wie Spreu im Wind gegen diese Romane und die Gedichte vom Acker. Meine Bauernsippe ist groß, und es hat auch studierte Leute dabei, aber ich komme mir fast wie ein verlorenes Blatt vor, ich kann nur gutmachen, indem ich von der Erde und vom Acker schreibe.

Als ich im März 1933 auf dem Rheinvorland in Kehl die Feuer lohen sah und die Rheinbrücke über der erleuchteten Flut zu schweben schien, da erlebte ich unter stürzenden

Tränen etwas, wonach ich lebenslänglich gehungert und gedürstet hatte, die Volksgemeinschaft. Und als die Jungmädel zu mir kamen und mich baten, einen Vorspruch für ihre erste Wimpelweihe zu machen, da wob junger kräftiger Odem um mich. Es war ein sinnbildliches Glück, daß meine Pulse jugendlich hämmerten, als der Wimpelspruch unter schlanken Pappeln am Rhein aus einem schönen Mädchenmund ertönte, ich wußte, ich darf etwas für eine Volksgemeinschaft leisten, meine Sehnsucht hat mich den rechten Weg geführt, ich darf für einfache, aufgeschlossene Menschen schöpferisch tätig sein, darf ungescholten schreiben und dichten, um den Menschen, die mich verstehen und darum auch lieben, eine Stunde beseelter Verinnerlichung zu schenken.

Vetter Adam

Erzählung von Hermine Materheuser, Karlsruhe

Als Adam Epp die ersten Schritte mit dem künstlichen Fuß in seinen Hof tat, schien ihm alles neu geschenkt, das stattliche Balkenhaus und das weite Gewese, in das er vor Jahren eingeheiratet hatte. Vorsichtig lenkte er die ersten Schritte zum Brunnen, seine hohe Gestalt reckte sich, er schaute hinüber zum Fenster, wo die Bäurin stand und seine Gehversuche beobachtete. Sie nickte ermunternd, ihre hellen, strengen Augen wurden ein wenig milder, und auf ihrem fahlblonden Scheitel spielten ein paar Sonnenstrahlen. Jetzt ging der Mann schon sicherer hinüber zur Linde, die dem Hof seinen Namen gegeben hatte. Adam Epp, der als Verwalterssohn des Gutes Bucheck im Bayrischen wieder in das Heimatdorf seiner Vorfahren an den Rhein zurückgekehrt war, hätte es ja gerne gesehen, wenn das Anwesen, das durch seine Tatkraft aufgeblüht war, Epphof genannt worden wäre, aber die Bäurin bestand auf der alten Bezeichnung des Besitzes ihrer Sippe. — Lindenhof —, in diesen Namen fügte sich vieles ein. Adam Epp spürte dies wohl, es lebte sich gut im Schutz der Linde. Freilich, der Baum warf auch Schatten, und zuviel Schatten ist ungesund. Frau Christine Epp war manchmal im Gemüt verdüstert, und dies lag wohl nicht allein am Mißwachs auf den Feldern, an Krankheiten im Stall oder gar an dem Unfall, der den Mann betroffen hatte, als ungeschickte Männer die neue Futtermaschine aufstellten und dabei dem Bauern so den linken Fuß quetschten, daß er abgenommen werden mußte. Aber heute, beim ersten Gang nach der Genesung, meinte Adam Epp, es müsse alles einzurenken sein, die Alltagssorgen schrumpften immer ein wenig, wenn ein schwerer Schlag kam. Ein Lächeln stieg in dem kantigen Männergesicht auf und nistete sich in den großen grauen Augen fest, er strich das dichte dunkle Haar zurück, schritt rüstig und ohne Stock weiter im Hof umher und dachte, die Frau ist einfach überarbeitet, sie gönnt sich Tag und Nacht keine Ruhe, aber schließlich wird doch irgendwo eine gute Magd zu finden sein. Das Abgerackerte und Vergrämte an der Bäurin wird sich verlieren, sobald eine rechte Hilfe im Haus ist. Und den anderen Harm, daß sie keinen Sohn und Hoferben haben, den wird er ihr nach und nach auch ausreden. Weiß Gott, es ist ihm eine Zeitlang auch hart gewesen, doch er hat sich abgefunden, seine Töchter, die Eva und die Christel, sind gesund, da soll einmal eine einen Bauern heimführen, wie es die Mutter auch gemacht hat. Auf dem Lindenhof werden sie nicht aussterben.

Die Schritte Adam Epps wurden immer freier und leichter, er kam von der Scheune zu den Ställen und dann ans Hoftor. Da legte sich eine feste, bräunliche Hand auf die Klinke des kleinen Törleins, und ein schwarzhaariges, mageres Mädchen trat in den Hof.

Es hob die dunkeln Brennaugen zu dem Mann empor und haschte noch ein wenig von dem freudigen Schimmern seiner Augen. „Guten Tag, Vetter“, sagte sie und wandte sich dann sogleich zum Fenster nach der Bäurin: „Guten Tag, Bas.“

Christine Epp kam eilig zur Türe, streckte dem jungen Mädchen die Hand entgegen und rief dem Mann zu: „Das ist Lies Imminger, unsere neue Magd.“

Im Lindenhof hielten sie es noch mit dem alten Brauch, da redeten die Mägde die Herrschaft nicht mit Herr und Frau an, sondern mit Vetter und Bas.

Adam Epp schaute dem jungen Geschöpf prüfend nach. Wird das endlich die rechte sein, wird sie verläßlich arbeiten? Seit Jahr und Tag hat die Bäurin kein Glück mit den Mägden, es ist wahrhaftig Zeit, daß sie das Leitseil locker lassen kann.

Am Abend in der Kammer sagte die Bäurin: Im Dorf haben mir alle abgeraten, die Lies Imminger zu dingen, weil sie ein uneheliches Kind ist. Sie weiß nicht einmal, wer ihr Vater ist, ihre Mutter hat an der Geburt sterben müssen, aber die Großmutter drüben im Nachbardorf hat das Kind brav und recht aufgezogen. Auf dem Sterbebett hat mir die Alte ans Herz gelegt, daß ich ihre Enkelin zu mir nehmen soll, und sie hat sich verschworen, daß ihr die Lies keine Schand mache.“

Die Zeit gab der alten Immingerin recht. Die Magd Lies hielt proper im Stall und blank in den Stuben. Auch um den Ofen herum scheuerte sie den Boden rein, und jeden Tag bürstete sie die feingeflochtenen Strohstühle aus.

Längst entwöhnte Zärtlichkeit erwachte langsam wieder in dem Herzen der früher so abgehetzten Bäurin, ihr ganzes Wesen wurde gelassener. Nun durfte sie wirklich beim allerersten Tagesschein noch einmal einnicken. Lies molk ja gewissenhaft die Kühe und versorgte die Milch. Dann drangen leise Arbeitsgeräusche durchs Haus, und ein liebliches Kaffeedämpflein lud die Bewohner zu dem sauber gedeckten Tisch.

Eines Morgens reckte sich Adam Epp trotzdem früher aus dem Schlaf. Die Heuernte stand vor der Tür. Er nestelte an seinen Kleidern herum und sah hinüber nach seiner Frau. Es machte ihm ein wenig Mühe, das künstliche Bein anzuschnallen. Doch, es ging, bis auf den oberen Verschluß. Er hinkte, so leis es gehen mochte, in die Küche.

„Morgen, Lies.“

„Guten Morgen Vetter.“

Die Magd seihte gerade die Milch durch.

„Lies?“

„Ja, Vetter?“

„Da, die Schnalle“, sagte der Mann. Hurtig saß das Mädchen zu seinen Füßen: „Ist's so recht, Vetter?“ Demütige, glückliche Augen brannten aus ihrem braunen, straffen Gesicht.

„Ha ja, Lies, und jetzt schenk Kaffee ein.“

„Guten Morgen“, bot da auch Frau Epp und genoß freudig das sorgfältig bereitete Frühstück mit. Kein Tüpfelchen war da zu rügen. Frau Epp hatte als junges Mädchen in der Stadt kochen gelernt, sie war anspruchsvoll und heikel; aber der leinene Kaffeesack hing hell geschwenkt an seinem Plätzchen, und die Milchseiher lagen blank und trocken auf dem Brett, man sah es, daß die Lies sie nach Gebrauch kochend ausgebrüht hatte.

„Ich säe den Garten ein“, ordnete Frau Christine nach dem Frühstück an, „du, Lies, hilfst den Mädchen die Stuben machen, dann gehst du zu dem Vetter in die Schlangenlachäcker und verzettelst das gemähte Gras, ich koche heut selber.“

„Ja, Bas.“

Ach, dies magere, geschmeidige Kind, wie schnell es bei seinen Antworten lodernde Blicke verschenken konnte. Christine Epp genoß sie wie die Strahlen der Sonne nach

angen, dunkeln Regentagen. Es tat so gut nach den bösen, mürrischen Blicken der früheren Mägde. Es gibt bestimmt zu wenig Liebe in der Welt. Aber befreit uns Liebe von unserm Schicksal? Wir glauben und hoffen vielleicht alle, daß sie es erträglicher mache, und dies vermag sie auch, jedoch nicht so, wie es die Menschen sich manchmal ausdenken.

Lies Imminger dachte zu dieser Zeit über solche Dinge nicht nach, und der Vetter und die Bas auch nicht. Eine heitere Unbefangenheit löste ihr Wesen, und sie lebten glücklicher als ehedem.

Es war wie das Verströmen und Genießen einer fremden, neuen Kraft, die aus dem Herzen des Lebens aufstieg. Auch Eva und Christel, die Töchter des Hauses, verspürten sie. Stolz sagten sie, wenn jemand ihre schön gebügelten Schürzen lobte: „Das macht alles unsere Lies."

Aus den Zügen der Bäurin entschwand die müde Schlaffheit. Die Freude, die Haspel der täglichen Kleinarbeit ohne gereizte Widerrede sich abwickeln zu sehen, gab ihrer Stimme Weichheit. Sie redete langsamer als früher und heimste dann beglückt die demütigen Dankesblicke der Magd ein.

„Ja, Bas." — Oh, wie diese gefällige Antwort stets von neuem guttat. Schon flogen die dunklen Kattunröckchen um die dünnen Beine der Magd, schon kehrte sie den Stallboden und schwenkte den Hof mit Wasser ab. „Ja, — Bas."

Aber Lies Imminger sagte auch: „Ja, Vetter", und zwar im ersten Jahr mit lauter Stimme und leuchtenden Augen, und schließlich sagte sie es nur noch mit den Augen. Aber wer hat diese ganz in der Gewalt? Vielleicht eine gefallsüchtige Frau. Es kann sein, daß bei ihr die Augen Dinge sagen, die der Mund verschweigt, oder daß die Blicke lügen. Doch die Lies lebte ehrlich und unbewußt. Ihre Augen zeigten, was sie sich selbst nicht gestand, und was ihre Zunge sich immer zu sagen geweigert hätte, ihre Pupillen wurden goldschimmernd, wenn der Vetter nur redete.

„Lies, schnell die Heugabel, — so —, jetzt den Wiesbaum über den vollen Wagen, rasch mit dem Rechen den Acker nachgestreift, es donnert ja schon. Nichts als auf den Wagen. Hü, Hott!"

Hochgeladen schwankte der Wagen unter Wetterwolken dahin.

„Gib acht, Lies."

„Ja, Vetter."

„Hallo, ein Blitz und da — Regentropfen." Ach, wie roch die Luft nach Heu, nach Gewitter und nach dem billigen Zeug der Kleider. Jetzt knallte ein Donnerschlag jenseits des Waldes, es war, als spränge ein Berg in Stücke. Der Braune bäumte sich auf, der Wagen schwankte mit Macht, Lies lag aufschreiend in den Armen des Vetters. Schnell war sie auf der andern Wagenseite, es ging im gewohnten Schrittmaß weiter, schon sah man die offene Scheunentüre. Aber das Herz pumpte das Blut rasend durch die Pulse. Lies war zum ersten Male in den Himmel der irdischen Glückseligkeit gefahren. Geradeaus in den Himmel hinein auf einem Heuwagen. Nun stiegen sie hinunter auf die Tenne. Der Vetter zitterte ein wenig: „Hilf mir", flüsterte er, „mein Holzbein ist locker."

„Ja, Vetter", strömte es aus dem Mädchen.

„Ja, Lies, — o, Lies!"

Fast wie ein Kind stand sie nachher in der Tenne, schmal und schlank. Wie ihr das Blut gegen das Herz strömte. Nun war sie zum zweiten Male in den Himmel gefahren. Zerstreut nahm sie die Heureste auf. Im Stall nebenan hantierte der Vetter. Lies stieg in den Barn neben der Tenne und ordnete das abgeladene Heu. Dann starrte sie minutenlang in die Welt. Aber in der Welt da lebte ja die Bas. O du mein Gott,

die tüchtige, fleißige Bas. Da lag ein Rechenfehler vor. Großmutter, du hast mir so viel erzählt, und gar nichts von solchen Dingen. Großmutter, — Mutter, — Vater. Wer nur mochte ihr Vater gewesen sein? Ist er schuld, daß die Lies nicht in den Himmel darf?

Oder darf sie?

Ja, ja klopfte das Herz. Und die Vernunft wehrte ab: Lies, wer wird so unselig sein wollen. Ein Vogel muß fliegen, mahnte das Herz. Flieg', Vögelein!

Aber wo ist mein Nestchen? wehrte sich die Vernunft.

Flieg', klopfte das Herz, — flieg'!

* * *

So ein Wunder, dachte Christine Epp, die Lies macht sich auch im zweiten Jahr nicht gemein, und ihre Arbeit ist pünktlich und treu wie am ersten Tag. An Pfingsten reiste die Bas zu ihrer Schwester in der Stadt und brachte der Lies ein dunkelrotes Kleid mit. Nun schien sonntags der Scheitel des Mädchens noch schwärzer, und ihr braunes Gesicht erhielt einen warmen, tiefen Schimmer.

Was alles der Sommer auch bringen mochte, Wetter und Hitze, goldene Ähren und störrische Disteln, blutroten Mohn oder beizenden Tabak, die Lies nahm alles hin als Gnade und Schönheit. Was sind Disteln, wenn der Himmel so rein und blau ist? Warum vermauern sich die Menschen den Himmel?

Beim Tabakeinfädeln an späten Abenden vermochten die müden Füße zu rasten. Oft stieß des Vetters Fuß sachte an den Fuß der Magd, und die Gedanken mochten wandern, wohin sie wollten. Bald fügte es der Zufall, daß auch die Füße leicht ins Land der Erfüllung wandern konnten. Eines Abends klang die Stimme der Bas schrill: „Lies, schnell!“

Das erschreckt herbeieilende Mädchen sah den Vetter an der Stirn blutend neben dem schnaubenden Fohlen stehen. Er hatte das ungebärdige, junge Tier zur Angewöhnung geritten. Jetzt bemerkte Lies, daß dem Tier ein Stück Fleisch aus der Brust herunterhing. Sie nahm den Kopf des bebenden Pferdes, das sinnlos an eine Dreschmaschine gerannt war, fest in beide Arme. Zwei Nachbarn halfen dem Vetter, der nur leicht verletzt war, die schlanken, feinen Beine des Tieres zu fesseln, und Lies verband die Wunde. Tag und Nacht konnte man das junge Pferd nicht allein lassen. Umschläge mußten alle zwei Stunden erneuert werden, damit der Brand nicht an die Wunde kam. Lies übernahm die Nächte. Der Hutsch hörte auf ihre kosende Stimme und ließ sich willig von ihr verbinden, dann sank sie müde aufs Kissen, das ihr die Bas nebenan ins Stroh gelegt hatte. Und der Vetter kam auch des Nachts, um nach dem Hutsch zu sehen. Da glühte das Gold in den Pupillen der Lies auf und veränderte sich langsam, bis es tiefrot blinkte wie alter, schwerer Wein.

„Es wird zuviel für die Lies“, meinte eines Tages die Bas, „es ist gut, daß der Hutsch keine Nachtpflege mehr braucht, die Lies ist ganz bleich und hat weiße Ohren.“

„Ja, Bas“, lächelte das Mädchen, doch ihr Kopfkissen war heimlich tränenfeucht, und eines Abends nach Weihnachten bei einer Strickvisite, als alles ausgelassen lachte, kam die Lies eine Ohnmacht an. Der junge Lehrer des Dorfes, der Christel den Hof machte, sang gerade ein Lied zur Laute:

Wem niemals Leid von Liebe kam, der kennt auch nicht der Liebe Glück.

Die Lust ist Gold und faßt den Stein, den Stein des Leidens faßt sie ein, — er wirft den Glanz zurück.

Mehr vernahm die Lies nicht. Sie taumelte geschlossenen Auges auf die Milchkiste, die Welt schien ihr schwarz und leer und tot, bis sie die tiefe Stimme des Vetters vernahm:

Eine Kirsche ohne Stein, eine Taube ohne Bein,
und ein Sträuchlein ohne Rinden
nirgends ist's zu finden.
So ist auch die Liebe fern, wenn nicht glänzt der Sehnsucht Stern.

Jeder mußte etwas zum besten geben. Die Lies wehrte sich, doch als der Vetter um ein Lied bat, fing sie mit hoher, dünner Stimme an:

Sang ein süßes Lied für dich, als dein Boot entschwand.
Meines Gartens Röselein trugst du in der Hand.
Wog' um Woge wellte sich, trugen fort dein Boot,
wußtest nur um Kampf und Ziel, nicht um meine Not.
Hörst es nun und nimmer mehr, wie mein Herz dich ruft.
Und die Melodie verfliegt — wie der Rose Duft.

Niemand merkte, daß dieser Gesang eigentlich ein Schluchzen war. Plötzlich legte die Magd ihren Kopf schwer auf die Schulter der Bas und weinte. Der Vetter sprang vom Stuhl. Frau Christine spürte sekundenlang eine herzzerreißende Angst, die wie ein dumpfes Ahnen in ihr pochte, dann wies sie diese Gefühle in die Schranken und sagte leise und trotzdem ein wenig rauh: „Lies, du bist übermüdet, geh ins Bett, wir räumen allein auf und morgen bringt dir eines der Mädchen den Kaffee."

Lies gehorchte und ließ sich in den nächsten Wochen nichts mehr anmerken, ihre Arbeit tat sie flink und behend. Nur trug sie stets das dunkle Kattunkleid mit den winzigen Pünktchen.

Gegen Ostern geschah es dann, daß die Magd zum ersten Male in den zweieinhalb Jahren, die sie nun im Haus war, morgens nicht herunterkam. Die Bas fand sie im Bett in Krämpfen, und als sie Anstalten machte, den Doktor zu holen, heulte Lies laut auf. Der Arzt kam aber doch, schickte alle weg und legte nach einer halben Stunde einen gesunden Knaben in die Arme der Bas.

Adam Epp stand tief in der Nacht vor dem alten Himmelbett unter den braunen Balken: „Lies", flüsterte er kaum hörbar. Die junge Mutter öffnete ihre dunkeln, rätselhaften Augen: „Lies", stammelte da der Mann, — „warum hast du nichts gesagt?"

Der Mund der Magd verzog sich schmerzvoll, das Kinn zitterte. Träne um Träne rann aus den weitgeöffneten Augen. Sie weinte ohne jeden Schluchzlaut. Hilflos stand Adam Epp da. Lies reichte ihm den Knaben, und er küßte ihn. Als er dann in Lies drang, doch mit ihm zu beraten, was nun werden solle, da wurde sie wie starr von innen heraus: „Laßt mich, Vetter, laßt mich." — (Nie hatte sie ihn Adam oder du genannt. —) „Laßt mich, sagt nichts, versprecht es mir jetzt, daß Ihr nichts sagt." Beschwörend hielt sie seine beiden Hände fest. Was sollte Adam Epp tun? Er durfte die junge Wöchnerin nicht aufregen. Sie ließ ihn los und erhob in abwehrender Gebärde beide Hände. Gegen dies Flehen kam er nicht auf. Er küßte sie lange und innig auf den Mund und stieg hinunter. Wie verklärt saß sie nach diesem Kuß aufrecht in ihrem Bett. Verklärt und eisernen Willens. Nun will ich alles tragen und leiden und auf mich nehmen, dachte sie und schlief mit dem Kind im Arm ein.

Christine Epp sah bald die Nutzlosigkeit aller Zerfleischung ein. Diese scheinbar so schwunglose Frau, deren höchstes Glück bis jetzt ein schöner Haushalt und gute Felder gewesen war, ging nun mit sich selber ins Gericht. Und sie gab es bald auf, in die Lies

nach dem Namen des Kindesvaters zu dringen. Zu was sollte sie mit Ohren hören, was ihr Herz längst wußte. Mit bebenden Händen wickelte sie das Kind der Magd in die Kleinwäsche, die jahrelang säuberlich in der Kommodeschublade gelegen hatte. Wie heiß hatte Christine Epp sich selbst ein Bübchen in diese Kittelchen hineingewünscht. Zuckenden Herzens gab sie sich selber der Anklage preis, sich und den Mann. Dann rechtete sie innerlich mit der Lies, doch sie sprach das Mädchen frei. Eine unbeugsame Gerechtigkeit stand in der Frau auf, als sie die abwehrende Gebärde und die Haltung der Magd erkannte und begriff.

So vergingen Tage. Sie waren nur ein winziges Bruchteil jener ehernen Macht, welche wir Zeit nennen, und sie zwingt uns, alles zu überwinden, oder zugrunde zu gehen. Christine Epp überwand. Sie nahm alles still in helfende Hände, das eigene blutende Herz und die wunden Herzen der andern. Bald schon stand die Lies wieder in der Küche, und eines Mittags ging sie aufs Bürgermeisteramt und verweigerte standhaft die Angabe des Vaternamens ihres Kindes. Am selben Abend hob sie demütig den Kopf zur Bas. Zum ersten Male seit der Geburt des Kindes sah sie der Frau in die Augen: „Bas, ich dank Euch für alles!" Schon 'zitterte ihr Kinn und der Mund zuckte, und auf die Hände der Bas stürzten Tränen: „Bas, meiner Mutter Geschwisterkind hat mich heut besucht, eine gute Frau, zu ihr will ich gehen, sie nimmt den Bub in Kost, ich such eine Stell in der Stadt, wo mich keiner kennt. Und ich dank Euch für alles."

Christine Epp schluchzte trocken auf: „Bleib bei uns, Lies, mit dem Büble", sagte sie stockend mit abgewandtem Blick, aber in innigem Ton. Lies lauschte diesen Worten wie einer Sündenvergebung, sie entzündeten in ihr einen neuen Glauben: „Bas", stammelte sie, „Bas, was seid Ihr denn für eine Frau?"

Die Bäurin hob ein wenig die Hände, Lies küßte diese stumm, die Herzensgröße dieser Frau drohte ihr fast die Besinnung zu rauben, es rauschte in ihr von einem nie gekannten Glück.

Trotzdem blieb sie unerschütterlich dabei, mit dem Kinde zu gehen, an diesem Entschluß konnten auch die Bitten Vetter Adams nichts ändern. Was sein mußte, das mußte sein, Lies konnte sich auf die Stimme ihres Herzens gut verlassen. Was sie gelitten hatte in den vergangenen Monaten, das schwand hin am Leid dieses Abschieds. Nun mußte der Leib vergelten, was die Seele verpraßt hatte. Lies Imminger drückte ihr Leid ans Herz.

* * *

Edgar Stengel, so stand auf einem Zettel, und daß er, ein Witwer mit einem Kind, eine Haushälterin suche. Die Stellenvermittlung in Karlsruhe hatte ihm Lies Imminger vorgeschlagen, und sie wurde einig mit ihm. Fast hätte sie gelächelt, weil der Mann Stengel hieß und breit und untersetzt war. Sein Wesen schien ruhig und seine Art gut. Er nahm die Lies in der Hauptsache, weil sie weniger Lohn verlangte als die andern. Es währte jedoch gar nicht lange, da merkte der seit seiner Witwerschaft schon oft von Mägden geprellte Zigarrenhändler, welchen Edelstein er da aufgelesen hatte. Mißtrauisch dachte er: neue Besen kehren gut. Jedoch die Monate gingen ins Land, und die Lies war immer noch treu und pünktlich bei der Arbeit. Auch zur kleinen Lilli war sie von rührender Güte. Herr Stengel gab ihr mehr Lohn, sie verdiente es wirklich, da sie ihm auch den Laden versah, wenn er auf Kundschaft gehen mußte, und sie veruntreute keinen Pfennig, dafür hatte er seine Beobachtungen. Auch Staub gab es nirgends mehr. Die Zigarrenkisten hoch oben waren genau so sauber wie die leicht erreichbaren. Lies verstand auch bald, ihr Aussehen städtisch zu machen. Die billigen Fähnchen saßen nett an ihrem schlanken Körper, und ihr erstes schwarzes Hütchen kleidete sie auch. Edgar

Stengel sah mit Wohlgefallen nach seiner Wirtschafterin. Sie kam ihm ja nicht gerade schön vor, er liebte stärkere Frauen, auch schien sie ihm ein wenig zu schielen. Jedenfalls wußte er nichts mit ihren Augen anzufangen, die sie so schnell unter den langen Wimpern verstecken konnte. Dennoch gefiel sie ihm von Tag zu Tag besser, und er hielt sich ja selber auch nicht gerade für einen hübschen Mann. Sicher war, daß sich nicht so leicht ihresgleichen fand. Schon wollte Herr Stengel ein wenig auf die Pürsch gehen, da erfuhr er durch Zufall von dem Bübchen der Lies. Die städtische Kasse ließ ein Sparbuch abgeben, als Lies gerade im Laden die Fenster wusch. Verstört blickte sie es an, Herr Stengel konnte nicht widerstehen, ihr über die Achsel zu schauen. Es lautete auf den Namen des Kindes Adam Imminger. Ein Ungenannter machte die Einlagen. Stengel versuchte eines Abends, als Lilli schon in Liesens Kammer schlief, von dem Sparbuch und dem Bübchen zu reden. Er saß nahe vor Lies und hielt die Zeitung auf den Knien. Lies hob die Hände, das Stopfei kollerte über den Küchenboden, der Mann gewahrte zwei zu Tode erschrockene Augen und verschob diese Sache.

Doch die Zeit macht die Menschen und den Wein ruhig. Sie überwindet alles — dich und mich —. Sie ist mächtiger als Liebe und Haß. Und sie brachte es fertig, daß die Lies den Edgar Stengel zum Mann nahm, und der dreijährige Adam Imminger kam ins Haus und nannte ihn wie die kleine Lilli Vater, und Edgar hatte an dem strammen Kerlchen, das so bedachtsam mit seinem Töchterchen spielte, seine helle Freude. Lies selber machte mit den Kindern nicht viel Worte, alles an ihr war ein Verströmen scheuer Zärtlichkeit und inniger Mutterliebe, und wenn sie schelten mußte, wirkte die dunkle Trauer ihrer Augen stärker als ihre Worte. So lebte sie denn im umhegten Bezirk, und Emil, ihr zweiter Bub, mußte nicht in fremde Windeln gewickelt werden. Treue zu allen Dingen ihres Bereichs war ihr selbstverständlich, und sie lebte schier glücklich neben Edgar Stengel, der ein guter Mensch war. Der Vetter aber blieb die heimlichste Heimat ihrer Seele, sie erlebte manchmal eine Stunde, die beglückend in die Vergangenheit rann. Ja, man kann sich schützen gegen Wind und Wetter, gegen Hitze und Kälte, aber nicht gegen einen Orkan. Lies empfand den Orkan ihrer Jugend als ihr Schicksal.

Das Leben lief seine zwangsmäßige Bahn, die Kinder gingen schon zur Schule, Adam in die sechste, Lilli in die vierte Klasse, und Emil hatte die Bräune gehabt. Eine alte Tante hütete ihn noch, weil Lies Weihnachtseinkäufe machen mußte. Mit langen Schritten ging sie zur Hauptstraße und sichtete den Wunschknäuel der Kinder, es waren nicht lauter handfeste Wollfäden in ihm. Lies war gütig genug, auch auf die Klitzerfäden Rücksicht zu nehmen und kaufte zu den warmen Wintersachen eine Gliederpuppe für Lilli, eine Dampfdreschmaschine für Adam und ein Steckenpferdchen für Emil, im Arm trug sie das Tannenbäumchen. So beladen schritt sie heimwärts, es war neblig und dämmerig, trotzdem die Uhr an der Post erst die vierte Mittagsstunde zeigte. Lichtreklamen zückten auf, grelle Plakate taten den Augen weh, große Bogenlampen schwangen wie milchige Kürbisse in dem fließenden Nebel. Knarrend kam die Elektrische, Fußgänger drängelten, Licht flutete aus den Schaufenstern, und im Osten reckte ein Kirchturm sich spitz und fein über allem weihnächtlichen Treiben, und vor diesem Turm hing ein voller, runder Mond. Lies wunderte sich über den Mond so früh am Tag. Sie mußte ein bißchen stehenbleiben und ihn anschauen. Die Schnüre der Pakete schnitten sowieso in ihre arbeitsharten Hände. Lies legte ihre Päckchen und das Bäumchen auf den Rand des Grenadierdenkmals. — Ja, ja, der Vetter war auch einmal bei den Grenadieren gewesen, — groß und stattlich, wie er war. Sie schlenkerte die Hand hin und her. Wie das prickelte in den Fingern. Plötzlich packte jemand diese Hand und hielt sie fest.

„Jesus, — der Vetter!“

„Ja, guten Tag, Lies.“

„Guten Tag, Vetter. Am hellen Werktag zu Karlsruhe?“

„Ja, Lies, und wie geht es denn?“

„Halt gut.“

„Bist gesund? Hast eingekauft?“

„Ja, — Ihr auch?“

Er nickt nur und deutet nach der Post.

„Jaso, Vetter, was ich sagen muß. Der Adam ist groß, Ihr dürft ihm nichts mehr schicken, an Ostern übers Jahr kommt er aus der Schule und darf Kaufmann lernen bei — seinem — — —.“

„So, ist er groß?“

„Ja, er sieht Euch gleich.“

„So, so.“

War das eine Träne in dem Auge des Vetters? Immer noch hielt er die Hand der Lies. So stand er da, ein hochgewachsener Mann vom Land mit dem breitrandigen Hut, sein glattrasiertes Gesicht zeigte scharfe Falten, und unter dem Hut schauten weiße Haare hervor, — und das Herz, — oh, das Herz.

Die Straße mit dem weihnächtlichen Trubel versank. Bogenlampen, Reklamelichter und der geisterhafte Mond glichen fernen, unwirklichen Bildern. Seligkeit sank über die wenigen Minuten des Wiedersehens, aus den Händen strömte es herüber und hinüber. Engel geigten, Liebesgötter schmeichelten, Funken wurden Flammen. Kann man so trunken sein? Minuten wandeln sich zu Ewigkeiten, und mit ihnen zahlt das Schicksal für den harten Frontag. Von dem Jammer schwacher Seelen, die von der Vergänglichkeit der Liebe winseln, war nichts zu verspüren. Das rohe Räuberlied, in dem es heißt: „Ich bringe welk dir wieder, was ich dir blühend stahl“, ward hier zur Posse. So wenig dies Menschenpaar daran dachte, sich je wieder zu gehören, so wenig wußten sie von Welken und Vergehen ihrer Liebe. — Was Kraft hat, ist unvergänglich. —

Die Hände lösten sich. Lies nahm das kleine, grüne Bäumchen vom Rande des Grenadierdenkmals. Ihr Blick war angefüllt mit Süße. Keines sagte mehr ein Wort. Kein Wiedersehen, kein Lebewohl. Einmal noch drehte sich die Frau um, ehe sie in den Laden ging. Der Vetter hatte ihr die ganze Zeit nachgeschaut.

Diesmal verbrannte Lies das Weihnachtsbäumchen nicht nach dem Fest, sie hängte es auf die Speicherkammer, dort streichelte sie es dann und wann, daß die Nadeln herabprasselten. Aber all dies war nicht wie ein Pfeil, der abgeschossen ist und sein Ziel sucht, es war das Versenken eines Menschenkindes in die karge Huld des Schicksals, und Lies Imminger diente ihrem Schicksal. Ihre Tage waren angefüllt mit Arbeit, Sorge und Liebe, und ihre Nächte bescherten ihr gesunden Schlaf. Und doch kam eine Spätsommernacht, die Unruhe und traurige Verwandlung über die Lies brachte. Sie stieg auf die Speicherkammer, sah das gespenstische Bäumchen, blickte über die Stadt, deren Lampen zinnoberrote Randleisten um die Dinge legten, und dann hinaus zum Dorf, wo der Vetter wohnte. Dort waren ihre Gedanken heute schon den ganzen Tag gewesen, und als sie wieder hinunterstieg und in den Schlaf sank, bedrückte sie ein böser Traum. Sie sah den Vetter an einem Abhang hängen und mit dem Tode ringen, grelle Lichter zuckten auf, ein trauriger Mond schwebte hernieder. Adam Epp suchte sich verzweifelt zu retten, hilfesuchend reckte Lies die Arme, da floß rotes Blut aus dem Mond und bedeckte den kämpfenden Mann. Ächzend warf sich die Schläferin hin und her: „Vetter!“ schrie sie und erwachte. Da kam leisen Schrittes ihr Mann von einem Bierabend nach Hause. Sie wendete ihr Gesicht zur Wand und fragte, wieviel Uhr es sei. — „Zwei Uhr“, antwortete Edgar Stengel und gähnte.

Als die Lies einen Tag später mit Emil auf den Markt ging, rief sie die Bebe Hanne, eine Frau aus dem Dorf des Vetters, an. Was wollte denn dieser Drache der Lästersucht? Lies schenkte ihr kein Gehör und trat hinter die Steinpyramide, die auf dem Marktplatz steht. Doch die Händlerin drängelte sich herbei, klopfte dem Kleinen auf die Bäckchen und meinte: „Ein sauberes Bürschle.“ Alsdann räusperte sie sich und sagte: „Du, Lies, horch emal!“

Und dann vernahm die Lies einen Bericht, der ihr Blut erstarren ließ. Sie richtete ihre Gedanken stracks hin zum Vetter. Im Geist sah sie ein altes Himmelbett unter braunen Balken, und sie spürte auf ihren Lippen seinen letzten Kuß. — Aber an ihre Ohren drangen schreckliche Worte: „Der Bauer Adam Epp ist vorgestern abend mit seinem Holzfuß auf dem hohen Tabakwagen falsch getreten und heruntergestürzt. Das ist um sechs Uhr abends gewesen. Um zwei Uhr nachts ist er gestorben und ist nicht mehr zu sich gekommen.“

Lies beugte sich vor und putzte dem Kleinen die Nase, daß er aufschrie, dann ging sie mit großen Schritten heim.

Ihr Mann starrte in ihre geisterhaft weiten Augen: „Was ist, Lies? Du schaffst mir zuviel. Ich muß jetzt weggehen, schließe nur den Laden. Wenn der Adam aus der Fachschule kommt, kann er ihn wieder aufmachen.“ Die Frau blickte ihn dankbar an, dann ging sie in die Wohnung hinauf, gab dem Kind ein Spielzeug und warf sich fassungslos auf den Boden. Ihre Wangen sanken ein, die Zähne bissen die Lippen blutig, aus den Augen rannen heiße, heiße Tropfen. — Vetter Adam, wie bodenlos leer ist die Welt!

Da kam das Bübchen gekrochen und streichelte zart die Mutter. Trost kam über sie, daß der Vetter in seinen letzten Stunden bei ihr gewesen war, und sie erfuhr durch die Gnade des Leids, daß alles Ewige unvergänglich ist und nicht gebunden an den Leib.

Unter Tränen lernte sie, daß das Leben seine köstlichsten Gaben nicht verschwendet, und sie ahnte nicht, daß es ihr schon wieder mit einer neuen Forderung nahte.

Eines Tages stand die Bas vor ihr. Lange sahen sich die Frauen in die Augen. Endlich erhob Christine Epp ihre Stimme und fragte: „Weißt, warum ich komm, Lies?“

Lies lief eine Furcht wie eiskalte Wassertropfen den Rücken hinunter: „Ist es wegen dem Adam?“

Die Bas nickte und zog Lies zu sich auf das braune Sofa nieder. Wieder war der innige Ton in ihrer Stimme wie damals in jener begnadeten Stunde, da sie die Lies gebeten hatte, mit ihrem Kind auf dem Lindenhof zu bleiben: „Lies, der Vetter schickt mich, es ist wegen dem Hof. Wir können nicht ruhig im Grab liegen, der Vetter nicht, und ich später auch nicht, wenn der Hof in fremde Hände kommt. Unsere Töchter haben doch in die Stadt geheiratet, und ich kann ihnen ein nettes Erbteil auszahlen. Wir haben alles beredet, der Vetter und ich. Er hat alles mit dem Bub selber ausmachen wollen, wenn — —, ja —, wenn — —. Schau, Lies, er hat vorher fortgehen müssen, und daß er das nicht ausmachen hat können mit deinem Bub, das ist ihm das Bitterste gewesen, ich hab's gelesen in seinem letzten Blick. Begreifst du's? Und wirst du es tun können? Und meinst du, daß auch der Bub es will?“

Lange war es ganz still zwischen den beiden Frauen, nur ein Wecker tickte unermüdlich, und Christine Epp hielt die bebende Hand ihrer ehemaligen Magd fest. Lies preßte die Lippen zusammen, ihr Kinn zitterte, doch auf einmal atmete sie tief und sagte: „Wir wollen ihn fragen.“

So kam es, daß auf dem Lindenhof ein junger Bauer heranwuchs. Und wenn Lies an den Feiertagen hinauskam und eine Weile wie lauschend vor dem Hoftor stille hielt und durch das halbgeöffnete Törchen sah, wie ihr Sohn stark und groß unter der Linde stand, dann brauste es wie ein Wunder in ihrem Blut, und sie flüsterte: „Vetter Adam.“

Männerlob

Von Hermine Maierheuser, Karlsruhe

Ja, dies wollte ich singen. Warum auch nicht? Die Gerechtigkeit verlangt, daß man Einseitigkeiten bekämpft. Mein Männerlob sollte herzlich und selbstverständlich werden. Aber leider warf mir ein Rüpel einen Knüppel in den Weg. Das ging folgendermaßen zu: Ich lernte radfahren, um die Einkaufszeit einer geplagten Hausfrau zu kürzen. Mit dem Mut der Verzweiflung krampfte ich mich an die Lenkstange und strampelte. Es muß gesagt werden, ich machte keine gute Figur. Das Gesetz der Beharrung brachte mich fast zur Verzweiflung. Erst wollte das Rad durchaus im Ruhestand bleiben, war es jedoch im Schuß, dann reichte meine Macht nicht aus, es anzuhalten. Lag ihm aber daran, allen Telegraphenstangen der Landstraße ein Stelldichein zu geben, dann war ich völlig machtlos.

Bei alledem war es mir nicht einerlei, wie sich meine Mitmenschen zu meiner Karikatur auf dem Rad verhielten. Ich bin nicht eitel. Wie sollte ich auch? Die jugendliche Beweglichkeit meiner Glieder läßt zu wünschen übrig, und meine Grazie kann mit einem großen K geschrieben werden. Um so mehr hatte ich Grund, soweit es meine „labile" Lage zuließ, mit „Argusaugen" auf meine Mitmenschen zu achten. — Pech macht empfindlich. — Und ich hatte entschieden ein wenig Pech mit meinem Stahlroß. Meine empfindlichen Sinne stellten fest, daß sich meine weiblichen Mitmenschen unverhohlen über mich lustig machten. Sie lächelten, lachten laut, stießen sich an: „Gott, wie ulkig! Wie steif! Wie unelegant!"

Ich litt Qualen.

Die Männer hingegen nickten mir ermutigend zu „Aha, ein Lehrling. Nur Mut! — Holla, soll ich helfen?"

Da beschloß mein geknicktes Herz, ein „Feuilleton" zum Lob der Männer zu schreiben, eine Plauderei über Ritterlichkeit und ihre Einführung auch unter Frauen. Doch diesen Beschluß mußte ich unrühmlich zu Grabe tragen.

Eines Tages radle ich ruhig und „elegant" nach der Hauptstraße. Da, — o Schreck —, streift der Gummi meines Rades die weite, helle Hose eines Mannes. Entsetzt springe ich ab und versuche eine Entschuldigung zu stammeln, doch der Herr der Schöpfung erstickt jede höfliche Regung in mir. Er erhebt die Hand, seine Augen werden groß wie Pflugräder, und er schreit: „Sie, — wenn Sie mir nicht zu dumm wären, Ihnen tät ich alle Zähn einschlagen, aber Sie sind mir viel zu dumm!" Ich riß aus und dankte zum erstenmal im Leben meinem Schöpfer für mein dummes Aussehen; — denn mein Zahnarzt ist recht teuer.

Die Plauderei zum Lob der Männer blieb aber ungeschrieben.

Fritz Knöller über sich selbst



Geboren bin ich in Pforzheim, der Stadt, die in drei Waldtäler des nördlichen Schwarzwalds hineinführt, der Stadt des weithin bekannten Schmuckwarengewerbes. Bis zum Kriegsende war mein Vater Besitzer einer Schmuckwarenwerkstatt; außer den Poliermotoren liefen dort keine Maschinen, man hätte die Werkstatt mit Fug und Recht eine Goldschmiede nennen können. Mein Großvater war noch Goldschmied gewesen, er kam von Schwann aus dem Schwarzwald herunter, seine Ahnen betrieben eine Grobschmiede, auch hat ein Urgroßvater mütterlicherseits zu Heilbronn als Kupferschmied gewerkelt; man könnte deshalb, sagte mein Vater, eine Kette bis zu mir herab fügen: Grob-, Kupfer-, Gold- und Reimschmied, wobei jedenfalls ich ein unnützes Glied abgebe. Die Mutter meines Vaters stammt aus dem Hohenlohischen, ihre Vorfahren waren Metzger und Wirte in Kupferzell, der Großvater meiner Mutter ging noch hinterm Pflug her zu Höpfingen im badischen Odenwald, der Vater aber bereits betrieb einen Papierhandel zu Heilbronn a. N. Die Mutter meiner Mutter sah auf Vorvordern zurück, die schon zu Ururgroßvaterszeiten dem sinntiefen Handwerk des Seilers oblagen; ihr Vater und dessen Ahnen kamen, worauf ich mir etwas zugute halte, aus dem Strohgäu und waren Schuhmachermeister zu Ludwigsburg. Es trifft sich also rheinschwäbischer Saft mit einem Schuß vollschwäbischen und pfälzischen Blutes. Daraus und aus den Berufen der Ahnen lassen sich gewisse Schlüsse ziehn auf ein „Früchtchen" dieser Verästelungen. Unauslöschlich prägte sich mir ein das Feilen, Hämmern, Blasbalgfauchen, Summen der Poliermotoren und der Schusterkugeln abendliches Leuchten in der Goldwerkstatt, der herbe Gekrätzgeruch, und im Widersatz hierzu der Wald, aus dem, glaube ich fest, das geheime Wesen des Deutschen seit je hervorging.

Wann und warum ich mein, „vernünftigen Menschen" verdächtiges Handwerk begann, kann ich nicht genau sagen. Es entstanden während meines zweijährigen Kriegsdienstes etliche Gedichte, und während meiner wissenschaftlichen Lehrzeit, ich studierte in Heidelberg, Freiburg und München Deutschkunde, Philosophie, Geschichte und Kunstgeschichte, schrieb ich, indessen ich als Werkstudent ein kümmerliches Leben fristete, zwei Komödien, die zu ihrer und meiner Rettung nie das Rampenlicht erblickten. Wie viele

hielt ich mich zum Dramatiker geboren, ließ nicht locker, und in den Tagen nach dem Erwerb des Doktorhutes über den geliebten Erzähler Sealsfield, alias Postl, arbeitete ich, soweit mir das maschinenmäßige Niederschreiben wissenschaftlicher und dichterischer Ergüsse anderer und die Unterrichtung von Schülern und Hochschülern um kläglichen Sold und die unentgeltliche dramaturgische Tätigkeit bei einer recht fragwürdigen Wanderspieltruppe Zeit ließen, an einer Liebeskomödie „So und so, so geht der Wind“, die, 1924 beendet, in den Schubladen der Dramaturgen moderte, bis sie der Leiter der Münchner Kammerspiele, Otto Falckenberg, 1928 behutsam ans Licht hob. Dieser zärtlichen, spärlich begrüßten Geburt folgte eine von einem mehr wort- als tatkräftigen Spielleiter entstellte Inszenierung am Berliner Staatstheater. Heute noch stehe ich zu dem Spiel als Dichtung; daß es nicht „bühnengerecht“ war, sah ich bald darauf ein, indessen, dem mittlerweile an Bearbeitungen von Goldini- und Holberglustspielen Geschulten, Bearbeitungen, die seit Jahren über viele Bühnen gehen, gab man nicht mehr Gelegenheit, mit einer zweiten, strenger gebauten Komödie hervorzutreten. Diese Enttäuschung, ob verdient oder nicht, wage ich nicht zu entscheiden, trieb mich auf die andere Seite, zu den Erzählern, die nicht den „Einfällen“ von Spielleitern und Darstellern und nicht dem launischen Glück zweieinhalber Stunden ausgeliefert sind. Ich schrieb Kurzgeschichten und Satiren für Zeitungen und Zeitschriften, und wenn ich auch zugeben muß, daß solche schwerlich entstanden ohne die Sorge ums Brot, weiß ich doch heute: Übung und gebotene Straffung lehrten mich manches. Auch gedanklich beschäftigten mich Fragen der Form, die ihren Niederschlag fanden in Zeitschriften wie dem „Deutschen Volkstum“, der „Literatur“ und der „Deutschen Zukunft“, und gewissermaßen als Nachspiel zu dem Verhalten der spröden Geliebten erörterte ich Bühnenprobleme in manchem Theaterblatt. Überdem schrieb ich, was mir am Herzen lag, Gedichte und Novellen, denen „Das Innere Reich“ etwa und „Das Deutsche Wort“ sich öffneten. 1931 entstand ein kleiner Märchenroman für Kinder, „Polter, der Menschenfresser“, und es ergab sich, daß er für „große Kinder“ ebenso paßte. Ein Berliner Verleger (Holle, 1934) brachte ihn dann als Buch heraus unter dem Namen des Helden „Männle“. Auch hier wie in meiner entgleisten Komödie und in der vom „Inneren Reich“ veröffentlichten Novelle „Der Bruder“, Geschichte eines kleinen Sees (Märzheft 37), steht der Wald und seine Tiere und die aus ihm hervorgegangene Menschenseele im Kernpunkt. Seit jeher liebte ich neben dem Menschen das stumme Geschöpf; in „So und so, so geht der Wind“ schon taucht als Begleiter eines grüblerischen Jünglings ein Hund auf namens Schnopp, im „Männle“ gesellt sich zu Tieren der Straße und des Waldes ein hilfsbereiter Pudel namens Scharwenzel, und in dem gleichfalls bei Holle erschienenen, tiersatirischen Roman „Lebenserinnerungen eines drahthaarigen Foxes“ (1935) sind die Menschen völlig vom Hunde aus gesehen und schneiden in diesem Blickfeld nicht allzugut ab.

Was ich plane und woran ich gegenwärtig bastle, sei mir zu verschweigen gestattet, dies soll die Zukunft erweisen. An diesem Ort nur noch so viel: Ich bemühe mich im Schatten großer deutscher Ahnen, einen kleinen Beitrag zu liefern, der zeugen soll von meiner Liebe zu Menschen, Tieren und Welt, Vaterland und Heimat, zu der Wahlheimat München sowohl, an der ich wie viele in Wissenschaft und Künsten hierher Verschlagene hängenblieb, als auch zu meiner wahren Heimat, dem rheinschwäbischen Boden, dem ich mich aus Ferne und Erinnerung stärker noch verbunden fühle und zweimal im Jahre des längeren wieder nahekomme. Im Mai 1937.

Aus der Novelle:

Der Bruder

Geschichte eines kleinen Sees

Von Fritz Knöller, München

Der „Bruder" war ein See in einem Waldgebirge, war es noch vor nicht allzu langer Zeit; dann ist er mit einmal auf und davon gegangen.

Der „Bruder" wurde von einem Bergbach gebildet, den man die „Pfatsch" heißt. An seinen Flanken lag eine sonnige Matte und ein düsterer Berg. Der Berg heißt der „Köhlberg" und gilt heute noch für unwegsam. Er ist über und über mit Tannenwald bedeckt und, wiewohl elfhundert Meter hoch, nie ein Schauberg geworden. Das mag daher rühren, daß die Nachbarn ihren Kopf um einiges höher tragen und zudem barhäuptig sind, keineswegs aber daher, daß er, wie die Bewohner von „Älble" wähnen, ein Gespensterberg sei. Gegen den ehemaligen „Bruder" fällt der Köhlberg steil ab mit einem gewissermaßen zerschundenen Knie. Früher rauchten dort Meiler, heute geht der große Rauch dort nicht mehr auf, nur den Schlag der Holzaxt kann man hören, indessen der Weih seine Kreise zieht, oder den Knall einer Flinte, die ein Jäger, auf steinichten Pfaden in die Wälderöde vorgedrungen, an der Backe hält. Die sonnige Matte heißt die „Bruderhalde" und ist bis obenauf mit Gras bewachsen, das den Kühen von Älble unentwegt schmeckt. Auf der Kuppe steht ein Tann, und wenn man den nach Norden hin durchgeht, öffnet sich tief unten ein weites reiches Tal, ein gewaltiger Talschoß mit Wäldern, Matten, Wiesen, Reben und Korn. Seine Mitte füllt ein großer behäbiger See mit Motorbooten und Segeljachten. Längs den Ufern erstrecken sich Dörfer und ein Ort, wo die feinen Leute zur Erholung weilen, und den See nennt man den „Gnadensee".

Über dem „Bruder" hatte seit seinem Bestehn ein düsteres Verhängnis geschwebt. Die Leute von Älble wissen davon zu erzählen. Die Dorfältesten, die Jungen lachen bereits ein wenig darüber, leiten die Kette von Unseligkeiten, welche die Geschichte des „Bruders" ausmachen, daher, daß man die Pfatsch, ohne sie lange zu fragen, eine Viertelstunde Wegs hinter Älble, wo sie nicht mehr dahinschießt wie ein tollender Bursche, sondern in einer flachen Mulde wohlig verschnauft wie eine im Grase träumende Dirne, eines Tages, will sagen, vor vielen hundert Jahren in ihrem Gange anhielt, indem man einen Damm aufwarf, und so sie einen Weiher zu bilden zwang. Zwar floß sie, wie die Leute von Älble bekunden, auch dann noch recht kräftig weiter, denn die Pfatsch ist wasserreich und springt, genährt von heftig sprudelnden Bächen, die ihr von allen Seiten zuhüpfen, brausend von Fels zu Fels ins gache Tal hinab, wo ihr die Menschen noch manche Mühle in den Weg stellen, aber man hatte sie eben ganz wider Willen auf ihrer Fahrt zu einem Weiher aufgebläht, und das ertrug sie nicht. Mönche hatten dies getan, und bald sollte sich zeigen, sie hatten nicht gut daran getan.

Zu jenen Zeiten hatte am untern Rain der Bruderhalde ein Kloster gestanden, und einem Abt war eingefallen, die Pfatsch zu seinen Füßen schmiegsam zu machen, zu einem länglichen, tannenumstandenen See, in den er Fische tat, Karpfen in den moorigen Grund, der Bruderhalde zu, Forellen in den steinigen Grund, dem Köhlberg zu, den Menschen und Mönchen zu frommen. Doch bald und sichtlich wurde offenbar, daß der Abt die Pfatsch gekränkt, jedenfalls zu wenig beachtet hatte.

Am Fuße des Köhlbergs nämlich, wo der Steilhang mit tiefgerissenen Schrunden zur Pfatsch herunterstürzt, war im Laufe der Zeiten bei Regengüssen und Wettern ein Wust von Schutt, Nadeln, Wurzeln, Ästen, Moos und Flechten den Berg her-

niedergefahren und hatte sich zu einem Haufen Mur und Fäulnis angespeichert, und da man nun die Pfatsch gewaltsam über ihre Ufer trieb, um den begehrten See zu bilden, umspülte der wachsende Bach das zugereiste Schwemmland und hob es — o Wunder! — mit starken Armen empor.

Jahrhundertelang war aus dem kranken Köhlbergknie Schotter und Schmutz geronnen. Wasser hatte es eilends zu Tal getragen und gehäuft und gehäuft auf steinichtem Grund. Der Abfall des Berges mochte wohl wieder zu Erde und seßhaft werden, aber der Grund erlaubte es nicht. Zornige Quellen fauchten aus seinen Steinen hervor, litten zur Not das Zugereiste über sich, ließen es auch an einer einzigen Stelle wurzelfest werden, und wiewohl sich das meterdicke Schwemmland rühmen konnte, mit der Zeit eigenes Moos, Binsen und Wollgras zu tragen, Zwergtannen, Krüppelbirken und Latschenföhren, wurde es keine voll ansässige Erde und, da nun der Wasserschwall kam, wehrlos emporgestemmt, um fortan sein Leben als verankerte Insel zu fristen.

Doch mit der Insel war es eine eigene Sache. Fast schien es, als habe sie der See in Rechnung gezogen im Widerstand gegen den irdischen Schöpfer; denn als die Karpfen fett geworden und die Forellen an Größe ihnen nicht nachstanden und eine zahlreiche Nachkommenschaft künftigen Segen verhieß, entgingen die Fische den Netzen, indem sie unter die schwimmende Insel flitzten, und als der Abt daranging, wutschnaubend den „Bruder" abzulassen und Strafgericht unter den Fischen zu halten, verbargen sich die unter der schwimmenden Insel, die über den zischenden Quellen auf steinichtem Grunde niederging, immer noch Platz für die Fische lassend, die so vor menschlichem Zugriff bewahrt blieben. Und bis zu dem unseligen Ende des „Bruders" war den Fischen nichts mehr anzuhaben. Das war der erste Streich, den er den Menschen spielte.

Aber es sollte noch schlimmer kommen. Menschen zu Pferde in Stulpstiefeln, Pluderhosen, gestickten Manschetten und Kragen, Spitzbärte im Gesicht, stiegen das Tal hernieder. Feuer auf den Höhen, Feuer in den Tiefen gingen auf, die Mönche wurden an den Kutten genommen und kopfüber in den „Bruder" gestürzt, und fürsorglich, damit nicht einer entkomme, standen die Reitersmänner um den Weiher herum und stießen die, die ans Land krochen, mit Lanzen, Stangen und Ästen ins Wasser zurück. Das Kloster fraßen die Flammen, nimmersatt wie ihr Todfeind, das Wasser, und damit nicht genug, quälten sich die Reiter, die steinernen rußgeätzten Mauern, die friedfertige Hände zum Lobe Gottes langsam für lange Zeiten hochgetürmt, um und um zu reißen, Stein von Stein zu schlagen, und ließen nicht eher davon, als bis das heilige Gebäude einer nackten Geröllhalde glich. Nur das Gras erbarmte sich seiner, zog mählich und gründlich darüber und verbarg die Schande der Krieger vor dem großen blauen Himmelsauge. Ein Kuhhirte hat einmal, vor Langeweile nach Schätzen stochernd, ein silbernes Glöcklein gefunden; auch alles, was von jener stillen Bruderschaft vermeldete, welche die Pfatsch zu Füßen zwang. Furchtbar war die Rache des „Bruders", furchtbar und heillos.

Nun schien eine Zeit gekommen, wo man schier annehmen durfte, der „Bruder" habe seinen Groll gestillt. Weiher und Halde, und was an Wald den Mönchen gehörte, war an die Gemeinde von Älble übergegangen, und nach gut zweihundert Jahren, als es Sitte wurde, daß Stadtmenschen des Sommers aus den heißen steinernen Straßen heraus in die Wälder zogen, um dort jene Luft zu schnappen, die sie sich daheim verbauten, wurde auch der „Bruder" in den Dienst der Erholung gestellt. Mit Genehmigung der Gemeinde ließ der Wirt des Gasthauses „Zur Krone", Peter Wißler der Ältere, ein wahrhaft angesehener Mann, eine Hütte am „Bruder" errichten, strich die giftgrün an und bot den Gästen am See Erfrischungen dar. Eine Badehütte, mit Fichtenrinde verschalt, eine Abteilung für Damen und eine für Herren, erstand unweit davon, und

ein Boot mit versilberter Lehne durfte die Gäste über das Wasser tragen zu der schwimmenden Insel, die nun eine Sehenswürdigkeit war, die die Ehre hatte, in die Zeitung zu kommen, und die Sehnsucht der Städter weckte und das Staunen der Gelehrten. Sonntags hörte man den Hammer auf den Zapfen schlagen, Bier wurde ausgeschenkt den Gästen, die auf rohgezimmerten Bänken und im Grase saßen, und wenn die Nächte lind und selig waren, hingen Papierlämpchen von Fichte zu Fichte, zierte ein waldgrünes Lämpchen das Boot mit der Silberlehne, wirbelte der Widerhall der Beglückten und Berauschten an der Bruderhalde empor und wurde vom schwarzen Köhlberg bärbeißig empfangen. Die Berge sangen wider Willen wohl und starrten einmal im Jahr ins Spiel der steigenden Raketen, der prasselnden Feuerräder und strömenden Sternregen. Die schweigsamen Berge samt den eisigen Sternen im Nacken mußten wohl mittun und Laut geben wie folgsame Hunde, und der „Bruder" mußte das knarrende Boot auf seinem Rücken dulden und das Geplätscher von nackenden Leibern. Ein klügeres Menschengeschlecht hatte ihn wohl seinen Zwecken dienstbar gemacht.

Ein Menschenalter war dahingegangen, da trat wieder etwas ein, was dem „Bruder" zustatten kam, ihm die mürrische Ruhe vergönnte, nach der er verlangte. Mit selbstlaufenden Wagen begannen die Menschen zu reisen, und da sie dies mit höchster Ergebenheit pflegten, mußten sie den Wagen auch dorthin folgen, wohin die zu rollen verstanden. Da war es mit Älble und dem „Bruder" vorbei. Hier lief nur eine alte Bergstraße, breit genug für einen Wagen, aber nicht so breit, daß zwei aneinander vorüber konnten. Wohl waren Ausweichstellen vorhanden, aber Tempo einlegen ließ sich da nicht, und schoben zum Überfluß mehrere Langholzfuhrwerke die Straße entlang, hatte man erst recht das Nachsehen; denn die verfluchten Hinterwäldler hörten auf einem Ohre schlecht oder gar auf beiden. Von der Beschaffenheit der Straße schon gar nicht zu reden. Tiefe Wagengeleise und Schlaglöcher; wenn es hoch kam, mit spitzem Schotter zugeworfen, der die Reifen zerschnitt. Nein danke, da hielt man sich schon besser an Straßen, die ein Vorwärtskommen gestatteten, und verzichtete auf den „Bruder"-Genuß, und die kein Auto besaßen, bestiegen die Postomnibusse und ließen sich dahin tragen, wohin die zu gelangen vermochten.

Man würde den Älblern unrecht tun, wollte man behaupten, sie hätten tatenlos auf den Hosen gesessen. Oh, sie rührten sich, erkannten das Bedürfnis, den Fremdenstrom durch ihr schmales Tal zu leiten, gaben auch ein und wiesen darauf hin, warum die geplante Straße gerade durch Älble und sonst nirgendwo zu laufen hätte, aber die zuständige Stelle war anderer Ansicht, empfand das Verlangen, die Straße durch den Kurort zu legen, und als Toni, der Hüterbub, das kommende Frühjahr auf der Kuppe der Bruderhalde stand, um seine Jodler ins Tal zu schicken, wand sich die neue Straße in weiten Schlingen zum Gnadensee hinab, und Wagen auf Wagen folgte den geschmeidigen Kehren und hielt am Orte, wo die feinen Leute zur Erholung weilten, wo Tennisplätze die braune magere Brust entblößten, Menschen wie weiße Mäuse darüber hinhuschten, wo eine richtige Schlackenbahn vorhanden war und ein in der Sonne dösender Sprunghügel. Die vom Gnadensee hatten es gut; die kappten das Gold aus dem Blauen.

Nur noch Touristen und Wandervögel verliefen sich nach Älble, rastlos schweifende Wesen, die keine Zeche machten, nur noch kurz brannte das Feuer im Herde, es gab keine großen Mahlzeiten mehr, und die Wirtin „Zur Krone", die bei der Schwiegermutter in die Schule gegangen, die wie jene den Kochlöffel mächtig zu schwingen verstand, saß am erloschenen Herde, den schweren Kopf auf eine Hand gestützt, trübsinnig wie eine Mutter auf den Stufen ihres abgebrannten Hauses. Ihre hervorquellenden Augen, matt vom ständig ins Feuer Hineinblicken, sannen abwegige Dinge, und eines Morgens bereitete sie ein gewaltiges Mahl, gut für vierzig Gäste, wiewohl niemand zusprach als ein Rei-

sender in Suppenwürzen, zwei Jäger und ein armseliger Löffelschnitzer. In die Stadt mußte man die Frau hinabfahren und in ein Haus mit vergitterten Fenstern führen, wo sie, entzückt von der großen Zahl Gäste, sogleich zu kochen begehrte. Zwar schienen ihr die Vorräte zu einfach, die Zutaten zu mager, um etwas „Kronenwürdiges" schmoren und brozeln zu können, doch sie beschied sich vor den weit größeren Mengen, die hier zu rühren und zu kneten waren, und die beschatteten Wesen konnten sich rühmen, soweit sie's noch vermochten, niemals so gut gespeist zu haben wie unter dieser wackeren Frau.

Die „Krone" war wieder ein Bauerngasthaus geworden, vor dem die Langholzfuhrwerke hielten, die Heuwagen, Metzgerkarren und Viehhändlerpritschen, und in der alten Wirtsstube wurden wie ehedem das Wetter und die Staatskunst beredet, fielen die Eichel- und Schellenasse hart auf den Tisch.

Peter Wißler der Jüngere trauerte den entschwundenen Zeiten nicht nach. Meist stand er am Fenster, behäbig, still schnaufend, sah auf die mit Ebereschen bepflanzte Landstraße hinab, voll Langmut, was da kommen möge, prüfte die verstreut liegenden Gehöfte auf irgend etwas Sehenswertes, musterte die Gemeindeherde auf der Bruderhalde, und ob der Toni bei der Sache sei, ließ die Blicke über seinen Forst schweifen, hielt den Waldsaum scharf im Auge, beobachtete die Knechte beim Fällen und Schälen, beim Laden und Fahren der Stämme, und gab es etwas auf den Wiesen, wo die Mägde nicht zu Streich kamen, riß er ein Guckfensterchen auf, schob den schweren rundbebarteten Schädel hinaus — von weitem konnte man den Bart für ein Bärenfell halten, das zur Lüftung heraushing — und schaffte den Mägden dies und jenes an, doch wohin die Augen nicht reichten, in die Ställe und Scheunen, mußte er schon selber gehn, und ganz Älble sprach davon, wenn der dicke Mann an einem Stock in den Tann hinaufstapfte und auf den und jenen Baum deutete. „Der und der soll fallen", hieß das. Peter Wißler war ein mächtiger Mann.

Gedichte von Fritz Knöller

Auf einem Berg

Gewaltiges Rund! Himmelüberstrahlt!
Weit gliedert sich das tiefe Land,
Wälderland, Weideland,
der Dörfer heller Schein dazwischen,
durchpfählt vom Strom, von seinem starken Arm,
der von den Felsenbergen reicht bis zu dem niedern Rand,
wo lichtlodernd rot, sich häuptlings bäumend, stirbt der Tag.
Im Rücken setzt die Nacht den grauumwölkten Fuß auf unsre Erde.

Bergsee

Tannumkrönt, hauchend still dein Haupt.
Berge schatten tief hinab.
Mittagswolken, träg und walmig,
drängen sich auf deinem Grund.

Fährt ein Windzug in dich,
bricht das Spiegelbild entzwei,
schauert deine Haut von silberspitzen Wellen
über zu dem nadeldunklen Rund,
wo ein Mann steht und den Fisch, den schuppigglatten,
häuptens über sich herniederschwenkt!

Geburt des Winters

Nebel stößt der Wald aus seiner Kehle,
Nebel aus dem schwarzen Schoß,
Nebel rührt mit krummen Fingern an das Brachfeld,
quirlt in Trichtern um die Vogelscheuche.
Träufend, schlagstill hängt die Geißel,
und die Krähe läßt sich auf der Lumpenscheuche nieder
sonder Furcht vor ihrem Strohgesicht.

In das brechend Himmelsauge leckt der Nebel,
löscht das ferne Himmelslicht
und gebiert in mitternächtger Schwärze
zwischen rauhen nadelhaargen Händen
ein Geschöpf, flockenhaft und weiß und zart,
und es wächst im Nebelschweigen,
überwächst den Wald, das Feld, die Lumpenscheuche,
und am Morgen, da die Sonne aus dem blauen Himmeleis herniedertaut,
hat das Kind die weißen starren Glitzerarme um das ganze Land gepreßt.

Nachruhm

Lange noch wie der Sonne Haupt im Mittag,
aufrecht flammt der Großen Name.
Aber der Kleinen gedenkt keiner. Rauch ist ihr Lauf.
Geschlechter stehn auf und vergehn. Taggleich ihr Weg.
Wie Schattenschritt der Nacht. Wie Regen silbern und der Sonne Goldstab.
Wie Wolken unterm bleiernen Mond.
Doch lange noch hallet der Großen Name donnerschwer nach!

Aus Fritz Knöllers Roman[1] „Die beiden Ausreißer“

(In der Schule und im Elternhause erlittene Unbill hat die Buben Helmut und Männle bewogen, in die Ferne zu ziehn. Im vorliegenden Abschnitt spiegelt Helmut seinem englischen Fräulein vor, er sei zum Forellenonkel eingeladen, schlägt auf diese und andere Weise Wegzehrung und Notgroschen heraus, stößt dann zu Männle und verabschiedet sich von einem bisher stumm angebeteten Mädchen.)

Gleich nachdem Helmut heimgekommen war, sang er Onkels Lieblingslied:

Kieselweiß, Kieselweiß,
sag an, wo 's Fischlein springt!
Springt wohl im Schuttertal,
im Schuttertal.

Schindeldach, Schindeldach,
sag an, wo 's Mägdlein singt!
Singt wohl im Schuttertal,
im Schuttertal.

Fräulein Fifi merkte, wo hinaus der Zögling wollte und sagte: „Daraus wird nichts.“

Helmut stellte sich erstaunt: „Ja, hat Ihnen Mutter nichts gesagt?“

Das Fräulein schüttelte den Kopf.

„Trotzdem muß ich Sie bitten, das Ränzel mit allem Zubehör zu versehen“, sagte Helmut im Tone seines Reitlehrers, den er restlos bewunderte, weil er in allen Sätteln gerecht war. „Für den Mundvorrat brauchen Sie nicht zu sorgen.“

Fräulein Fifi stellte sich mit ausgebreiteten Armen vor die Speisekammertür. Helmut nahm die junge Dame, die ihm keine Ehrerbietung einzuflößen vermochte, bei der Hand, wirbelte sie im Kreise herum, bis ihr schwindlig wurde, drang in die verbotene Kammer ein und beschlagnahmte Blunzen, Hart- und Schlackwürste; nicht mal die feinen Rollschinken verschonte er.

Fifi und die dicke Köchin, die von einer Besorgung ahnungslos herbeigewackelt kam, schrien Zeter und Mordio.

„Ich will meinen Onkel nicht arm essen“, sagte Helmut.

„Diese Rücksicht“, rief Fifi und begab sich auf die Zehen vor Wut, „hast du bisher nie gekannt!“

Helmut ließ sich nicht hindern, fernerhin Rücksicht auszuüben, forderte auch eine Thermosflasche „voll Rum mit Tee“ und wollte obendrein ein Zehrgeld herausschlagen.

„Mit einem Mundvorrat für nahezu 14 Tage und zu einem Weg von etlichen lumpigen Meilen brauchst du nicht einen einzigen Pfennig und kriegst auch keinen!“ schrie Fifi. „Du trägst es doch nur zum Zuckerbäcker, wo du dein Taschengeld ständig vernaschst, und die geraubten Würste werde ich brühwarm den Eltern melden!“

Daß sie zu zweit mit einer Barschaft von 1 Mark 24 in die Welt ziehen mußten, bedrückte Helmut. Er fühlte sich für Männle verpflichtet und grübelte im Bett darüber nach, wie er zu einem größeren Zehrpfennig gelangen könne. Plötzlich fuhr er mit beiden Füßen auf den Betteppich heraus, schlich ins Gesellschaftszimmer, ergriff ein porzellanenes Schwein, das als Behälter von Bridgegroschen diente, schleppte das gute Tier, das im sanften Mondschein an nichts Schlimmes dachte, höchstens an den schwer verdaulichen Mageninhalt, mir nichts, dir nichts ins Bett hinein und suchte es durch Schütteln zu erleichtern. Es gelang ihm aber nur einen Blusenknopf herauszuquälen. Das Schwein zählte zu den Wesen, die sich eher töten lassen, als das, was sie verschlungen, lebend von sich zu geben.

Über dieser fruchtlosen Bemühung schlief Helmut ein.

[1] Erscheint im Frühjahr 1938.

Als Fräulein Fifi ihn wachklopfen kam, spürte er, daß er auf etwas Hartem lag. Entschlossen, ganze Arbeit zu machen, entnahm er dem Werkzeugkasten, der dem „Erfinder" wie eine eiserne Krone häuptens über dem Bette hing, einen Hammer und einen Lappen, wickelte das Schwein in den Lappen hinein, zertrümmerte es mit einem einzigen Schlage und stopfte die sterblichen Reste samt dem begehrten Mageninhalt in seine Hosentasche.

Solange das Fräulein ihm nachsehen konnte, schlug er, mit Vaters Haarwasser verschwenderisch gesalbt, den Weg nach dem Schuttertal ein, dann bog er ab und stieß in Eilmärschen auf Männle, der auf der „Schanze" sich gelagert hatte, einem Bühl oberhalb der Stadt, von dessen einst kriegerischer Haltung nur noch der Name zeugte.

Helmut schalt Männle ob seines feldmarschmäßig verwerflichen Schuhzeugs und gebot ihm, dasselbe mit dem am Ränzel befindlichen Ersatzpaar zu wechseln. Männle, der sich in dem schweren genägelten Leder des Stiefbruders Karl sehr ausgerüstet dünkte, kam dem nur widerwillig nach, wobei er betonte, von einem pomadeduftenden Manne lasse er sich sowieso nichts sagen. Helmut beschwichtigte ihn und stellte in Aussicht, die Bergstiefel gelegentlich gegen passendes Schuhwerk zu tauschen, sodann ersuchte er den Freund, einen Augenblick zu warten, weil er etwas Dringliches erledigen müsse, und ging auf ein von einer hohen Mauer umfriedetes Haus zu, das aus lauter Türmchen und Erkern bestand.

Diese Eigenheit des Hauses, die Männles stilles Entzücken erregte, und der Umstand, daß Angelika Bleyle, die mit ihren Eltern jenes Gebäude bewohnte, des Winters mit Federhut und Stulphandschuhen neben Mama im Auto saß, hatte dem dreizehnjährigen Mädchen den Namen „das Burgfräulein" eingetragen.

Das Burgfräulein schien Helmut lange schon beachtenswert. Eines Tages hatte er von selber die Mütze gezogen, und Angelika Bleyle huldvoll zu danken geruht. Dies war eigentlich alles, was die verlegen grinsend aneinander Vorüberziehenden verband; nur in ganz verwegenen Stunden, wenn Helmut sich völlig überzeugte, daß niemand um den Weg war, wagte er im Schutze der Mauer einen bescheidenen Pfiff, und Angelika, falls sie da war und Lust dazu hatte, erschien an einem der Fenster und winkte flüchtig zu dem Verehrer hinab, stets voller Angst, die Burgherrin möchte störend dazwischenkommen.

Manchmal erlitt das Verhältnis, wie das unter Liebenden zu sein pflegt, irgendeine Trübung, mochte nun Helmut im Kreise von Kameraden die Angebetete einfach übersehen oder eines von beiden, was vornehmlich bei dem Burgfräulein der Fall war, umwölkter Laune sein; alsdann unterblieb von einer Seite der Gruß, worauf auch die andere sich schmählich versagte. Diese Trübung konnte oft wochenlang dauern, dann aber an einem heiteren Tag bei blitzblauem Himmel in tiefgeschwenkte Kappen und huldvolles Lächeln umschlagen.

Helmut wollte nicht in die Ferne ziehn, ohne von dem geliebten Gegenstand persönlich zu scheiden, und wollte zur unauslöschlichen Erinnerung eine Gabe zurücklassen, die er vor Monden schon für 50 Pfennige beim „Goldenen Neuner" erworben, nie aber zu überreichen den Mut fand. Die Gabe bestand aus einem vierfachen Perlenhalsband mit acht diamantenen Stegen, und, dieses Kleinod in der Hand, bestieg der Verehrer das hohe, aus mutwillig verschnörkelten Klatschrosen geschmiedete Gartentor, legte den kostbaren Schatz auf die von lilasternigen Waldreben umwobene Burgmauer und pfiff leise erschauernd zwischen den Zähnen.

Sogleich warf ein Boxer namens Mungo die Pfoten aufs Fensterbrett und stieß in dem verzeihlichen Irrtum, einen verwegenen Einbrecher auf frischer Tat zu ertappen, ein markerschütterndes Geheul aus. Helmut zog vor, schleunigst seinen hohen Posten zu verlassen. Festen Boden unter den Füßen, erblickte er das Burgfräulein, das Mungo

mit einem Ruck in die Stube beförderte und Helmut herablassend grüßte. Indes, ehe er noch mit dem Finger das Kleinod andeuten konnte, das in hehrer Einsamkeit die Burgmauer zierte, entdeckte sie mittels der Gabe, die weibliche Wesen für alles Glitzernde besitzen, das fürstliche Geschmeide, verlor ihre hoheitsvolle Zurückhaltung, strahlte über das ganze Gesicht wie der aufgehende Mond, verließ im Huipfui das Fenster, welches Mungo nun wieder mit unverhohlener Neugier besetzte, von dem Bewußtsein gedämpft, einen Schnitzer begangen zu haben, erschien in wirbelnden Sätzen am Gartentor und sprudelte, wie eine Elster nach dem Geschmeide schielend, wasserfallartig hervor, zum Glück seien die Eltern, denen sie morgen nachreisen werde, im Badeorte Soundso, sonst hätte sie sich wahrhaftig nicht heruntergetraut. Sie roch mit verwundert schnuppernden Nüstern den eigentümlichen Duft, den Helmut infolge des freigebig gebrauchten väterlichen Haarwassers nach allen Seiten hin ausströmte, erriet, daß er dies wohl ihr zu Ehren getan, und verzog ein wenig spöttisch die Lippen.

Helmut stotterte, die Worte blieben mit einemmal aus, es war ein verdammtes Gefühl, was brauchte er blutrot wie eine Rübe zu werden, er stammelte, gebannt auf seine Schuhe stierend, er hätte sich nur verabschieden wollen, weil — weil heute sein Fähnlein einen mehrtägigen Ausmarsch habe.

„Schade“, sagte Angelika lachend, „aber sonst hast du doch auch nicht —“ und sprang zu etwas anderem, ihr Näherliegendem über: „Ich begreife bloß nicht, was das Zeug auf der Mauer dort tut?“

„Das“, gackste der Verehrer, „ist so etwas wie ein Andenken von mir“ und wollte das Andenken herabholen, wobei ihm Mungo eine scharfe Rüge erteilte. Aber weit schneller als er, mit flatterndem Kleid, wie von rosa Flügeln getragen, huschte Angelika am Gartentor empor, riß das Geschmeide an sich, flog herunter und plapperte, die Perlenkette benommen musternd: „Das ist viel zu viel! Hast du das deiner Mutter geklaut?“

Helmut verneinte es finster.

„O du Guter, so hab ich's nicht gemeint“, sagte das Burgfräulein rasch und leistete sich einen reizenden Triller. Sie legte die Kette an, bespiegelte sich in einem Messingplättchen, worauf „August Bleyle. Weingroßhandlung“ stand, stieß Beifallslaute aus und rief: „Nein, das kann ich nicht annehmen! Das hat sicher ein Heidengeld gekostet!“ Hieran schloß sie wieder einen schmetternden Triller.

Der Sache ein Ende zu machen, erklärte Helmut, der sich vor Männle schämte, es sei an der Zeit, zu seinem Fähnlein zu rücken. Gönnerhaft reichte ihm Angelika, mit einemmal ganz junge Dame, von oben her die Hand, bedankte sich mit gedrechselten Worten und nannte ihn Helmut. Helmut nannte sie beklommen Angelika und machte eine seiner eingelernten Verbeugungen, die gründlich danebengeriet, worüber das Burgfräulein schallend lachte.

Der Junge kehrte dem Mädchen den Rücken, nicht gerade das Erhabenste von den „Weibsleuten“ denkend, da ertönte ein von unterdrücktem Gelächter begleitetes: „Mein Ritter, mein Ritter, zieht nicht von hinnen!“

Barsch drehte sich der verschwenderisch gesalbte Ritter um.

Angelika sagte mit unschuldigem Lächeln: „Ach, das ist so schön, das hab ich unlängst im ‚König Roderich‘ gelesen. Das paßt doch jetzt, jetzt wo du mit dem Fähnlein ausziehst“, und wieder konnte sie nicht an sich halten.

Helmut eilte hinweg, finsteren Groll im Herzen gegen das närrische Burgfräulein, trieb Männle, der aus der Ferne, ohne ein Wort zu verstehn, dem Vorgang mit tiefster Verachtung beigewohnt hatte, zum Aufbruch an, und da er sich nicht umwandte, nicht ein einziges Mal, entging ihm, wie Angelika versöhnungheischend zum obersten Fenster des höchsten Türmchens mit einem gewaltigen Leintuch ihm nachwinkte.

Aus „Hans Thomas Briefe an Frauen“

An Frau Gräfin Luisa Erdödy

Karlsruhe, im traurigen Monat November 1909.

Nun steh ich jenseits meines 70. Geburtstages, und es ist mir, als ob ich gerne Abschied vom Leben nehmen würde. So ein lauter Geburtstag ist eigentlich eine Qual, und wenn man siebzig ist, und es kommen tausend Briefe und Telegramme und hundert Hände mit Blumen und Kränzen und Diplomen und Orden, so kommt man sich so hilflos vor, als ob man schon unter der Erde läge; es ist eine Art von Begräbnis.

Es war ein zweitägiges Fest mit Aufführungen, mit Sang und Klang und mit Reden, und ich habe das doch nicht verdient, denn ich war immer ein Freund der Stille, die hat mir am meisten gesagt. Doch ich ließ alles über mich ergehen, und nun danke ich, und das Danken will jetzt auch kein Ende nehmen. Darin ist ein Begräbnis für den Betreffenden besser; er ist der Pflicht des Dankens enthoben. — Ich wollte ja nicht klagen; aber es liegen wohl über tausend solcher Verpflichtungen vor, an denen Agathe und ich uns abmühen. Einmal nahm ich die Flucht, und wir ließen alles liegen und gingen acht Tage nach Freiburg; ich ließ mir auch keine Post dorthin nachschicken; aber nachher lag nur um so mehr da; denn seit meinem Geburtstag kommen immer noch unerhört viele Briefe an mich, die oft recht merkwürdige Ansinnen an mich stellen.

Da kannst Du Dir wohl denken, wie sehr ich mich nach Ruhe sehne; nun, die kommt ja wohl bald und gründlich, — also genug davon!

Viel lieber will ich Dir nun herzlich danken für Dein liebes Gedenken an diesem Geburtstag, für die schönen Herbstblumen und, da nun doch bald der Abschied kommt, für all die Freundesteilnahme, mit der Du meine liebe Cella und dann mich durch eine recht lange Reihe von Erdenjahren begleitet hast. Jetzt ist das frostige Alter da, und man weiß oft kaum, soll man alte Erinnerungen auftauchen lassen, oder soll man sie unterdrücken; ich weiß es nicht, und ich lasse sie kommen und gehen.

Doch alle unsere Existenzrätsel stehen ja in Gottes Hand; vertrauen wir darauf, daß er sie löst, wenn es einmal Zeit ist.

Verzeih, teure Freundin, daß mein Brief so traurig klingt; man sollte von Rechts wegen alles vermeiden, was seine Novemberstimmung zum Ausdruck bringt und sollte sich hüten, sie auf andere zu übertragen; denn jedes hat schon an seiner eigenen Last zu tragen. Es ist mir auch daß jemand, der innerlich recht gefestigt ist, all seinen Gram in sich verschließen und seinen Mitmenschen nur ein freundliches Gesicht zeigen sollte. Aber dies ist der Weg zur Stille der Gottheit, die wir wohl ahnen, aber die wohl wenige erreichen können in diesem irdischen Leben. Wenn wir es dazu brächten, im Leben über nichts mehr zu klagen, dann wären wir ja Heilige; denn ich kann mir nicht denken, daß ein Heiliger klagt.

Wir anderen dürfen uns vielleicht doch mitteilen, daß eine Körperlast uns drückt. Es ist doch oft dem andern ein Trost, daß er nicht allein seine Last hat. Es entsteht daraus teilnehmende Freundschaft — suchende Freundschaft.

Es ist so schwer, die Hand Gottes zu ergreifen, und da mag es gestattet sein, wenn man sich trostlos einsam in seinem Gemüte fühlt, eine Freundeshand zu suchen.

Nun möchte ich aber auch gerne wieder einmal Genaueres von Dir hören. Agathe und ich denken oft teilnehmenden Herzens, nach Dir fragend, wie es Dir wohl gehen werde. Ich lege hier eine Radierung bei, die ich als Dankeszeichen an gar viele verteilt habe. —

Aus „Hans Thomas Briefe an Frauen“, herausgegeben von Josef August Beringer, Strecker und Schröder Verlag, Stuttgart.



myne Fru de Ilsebill, will nich so as ik wol will." „Na, wat will se denn?" säd de Butt. „Ach," säd he, „se will warden as de lewe Gott." „Ga man hen, se sitt all weder in'n Pißputt." ¶ Door sitten se noch bet up hüüt un düssen Dag.

Schluß des Märchens vom Fischer un syner Fru

Buch und Bild bei Ernst Würtenberger

Von W. E. Oeftering, Karlsruhe

Der Maler Ernst Würtenberger ist ein Alemanne, und zwar ein Hegauer. Er ist in Steißlingen zur Welt gekommen, nicht weit von Stockach, dem berühmten Narrenstädtle, auch nicht weit von Zizenhausen, wo die lustigen Tonfiguren hergestellt wurden, die echten hegauer Geist atmen. Er war ein richtiger Steißlinger, der nichts langsam tun konnte, wie es schon in der alten Steißlinger Chronik heißt: „Die Steißlinger schaffen schnell, reden schnell und suffen schnell". Schnell in der Arbeit und schnell im Wort, das hindert keineswegs, daß man trotzdem auch gründlich sei. E. Würtenberger jedenfalls war es und sein Bruder, der Plastiker und Keramiker Maximilian Würtenberger, auch.



Böcklin: Pietà

Über seinen Entwicklungsgang als Maler hat Ernst Würtenberger ein außerordentlich lesenswertes Erinnerungsbuch geschrieben, das im vorigen Jahr (bei C. Winter in Heidelberg) erschienen ist. Es erzählt sein Leben höchst anschaulich und nicht ohne Humor. Er verliert dabei nie den Faden, an dem „Das Werden eines Malers" abgewickelt und entwickelt ist, aus der Hand, d. h. er betont in seinem Bericht stets das Heranreifen des Künstlers, der schon früh eine besondere zeichnerische Begabung verriet, aber mit der Farbe langwierige und nicht einfache Auseinandersetzungen zu bestehen hatte. Hand in Hand damit spielte sich der Kampf um die Form ab, um das „Wunder der Form", wie er selber (S. 74) schreibt. Denn ihm ging es dabei um das Wesen der Dinge, nicht um das Zufällige.

Von diesem Wesen der Dinge, das der Künstler gestaltet, und von den Einsichten, die ihm durch emsiges Schaffen und Darüber-Nachdenken im Laufe der Jahre zugewachsen sind, hat er in einer Reihe von Büchern Rechenschaft abgelegt. Er hat sie auch ab und zu in öffentlichen Vorträgen erörtert und sich dabei als vortrefflicher Systematiker und geborener Lehrer erwiesen, der auch das Verwickelte klar und anschaulich darzulegen verstand. Mit gutem Grund sind seine ehemaligen Schüler ihm noch heute dankbar und halten sein Andenken hoch in Ehren.

Seine erste Veröffentlichung galt Arnold Böcklin (1902), bei dem er 1895 eingeführt worden war, nachdem die Kunst des Meisters ihm in Zürich einen tiefen Eindruck gemacht hatte. Obwohl er sich dort in Fiesole stark mit allerlei Malverfahren, Pröbeleien und Techniken abgab, verlor er den Blick für Böcklins Größe nicht aus dem Auge, die in seiner Form und Komposition bestand, wenn auch seine Farbenwunder zunächst



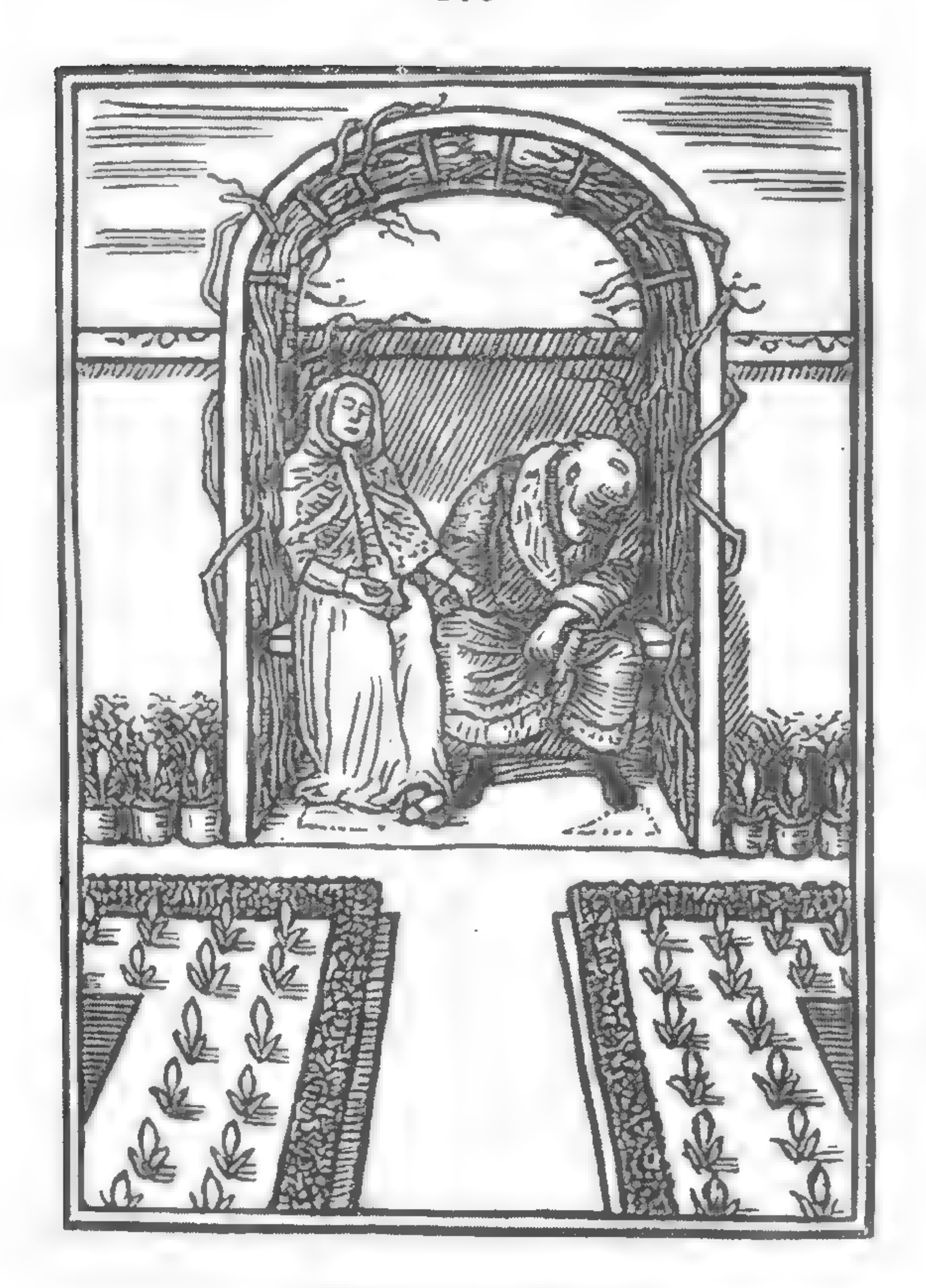
Holzschnitt von Ernst Würtenberger

den Beschauer bestrickten. Dieser Form und Komposition ist er zwanzig Jahre später noch einmal nachgegangen, und die Druckerei der Badischen Landeskunstschule stellte seine Abhandlung darüber als typographisch vorbildliche Leistung her, in der Schriftsatz und Bild im einzelnen und im Zusammenhang harmonisch gemeistert waren. Hier vereinigten sich Theorie und Praxis zu einem überzeugenden Werk.

Seit Jahren stand E. Würtenberger in der Reihe der Vorkämpfer für eine neue Buchgestaltung. Diese Bewegung ging von England aus, wo man zum erstenmal wieder an die edeln Vorbilder aus der Frühzeit des Buchdruckes anknüpfte und Buchstaben, Satzspiegel, Zierwerk, Bild und Papier in gesetzmäßige Beziehung zueinander brachte. Auf diesem Gebiet ist der Badener Emil Rudolf Weiß zu den führenden Männern aufgerückt, der sich nicht nur des Bildes, sondern auch des Buchstabens mit großem Feingefühl und schöpferischer Verantwortung annahm. Vom Kleinen ausgehend hat er das gesamte Gebiet der Buchherstellung bis zum Letzten befruchtet und gefördert.

So weit ging E. Würtenberger nicht. Er hatte genug zu tun mit der Klärung der Bildgesetze und von da aus mit der Behandlung des Bildes im Buch, wobei für ihn einzig und allein der Holzschnitt in Frage kam. Die Vereinigung des Holzschnittes mit dem Buchstabendruck hat den besten Inkunabeln ihr nicht übertreffbares Gepräge verliehen; davon galt es zu lernen, nicht um es einfach nachzuahmen, sondern um es zu verwerten. Diese Verwertung sollte nicht einem heikeln Geschmäcklertum dienen, sondern dem gesunden und echten Volksempfinden.

Die zeichnerische Veranlagung Würtenbergers, die schon früh eindeutig feststand, führte in folgerichtiger Entwicklung zum Holzschnitt. Diese zeichnerische Begabung und

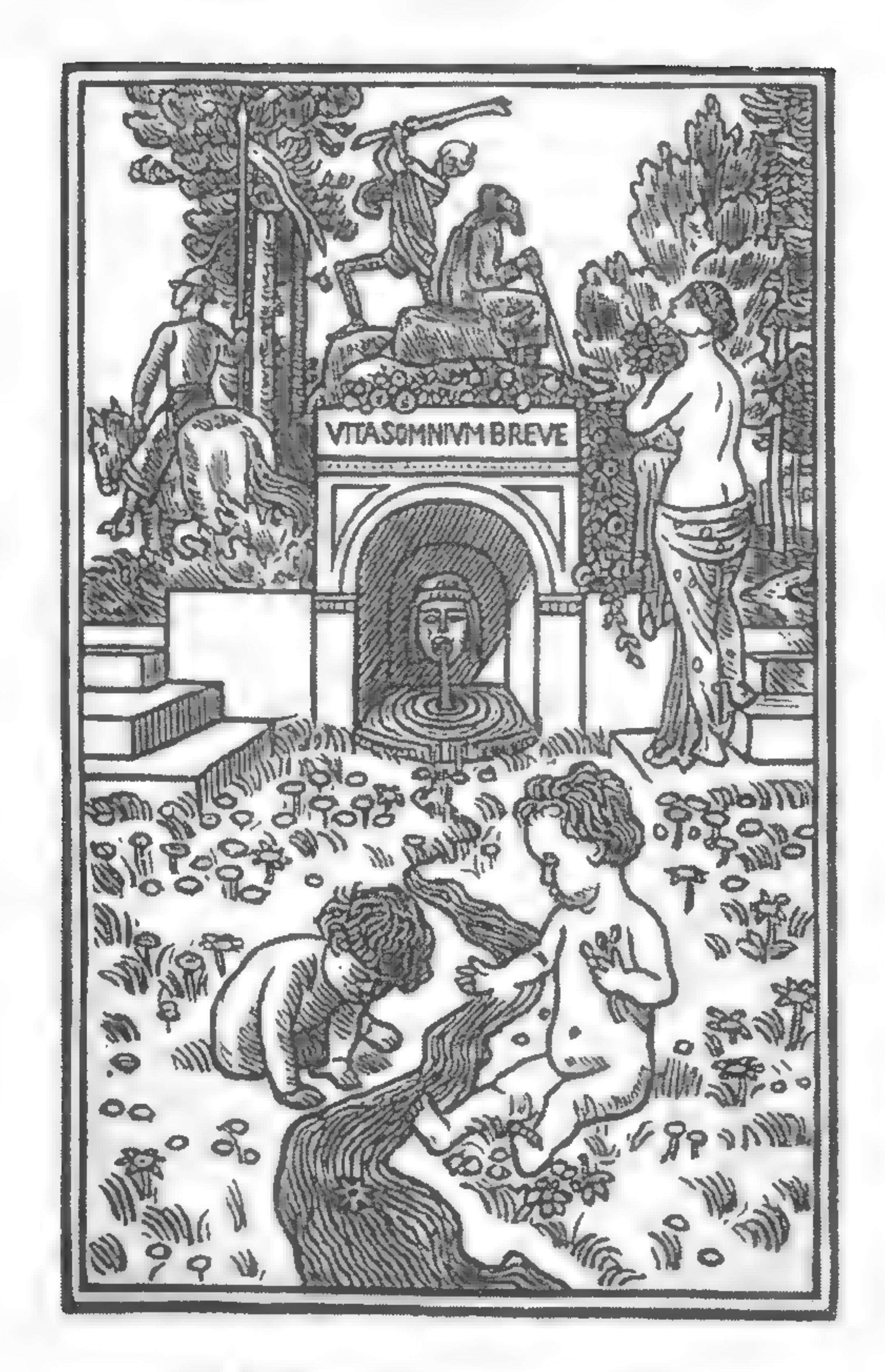


A. Böcklin, Die Gartenlaube
Holzschnitt von Ernst Würtenberger

die Fähigkeit, das Räumliche auf die Fläche zu ziehen, hing übrigens damit zusammen, daß das linke Auge in der Sehschärfe stark vermindert war, was zur Betonung des Linearen, zur Erfassung des Konturs führte. Unter den Malern steht Würtenberger mit dieser „einseitigen" Begabung nicht allein; er teilt sie beispielsweise mit Lenbach und mit Schönleber.

Von der Zeichnung führt ein gerader Weg zur Buchillustration, denn das abstrakte Wesen der Linie, des Strichs ist zur Erfassung des Geistigen wie geschaffen. Daß für den Druck nur der Holzschnitt in Betracht kam, ist schon gesagt. Also galt es für Würtenberger, der sich nicht bloß vom Instinkt leiten ließ, sondern dessen Verstand klare Einsichten verlangte, das Verhältnis von Zeichnung und Schnitt zu untersuchen und von den verschiedensten Seiten zu betrachten. Der literarische Niederschlag dieser Bemühungen ist das kunstpädagogisch überaus aufschlußreiche Buch „Zeichnung, Holzschnitt und Illustration" (Basel 1919). Die künstlerische Ausbeute aber liegt in einer ganzen Reihe von Holzschnitten vor, die zu Werken der Dichtung in engster Beziehung stehen oder ausdrücklich als Buchschmuck geschaffen waren.

Der Neigung zum Monumentalen, die in Würtenbergers Veranlagung steckte, kommt der Holzschnitt wie keine graphische Technik ebensosehr entgegen wie seiner volkstümlichen Wesensart. Mit Fug und Recht weist er darauf hin, daß man sich eine Illu-



A. Böcklin, „Vita somnium breve“
Holzschnitt von Ernst Würtenberger

stration des Meisters der Lübecker Bibel von 1494 groß in Fresko an der Wand denken kann. „Der Holzschnitt und das Fresko kommen durch die Beschränkung des Mittels und durch die gedankliche Grundlage zu einer ähnlichen Stilisierung. Die graphische Ausdrucksweise verbindet sie: Das Fresko wie der Holzschnitt sind Linienstil“ (S. 105). Würtenberger hat in vielen Beispielen die Probe auf die Richtigkeit dieses Satzes gemacht; er hat eine ganze Anzahl von Monumentalbildern und Gemälden in die Holzschnittvorstellung umgesetzt. Wir finden darunter ein Fresko Giottos so gut wie eine Landschaft van Goghs, Bildnisse von Pisanello und von Ingres, Figurenkompositionen von Hodler, Böcklin, Hans Thoma, Moritz von Schwind und Wilhelm von Kaulbach, sowie schließlich Plastiken vom Straßburger Münster und von Böcklin. Bei diesen Umsetzungen in die stark vereinfachende Sprache des Holzschnittes blieb das Formgerüst unangetastet, ja es kommt in sinnfälligster Einfachheit zur Geltung. Das Formproblem als solches wird in dem Buch über „Ingres“ (1925) ausgiebig und gewissenhaft erörtert.

Was nun die volkstümliche Wesensart des Meisters betrifft, so erlitt sie durch diese spekulativen Neigungen keinerlei Abbruch. Dafür war das hegauer Alemannenblut mächtig genug in seinen Adern, und zum andern war es noch nicht allzu lange her, daß z. B. Alfred Rethel mit seiner Totentanz-Holzschnittfolge gezeigt hatte, mit welcher

Napoleon auf St. Helena



„Grosser Kaiser„was zirkelt Ihr?
„Lasst ab: Das Ziel und Land ist hier!
„Ich grüsse Euch als letzter Adjudant/
„Ich bin der Tod/Euch wohlbekannt."

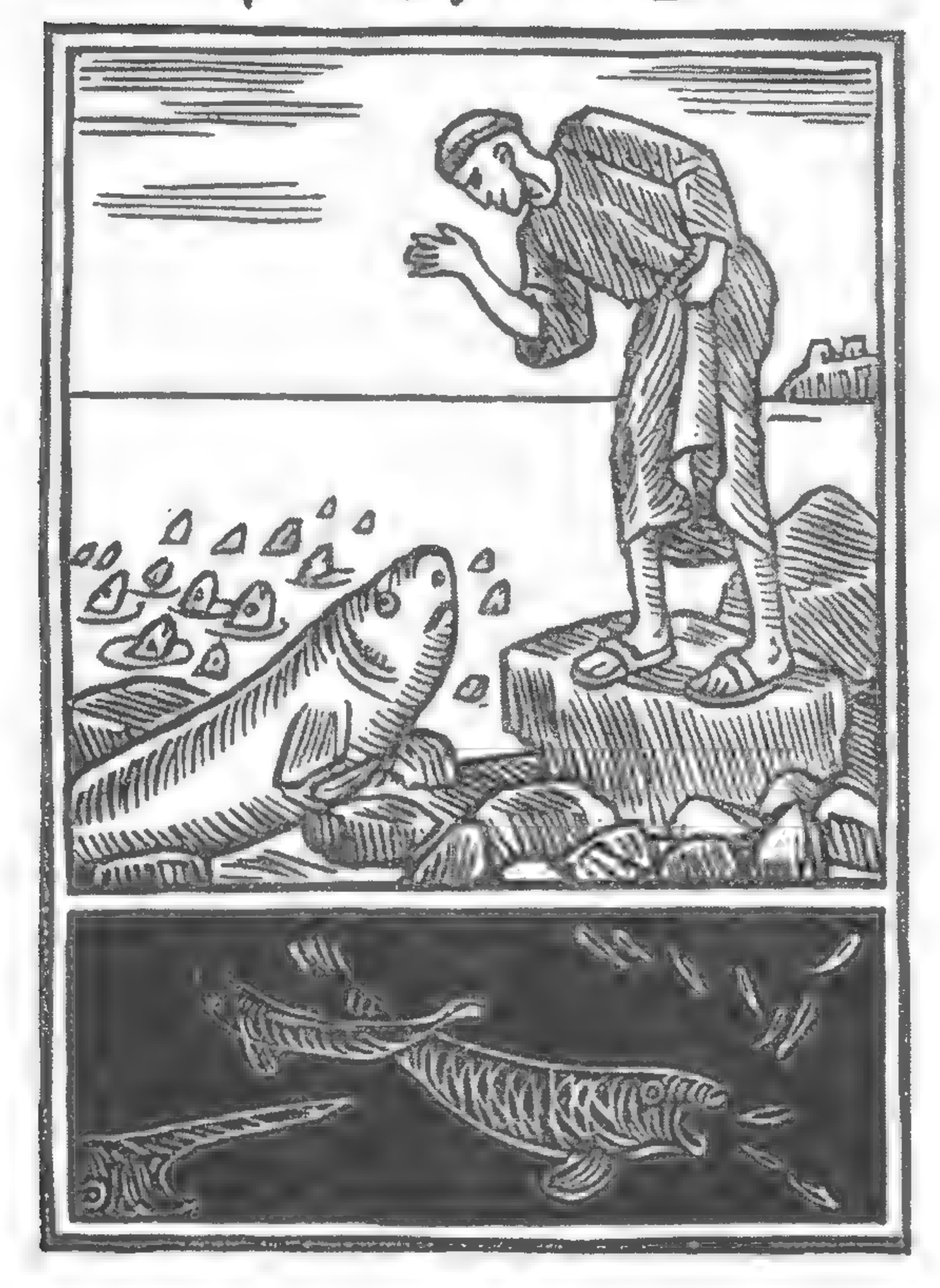
Umzeichnung nach W. v. Kaulbach

vereinfachenden Kraft Idee und Ausdruck zusammengehalten werden können, ja selbst die heimatlichen Kalender hatten bis in die fünfziger Jahre hinein ausschließlich den Holzschnitt für ihre gar nicht unbeholfenen oder primitiven Illustrationen angewendet, deren ganzseitiges Format dem Bildner genügenden Spielraum ließ. (Rethels Totentanz von 1848 ist zum Beispiel im Rheinländischen Hausfreund für 1850 abgedruckt.)

Die selbständige Holzschnittätigkeit E. Würtenbergers beschränkte sich indes keineswegs auf die Buchillustration. Sie löste sich davon los, bleibt aber immer in Zusammenhang mit dem literarischen Erzeugnis.

Das Buch über „Böcklins Form und Composition" wird ausschließlich mit Holzschnitten nach Gemälden des großen Farbenzauberers geschmückt, um schlagend darzutun, daß er auch der Herr lapidarer Form und rhythmischen Kontrastes ist, in dem trotz seiner antiken Fabelwelt eine gotische Natur steckt. Würtenbergers Lieblingsbild „Die Gartenlaube" mit ihrer Symmetrie der Blumenbeete, der quergestellten Mauer, der Gegenbewegung des greisen Paares bietet in ihrer bewundernswerten Vereinfachung, hinter

Des heiligen Antonius Fischpredigt



Holzschnitt von Ernst Würtenberger nach A. Böcklin

der die große Idee der Vergänglichkeit steht, das feste Gerüst, das der Holzschnitt braucht. Genau dasselbe enthüllt die an das altdeutsche Motiv der Lebensleiter anklingende Komposition „Vita somnium breve". Bei des hl. Antonius Fischpredigt darf geschnittene Schrift zum Bilde treten, auf dem die lichtvolle Weite der Meeresfläche durch das dunkle Fußstück verstärkt wird, das den Kampf der Fische darstellt.

Es wäre unserer Aufgabe sehr dienlich gewesen, wenn wir jeweils die Abbildung eines Gemäldes dem Holzschnitt gegenüberstellen könnten. Der geneigte und wißbegierige Leser möge das für sich tun, indem er etwa die Künstlermonographie über Böcklin zur Hand nimmt.

Schrift und Bild gehören untrennbar zusammen in dem Entwurf zum Totentanzblatt nach Kaulbachs Tonzeichnung „Napoleon auf St. Helena". (Vgl. Künstlermonographien 84, 1906, S. 96.) Durch die Hinzufügung des Spruches bekommt es erst den Flugblattcharakter, den Würtenberger anstrebt, und den er für sich in den acht Blättern „Die heilige Woche" motivisch reichgegliedert durchführt. Eine vollkommene Über-



Ingres, Baigneuse

einstimmung von Schriftsatz und Holzschnitt erreicht er in dem schönen Seldwyla-Druck des „Märchens von dem Fischer un syner Fru" (1921). Liniengefüge und Buchstabe sitzen in einer geschlossenen Fläche. Das vierfach wiederholte Motiv des Mannes auf der Felsenklippe an der See ist bei sparsamstem Ausdruck mit dramatischer Steigerung durchgeführt, von der stillen Meeresfläche zum unruhigen Wogen bis zum tobenden Sturm, und zum Schluß sitzt das Paar wieder in seiner kärglichen Hütte.

Bei schlichter Linienführung zeigt sich starke Formgröße auch in den zwölf Blättern zu Ulrich Braekers „Der arme Mann im Tockenburg", die für eine Buchausgabe (Gotha 1920) nutzbar gemacht werden. Die Kapitelüberschriften sind mit dem Bild geschnitten. Auch der reichere Flächenschnitt schmiegt sich als bildnerische Melodie dem Inhalt und Wortlaut der dichterischen Schöpfung an. Wenn der herben Natur unseres Meisters die zarten, empfindsamen und lieblichen Klänge fehlen, so mangelt ihm keineswegs die tiefe Empfindung, der kauzige Humor und der tragische Schauer. Ihn, den Alemannen, zog es mächtig zu der Gestaltenwelt Gottfried Kellers. Acht Holzschnitte zu der Novelle „Romeo und Julia auf dem Dorf", ebenso viele zu den köstlichen „Drei gerechten Kammachern", neun reich erfüllte Blätter zu „Dietegen" bilden Gipfelpunkte in Würtenbergers Schaffen.

Eng mit der Versenkung in diese Dichterwelt hängen die ungemein charakteristischen Dichterbildnisse zusammen: Homer, Gottfried Keller, Jeremias Gotthelf, Emil Strauß, zu denen sich andere Geisteshelden wie Bach, Beethoven, Rembrandt, Hans Thoma usw. gesellen, deren innere, seelische Haltung in dem einfachen Schwarz-Weiß schlagend zum Ausdruck kommt.



Umzeichnung für Holzschnitt

Mit Porträts von deutschen Musikern und Dichtern ist Würtenberger schon früh herausgekommen, als Federzeichnungen, wie er sie in seiner Mappe von zehn „Alemannischen Bildnissen" anwendete. Überhaupt ist es zum Vergleich und zur Feststellung der künstlerischen Entwicklung aufschlußreich, auch einmal die frühen Arbeiten heranzuziehen, also z. B. die ganz im Zeitstil von Anno dazumal befangenen Zeichnungen zu dem Reiseandenken-Büchlein „Die Heimat Scheffel'scher Gestalten" von Ernst Ackermann (Konstanz 1891), oder später die schon gereifteren Illustrationen in dem Kalender „Der Landwirt" (z. B. Karlsruhe 1905), dann das Titelblatt zum Bodenseebuch 1917, zum Schweizer Heim-Kalender 1923, zum Ekkhart 1926. Das Kalenderwesen lag unserm Künstler genau so stark im Blut wie dem Alemannen Hans Thoma, wenn er auch dessen kosmische Tiefe nicht erreicht. Seine zwölf Monatsbilder bezeugen es deutlich. Daß E. Würtenberger ein für künstlerische Einsichten belangvolles und einzigartiges Büchlein über Hans Thoma geschrieben hat (1924), soll in diesem Zusammenhang nicht vergessen werden. Man vergleiche einmal Thomas Gemälde „Juni" (Jüngling der sich von einer Wolke zur Erde herabbeugt) im „Festkalender" 1914 mit der reicher durchgeführten Lithographie in seinem „Chronos" 1911 und wiederum mit Würtenbergers stark vereinfachender Umzeichnung für Holzschnitt in „Zeichnung, Holzschnitt, Illustration" S. 151.

Über seine weitere reiche Betätigung auf dem Gebiet der Buchgraphik, die neben seinem bedeutenden Schaffen als Maler einherging (worüber ich mich im Ekkhart 1924 geäußert habe) möge folgende Zusammenstellung knappen Aufschluß geben: Hottinger Heiligen-Kalender, 1907; C. F. Wiegand, Der Korse. Tragödie 1909; Der Weggefährte.

Jahrbuch für 1913, hrsg. von H. Corray, Leipzig; Hermann Kesser, Unteroffizier Hartmann, Zürich 1916; Hundert Balladen und historische Gedichte aus der Schweizer Geschichte, herausgegeben von E. Eschmann, Zürich 1918; Walter Huber, Gottfried und die Frauen, Umschlagzeichnung von E. W., Bern 1919; Adolf Frey-Buch, hrsg. von C. Fr. Wiegand, Zürich 1920; Ulr. Braeker, Gotha 1920; Emanuel Stickelberger, Der Kampf mit dem Toten, Leipzig 1922; O mein Heimatland, Chronik für schweizerische Kunst und Literatur, hrsg. von G. Grunau, Bern 1922; Paul Schoeck, Tell. Schauspiel, Aarau 1923; Adolf Haller, Heinrich Pestalozzi. Mit 11 Holzschnitten von E. W. Frauenfeld 1926. Und zum Schluß: die 26 erfindungsreichen Kopfleisten zum Deutschen Lesebuch für die höheren Schulen von Ernst Bender, Karlsruhe 1922.

Mit all diesen Arbeiten hat Ernst Würtenberger besten Dienst an der künstlerischen Erziehung des Volkes geleistet. Die geschlossenen Folgen seiner Holzschnitte als Buchveröffentlichungen den weitesten Kreisen zugänglich zu machen wäre eine lohnende Aufgabe.

Ich weiß es doch!

Von Hermine Maierheuser, Karlsruhe

Ich weiß es doch, daß täglich Opfer fallen
und stündlich eine Erdenmutter weint,
und daß es nicht in unsere Macht gegeben,
dem harten Schicksal in den Arm zu fallen,
und daß das Leid es ist, das alle eint.
Und dennoch wird mein Herz nicht abgehärtet,
es fühlt den Schmerz der Welt und leidet mit
und ist verkettet mit demselben Leben,
das alle Dinge unerforschlich wertet
und malmend auf die schönsten Blüten tritt.
Und aus derselben Wurzel wächst die Stärke,
die Glauben an das Lebenswunder gibt —
an das Geheimnis, — größer als das Wissen —,
das ahnen läßt, warum man dennoch liebt.
So hab' ich Kraft und diene meinem Werke,
ich seh' die Tiefe tief, — das Hohe hoch —,
und neige mich dem Rätsel und dem Wunder
und bete leis und fromm: ich weiß es doch!



Alt-Lahr II: Am Gewerbekanal (1936)

Der Maler Wilhelm Wickertsheimer

Von Rudolf Weitzel, Freiburg i. Br.

Als der Landschaftsmaler Wilhelm Wickertsheimer sich anschickte, in seiner Geburts- und Heimatstadt Lahr am 9. September 1936 seinen 50. Geburtstag zu begehen, da wurde unversehens ein Fest daraus, an dem der ganze Ort teilnahm. Die NS.-Kulturgemeinde der Stadt Lahr hatte zu diesem Tag eine umfassende Ausstellung seiner Werke veranlaßt, die durch acht Tage hindurch einen Strom von Besuchern anzulocken vermochte, der alle Erwartungen übertraf. Die rührige Veranstalterin hatte sich diese Ehrung des Geburtstagskindes besonders angelegen sein lassen, nicht nur, weil Wickertsheimer die Schönheit seiner Vaterstadt und deren Umgebung in seinen Gemälden spiegelt, auch nicht nur, weil er zur Prägung des Stadtbildes und seiner künstlerischen Ausgestaltung immer wieder Wesentliches beisteuert und in denkmalpflegerischer Hinsicht Bedeutsames für seine Vaterstadt leistet: sie wußte wohl, daß der Maler dem Volke etwas zu sagen hatte, daß er ihm Werte zu vermitteln hatte, die willig aufgenommen und in ihrer freudigen Auswirkung eine Quelle neuer Kraft darstellen.

Alle Bilder sind Ölgemälde, aufgenommen von Eugen Dieterle, Lahr.

Wer mit dem Menschen Wickertsheimer und seinen Werken vertraut ist, wird sich nicht wundern und erstaunt nach dem Geheimnis fragen, warum seine Bilder in solchem Ausmaße auf den Beschauer zu wirken vermögen, auf den geistig und ästhetisch „Gebildeten“, der oft genug belastet mit bestimmten Ansprüchen vor das Bild tritt, ebenso wie auf den „einfachen“, werktätigen Mann, der zur Bildbetrachtung nichts mitbringt als seine gesunden Sinne. Fühlt sich doch Wickertsheimer selbst als ein Stück seines Volkes, ja, er ist mit allen Fasern seines Seins in so beglückender Frische und Unverfälschtheit mit seinem alemannischen Volke verbunden, in das er nicht nur hineingeboren, sondern auch blutsmäßig hineingebunden ist, daß der restlose Zusammenhang dieses Mannes und seines Werkes mit der Seele der Bevölkerung in seltener Überdeckung gegeben ist.

Wickertsheimer ist — richtig verstanden — das genaue Gegenteil eines Allerwelts-Salonmenschen! Die Bügelfalte der Seele ist bei ihm von vornherein unmöglich. Der muskulösen, etwas gedrungenen Gestalt mit dem blonden Haarschopf, den blauen Augen und der gesunden Frische der hellen Hautfarbe entspricht durchaus sein Seelenbild. Sein Wesen ist echt und klar, gerade, offen und tief. Seine Gefühlswärme ist mit einem Schuß Herbheit durchsetzt; er ist Traumseligkeit durchaus zugänglich, die jedoch von Rührseligkeit weit entfernt ist, ist gütig und kindhaft zutunlich, hart gegen sich selbst, arbeitsfroh und schöpferisch aus innerem Drang.

Er meidet jede Flachheit; lieber schweigt er in Gesellschaft, wenn die Unterhaltung an der Oberfläche sich bewegt, horcht aber aufmerksam zu, fast lauernd, wirft bei Gelegenheit einen treffenden Spaß dazwischen. Kommt seine Rede in Gang, so spricht er zögernd, stockend, aber wohlüberlegt, stößt in die Tiefen und Weiten vor, in reifer Klarheit und Schärfe, als artechter Vertreter seines alemannischen Stammes. Man hat den Eindruck, als sei er den Quellen näher als die meisten anderen Menschen, angeschmiegter und in unmittelbarerer Verbindung mit ihnen.

Er liebt den Bauern und dessen Behausung, versteht es gut mit ihm, spricht mit Vorliebe dessen Sprache, die dunkle Lahrer Volkssprache. Seine dauernde Sehnsucht ist die unerschöpfliche Natur mit ihren Wundern und überwältigenden Schönheiten. Zu jeder Tages- und Jahreszeit muß er hinaus, den Malkasten oder das Skizzenbuch stets dabei. Er kennt jede Pflanze, mehr, er liebt sie, jedes Tier, jeden Bauernhof des weiten Umkreises und die meisten Bewohner darin. Mit offenen Sinnen trinkt er wandernd die Bilder in sich hinein, saugt sich fest an den Bräuchen des Volkes und seinen Kulturgütern, die er liebt und sorgsam betreut. Kein Wunder, daß der „Ausschuß für Denkmalpflege und Stadtbild“ von Lahr seine Mitarbeit schätzt und gerne sieht.

Diese geliebte, weite Welt seiner Heimat spiegelt sich getreulich in dem Malerhaus, weitschauend über der Stadt gelegen, mit einem wundervollen Garten darum, ein Blütenmeer der Pflanzen der Heimat, sorgsam zusammengetragen und gepflegt, auch die seltensten dabei. Dazwischen stehen alte Steindenkmäler, die der Kennerblick vor dem Untergang gerettet, in malerischer Verbindung mit dem grünen Schmuck. Auch dieser Garten kennzeichnet einen Wesenszug des Malers ebenso wie das Innengesicht des Hauses. Ein molliges Holzhaus ist es mit großem Atelier. Auch ein „Haus in der Sonne“, denkt man beim Betreten. Seine kunstsinnige und musikbegabte Gattin fügt den Glanz und Schimmer zu all den Köstlichkeiten an alten Schränken und Kommoden und vielem anderen Kulturgut, das ohne Geschmäcklerei oder Tüftelei mit den eigenen Gemälden zusammengestimmt ist.

So also ist der Maler, und so sieht die Welt aus, in der er lebt und die er liebt. Nimmt es wunder, daß bei solch starker äußerer und seelischer Verwurzelung mit seiner



Schutterlindenberghof im Frühling (1937)

Heimat auch der schöpferische Mensch in ihm ganz diesem Raum verfällt? Die Liebe zur Heimat ist es, die unserem Maler die seelische Bereitschaft vermittelte. Die künstlerische Tat aber gelingt nur, wenn zähe Arbeit und Begabung sich vereinen.

Nicht als frühreifes Wunderkind tritt Wickertsheimer seinen Künstlerweg an. Der Anfang ist wie üblich: als Kind wird gerne gezeichnet und gemalt; er sieht ja wohl im Malergeschäft des Vaters, genau wie dieser es bei dem Großvater gesehen hatte, nichts anderes als das Hantieren mit Stift und Pinsel. Immerhin scheinen die Leistungen den Eltern der Mühe wert gewesen zu sein, dem 17-jährigen Malunterricht geben zu lassen, und zwar in den Jahren 1903—1905 bei dem seit einigen Jahrzehnten bis etwa 1907 damals in Lahr ansässig gewesenen Schweizer Maler August Burkhardt (geb. Basel, 27. April 1835, gest. in der Schweiz). Für ihn hat er noch heute ein dankbares Gedenken; hat es doch dieser Lehrmeister verstanden, dem Malerlein das Wichtigste zu vermitteln, nämlich ihm die Schönheiten der Natur nahezubringen und das Auge zu künstlerischem Schauen zu öffnen. Von der Malweise dieses Lehrers freilich scheint kaum etwas von nachhaltiger Wirkung im Schüler zurückgeblieben zu sein. Als eigentlicher Selbstlehrer kämpft sich Wickertsheimer in mühevoller selbstkritischer Arbeit den steilen Künstlerpfad aufwärts, in wahrer Besessenheit mit zähem Fleiß, den er von den mütterlichen Bauernahnen und den väterlichen Handwerkerahnen ererbt haben mag.

Nach dieser ersten spärlichen Lehrzeit folgen Wintersemester auf der Kunstgewerbeschule in Karlsruhe (1905—1907), zwischendurch arbeitet er zur Sommerszeit als Malergeselle in Zürich und in der Kunstwerkstätte Viktor Mezger in Überlingen. Die erschauten fremden Landschaften schenken ihm Eindrücke von nachhaltiger Wirkung;

die Galerien der badischen Residenz und des Alemannenlandes offenbaren ihm in den Werken von Witz, Holbein, Thoma und Hodler hohe Kunst. Dem wieder Heimgekehrten tritt die Bildhaftigkeit der heimischen Landschaft nun ergreifend vor die Seele. Doch das klärende Sichselberfinden sollte dem unablässig sich Bemühenden, der bisher immer noch im Banne des Vorbildes stand, erst durch die Kriegsjahre beschert werden. Am 28. Oktober 1914 rückt er als Ersatzreservist ein. An der Front Nordfrankreichs steht er bis zu seiner schweren Verwundung an der Somme am 3. Juli 1916.

Eine Ausbeute von zahlreichen kleinformatigen Aquarellen bescheren ihm die Mußestunden zwischen dem Waffendienst in der Champagne: Erinnerungsblätter an den Stellungskrieg, sorgfältig beschriftet und der jungen Gattin als Lebenszeichen nach Hause geschickt. Diese Kriegsaquarelle sind heute in ihrer topographischen Treue wertvolle historische Dokumente; darüber hinaus aber sind sie für die Entwicklung des Malers von Bedeutung; während der Arbeit vollzieht sich das Entscheidende, nämlich die Befreiung aus den Banden der Abhängigkeit, des Vorbildes, der unbewußten Unehrlichkeit. Die Selbständigkeit beginnt sich durchzusetzen, der Mut zum unbehinderten Zupacken wird frei, der angängige Maler tastet sich in den Bereich der hohen Kunst!

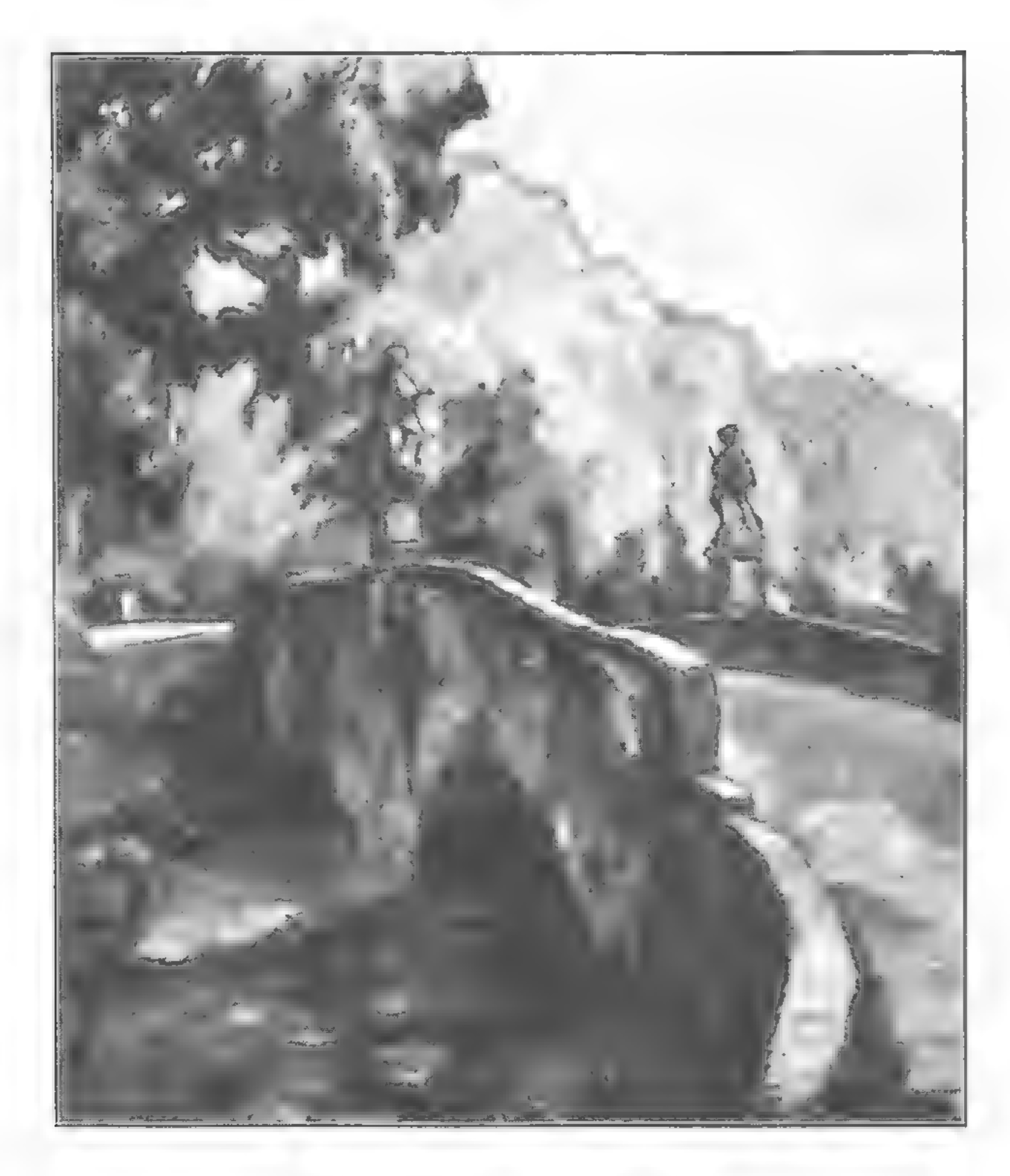
Die Landschaft Nordfrankreichs im Gebiet der Kreide und Ockererde, die im prallen Sonnenlicht den Farbklang von feurigem Rotbraun, schillerndem Weiß und dem kühlen tiefen Blau des Himmels und der dunklen Schatten in besonderer Intensität zur Schau trägt und durch die starken Helligkeitskontraste die Körper greifbarer als in der Heimat modelliert zeigt, diese Landschaft hat dem Kunstjünger — wie er selbst sagt — die Augen für den großzügigen, monumentalen Aufbau eines Landschaftsbildes geöffnet. Im besonderen ist es die lichte Farbigkeit dieser offenen Landschaft sowie das Erlebnis des Raumes, der mit Wucht sich hier aufdrängt, was in den Kriegsaquarellen erstmals in Erscheinung tritt und von nun an in seinen Gemälden sich immer stärker ausprägt. Die Naturakademie der Champagne offenbart ihm die neue Landschaftskunst, die dem Anfänger noch verschlossen, weil noch nicht erlebt war.

„Wahrhaftig steckt die Kunst in der Natur; wer sie heraus kann reißen, der hat sie!" Dieses Dürerwort kann als Motto für die nun folgende Zeit der Nachkriegsjahre in der Heimat mit ihrem zähen Ringen um die Ausdrucksform der geliebten, nun ganz neu geschauten alemannischen Landschaft gelten.

Der Eintritt in den Bereich der Kunst ist für Wickertsheimer nicht leicht. Steht ihm doch kein verehrter Meister als Beispiel und Vorbild zur Seite; er ringt selbständig um die Seele der Landschaft im Bannkreis des Straßburger Münsters. Gemäß seinem nordischen Erbgefüge erwachsen ihm aus seiner angeborenen und nun so mächtig erwachten „Erdfreundschaft" die treibenden Kräfte der Liebe und der Begeisterung für seine Kunst.

Schon die ersten Gemälde, die auf seinen Wanderungen ins oberdeutsche Land, in die Rheinebene, ins Elz- und Schuttertal, in den hohen Schwarzwald, dann auch ins Taubertal und an den Bodensee führen, lassen das künftige Bildgepräge ahnen: die Zeichnung, die in den Vorkriegsjahren stark betont war, tritt mehr und mehr zurück. Die Farbe hellt sich auf, das Malerische bestimmt den Bildcharakter. Das Streben nach Größe und Wucht, nach Räumigkeit und Einfachheit verlangt größere Formate. Der Strich wird locker und breit. Das Licht vibriert immer deutlicher, wesensbestimmender, modelliert lichtperspektivisch die Tiefe des Raumes und erhöht den farbigen Reiz.

Aus den leidenschaftlichen Versuchen mit den Grundelementen der Malkunst, Linie, Fläche, Farbe und Form, die wohlgelungene Bilder neben solche stellen, die durch zu weit getriebene Vereinfachung in Farbe und Form verworfen werden, wächst dank der urwüchsigen, unverbildeten Künstlerschaft das fertige Kunstwerk heraus. Vom Jahr 1926



Gutleutbrücke in Haslach (1936)

an, noch bestimmter von seiner Reise durch Tirol an (1928), lassen die Bilder die Reife des eigen geprägten, deutschen Landschafters erkennen.

Das Werk eines ehrlich schaffenden Künstlers erhält seine weltanschauliche innere Haltung sowie seinen persönlichen Stil aus dem einmaligen Erbgefüge und aus den Einwirkungen der Umwelt, durch die sein Lebensweg führt. Unbewußt meist vollzieht sich der Schöpfungsakt aus diesen Voraussetzungen durch eine innere Schau. Dieses geistige Begreifen, die „Konzeption", in unserem Fall eines Landschaftsbildes, vollzieht sich wohl im allgemeinen folgendermaßen: je größer die Wucht, mit der ein optischer Eindruck das Auge des Malers trifft, mit um so höherer Stärke löst er in dem aufnahmebereiten Beschauer eine seelische Stimmung aus, die nun — losgelöst von der äußeren Wirklichkeit — ein Eigendasein führt und das optische Erinnerungsbild in ein innerlich geschautes Phantasiebild umprägt und umwertet. Der Grad dieser Umsetzung, d. h. der Grad der Neuschöpfung durch das innere Schauen, ist nun, ebenso wie die Richtung, in die die Phantasie gedrängt wird, durchaus subjektiv. Nur die rassisch bedingten Seelenelemente können einheitlich gerichtete Merkmale entstehen lassen.

Es ist begreiflich, daß ein so wirklichkeitsnaher, in der Landschaft verwurzelter Mensch wie unser Maler es nie fertigbringen wird, es niemals verantworten und mit seinem künstlerischen Gewissen es nie vereinbaren kann, diese innere Schau dermaßen ausschweifen zu lassen, daß ein völlig neues Phantasiebild mit ganz anderem geistig-



Frühling in der Rheinebene (1937)

seelischem und formalem Inhalt, als dem Naturvorbild eigen ist, entstünde, auch wenn es künstlerisch noch so vollkommen wäre. Die Ehrfurcht vor dem Natureindruck ist derart, daß das „Gesicht" der Landschaft in seinen Zügen erhalten bleiben muß. Das rein und ausschließlich Innenschöpferische tritt bei Wickertsheimer kaum zutage.

Darum sind seine Landschaften sozusagen Bildnisse, die bei aller Einmaligkeit das Gepräge des Typischen tragen. Wickertsheimer abstrahiert nicht, er typisiert. Ihm geht es allein darum, die geschaute Landschaft in ihren malerisch-farbigen, räumlichen und seelisch-stimmungsmäßigen Wesenszügen zu bewältigen.

Die eigentliche schöpferische Gestaltung seiner Darstellungen erstreckt sich auf eine sorgfältige geistige Ordnung der Bildelemente und Vereinfachung zugunsten der Idee. Dabei verschmäht er meist die Benutzung der kleinsten Elemente, er arbeitet beinahe nur mit den großen, wesensbestimmenden Formen und Tönen.

Die Farbwerte sind sorgfältig abgestimmt und werden der Stimmungsgestaltung sowie dem farbigen Rhythmus entsprechend betont. Sie sind meist klar und frisch, nur selten gobelinartig gedeckt. Der Pinselstrich ist breit und flächig, anfänglich fast unbekümmert, in den letzten Jahren tritt aber eine Beherrschung und reife Kultivierung der Technik wohltätig in Erscheinung.

Ganz wesentlich wird das Bildgepräge bestimmt durch eine naturnahe, gesteigerte Lichtführung und Atmosphärengestaltung. Fluten des weißen Mittag- oder gefärbten Abendlichtes, der flimmernde Glanz des Frühmorgens, die silbergrauen Lichter des Regentages spielen bezaubernd zwischen den Bergwänden und Gebüschen, ergießen sich in Strömen über die grünen Wände der Bäume und Giebel der Häuser.



Wetterwolken über der Rheinebene (1936)

Wie ein festliches Jauchzen wirkt diese flutende Fülle, gliedert den Raum bis in die zerfließenden Fernen und zaubert ein heiteres Farbenspiel in die Landschaft. Und darüber breitet sich der weite Himmelsraum, gefüllt mit dem Duft durchsichtiger Luft, weich und schwingend in zartem oder tiefem Blau, in silbergrauem Schleier eines Frühnebels oder dem eisigen, stumpfgrauen Hauch des Wintertages. Zarte Nebelfetzen geistern um die Häupter der Schwarzwaldriesen und brauen zwischen den breiten Bergrücken; oder aber es lasten in den Lüften schwere schwarze Wolkenballen, die der Föhn drohend durch die Lüfte jagt und durcheinanderwirbelt.

Hin und wieder belebt er seine Bilder durch die Figur, die er ausdrucksmäßig als Staffage einfügt. Da sind die Schnitter im goldenen Kornfeld oder die Arbeiter bei der Heuernte in der trächtigen, üppigen Sommerlandschaft, der Handwerker geschäftig in der altertümlichen Gasse, die Frauen im Hausgarten oder beim abendlichen Plausch am Zaun. In der feierlichen Stille des Sonntagmorgens ziehen die Kirchgänger in ihren bunten Trachten durch die Felder, über Treppen zur Andacht. Der Bauern- und Handwerkerstand ist es, den er darstellt, weil dieser wie kein anderer unmittelbar hineinverwebt ist in die Natur, deren Bild durch diese Gestalten ebenso bestimmt und beseelt wird wie durch Baum und Feld, Berg und Fluß oder durch die Behausung der Menschen. Der Stadtmensch hat wohl noch nie einen Platz gefunden in seinen Bildern. Auch das reine Figurenbild oder das Bildnis ist kaum einmal versucht worden.

Die Arbeitsweise unseres Malers ist rasch. Begeisterung und Temperament zwingen ihn unmittelbar zur Ausführung und gestatten ihm, auch größere Formate draußen vor der Natur fertig zu malen. Und kaum einmal läßt dieses temperamentvolle

Arbeiten einen Rest von Unausgeglichenheit zurück; aber dafür wirkt auch jedes seiner Werke mit einer ausgesprochenen Lebendigkeit und Unmittelbarkeit, mit besonderer Wärme und Stoßkraft auf den Beschauer.

Neben einem schon jetzt sehr stattlichen Lebenswerk an Ölbildern steht eine nach Güte und Zahl gleichbedeutende Reihe von Aquarellbildern, meist auf Studienreisen an Nagold und Neckar, in Rothenburg und Dinkelsbühl oder in Tirol, dann auch in alten badischen Städtchen wie Lahr, Gengenbach, Haslach, Endingen am Kaiserstuhl u. a. entstanden. Auch bei dieser Technik bestrickt der malerische Reiz der Bilder. Mit durchaus werkgerechter Verwendung der durchsichtigen Aquarellfarbe erreicht Wickertsheimer in diesen Blättern oft einen Duft und eine Weite von entzückender Schönheit und Größe. Meist naß in naß in rascher Arbeit hingesetzt, lassen diese Arbeiten eine ungemeine Sicherheit im Zupacken erkennen.

An gegenständlichen Vorwürfen für sein künstlerisches Schaffen ist Wickertsheimer nicht verlegen. Unerschöpflich an Beute erscheint ihm der weite Umkreis seiner Heimat, die Ortenau, deren bedeutendster bildnerischer Gestalter er geworden ist. Man staunt oft beim Vergleich der Wirklichkeit mit dem Bild, was er bei aller Motivtreue aus dem Vorwurf zu gestalten vermag.

Seiner engsten Umgebung, dem Hausgarten, den krummen Gassen in Alt-Lahr, besonders gerne dem Bereich des „Gewerbekanals", in dessen blauen Wassern sich die farbigen Hausgiebel in hellen Lichtern und dunklen Schatten spiegeln, entnimmt er gerne Ausschnitte, die er zu Bildern von eindringlicher Wirkung zu gestalten weiß. Da sind es vor allem die glückhaft-behaglichen Verhältnisse der Kleinstadt, wie sie sich darbieten in der üppigen Pracht der ländlichen Gärtchen in Verbindung mit den reizvollen, organisch gewachsenen Häuserzeilen, mit ihren von der Zeit verfärbten und verkrümmten Wänden und Dächern, zwischen denen gemächlich das Leben pulst, die er gerne abschildert. Aus dem hellen, duftigen Morgenhimmel fallen sprudelnde Lichtgarben in die Gasse, diese mit buntstrahlender Farbigkeit erfüllend. Hundert Reflexe leuchten auf und treiben ihr Spiel weiter auf der Wasserfläche des Gewerbebaches, über den sich in leichter Wölbung die Brückenbogen schwingen. Die Glut und die prickelnde Fülle der Farbe, die in der naturnahen Lichtstufung den Bildaufbau dieser Spitzweg-Motive bestimmen (denen er aber im Gegensatz zu den Bildwundern jenes Malers statt einer träumerischen Gelöstheit eine aktivierende Freudigkeit verleiht), bedingen den eigenen Reiz dieser Architektur-Idyllen und lassen den Maler immer wieder, da und dort, bei diesen Vorwürfen verweilen; denn das Malerisch-Bildhafte solcher Motive entzückt den Künstler gleichermaßen wie den Heimatpfleger.

Draußen vor den Straßen der Stadt — gleichgültig wo — tun sich dem Maler andere Farbwunder auf. „Die schöne Umgebung", so läßt sich eine zweite Bildfolge nennen, die Verknüpfung von Menschenwerk mit der Natur.

Vor einer Gruppe schwarzgrüner Tannen und lichtgrüner Bäume steht am Wiesenrain des Berghanges ein bescheidenes Gebäude des Schutterlindenberghofes. Links ein Durchblick in die Ferne. Alles ist übergossen vom warmen Sonnenlicht des Frühlings, das das Dach des Gebäudes in einem prächtigen Rot aufflammen läßt und über das schimmernde Weiß der Wände rieselt. Ein brausendes Lied der Schönheit klingt in diesem Bilde und reißt in mächtigem Aufschwung die Seele des Beschauers mit.

Oder: über das eilende Schwarzwaldbächlein schwingt sich das vermooste Gemäuer der mit barocken Steinbildern geschmückten „Gutleutbrücke" von Haslach i. K. Menschenwerk und Natur: Straße, Brücke und Vegetation in wohligem Einklang, die drei Komponenten eingeordnet in die Idee des Ganzen. Wahre Kaskaden von Sonnen-



Wintertag Geisberg (1937)

licht stürzen sich über die Wände der blühenden Kastanien am jenseitigen Ufer. Alles ist Festlichkeit, Fülle und Jubel.

Für eine weitere Bildfolge holt sich Wickertsheimer seine Vorwürfe aus dem Gebiet der Rheinebene mit ihren Fernen, begrenzt von den Wellen der verschwimmenden Randgebirge oder des Kaiserstuhls. Die wechselnden Stimmungen der Tages- und Jahreszeiten, vor allem aber die Weiten und Höhen des Raumes bieten hier eine bedrängende Fülle des Malerischen und Malenswerten.

Ein Feldweg zieht sich unter blühenden Apfelbäumen in das Bild hinein und verliert sich in der blauen Ferne. Ein schlichter Vorwurf! Das eben erwachte Grün bricht aus dem Braun der nackten Scholle, und darüber jauchzt der Frühlingsjubel einer sonnenbestrahlten Blütenwolke vor lichtblauem Himmel. Bezeichnend die Malweise: das zarte Grün des jungen Laubes und das duftige Weiß und Rosa der tausend Blüten sind flächig in einen einzigen schimmernden Farbton zusammengefaßt. Stille, Andacht und Reine weben erhebend in diesem Bilde.

Eine ganz andere Stimmung zeigt etwa das Gemälde „Wetterwolken". Ein schmaler Streifen der dunklen, wolkenüberschatteten Ebene dehnt sich schwer und düster in die Ferne. Ein Wegrand, in der Diagonalen verlaufend, zwei einsame Pappeln und die abklingende Wellenlinie des Gebirgsrandes gliedern die Tiefe und ziehen den Blick in die Ferne. Ein mächtiges Gewölbe bewegter schwarzgrauer Wolkenballen spannt sich darüber. Im Bogenausschnitt leuchtet hell die silbrige, durchlichtete Ferne mit dem Kaiserstuhl auf. Der Raum ist es hier, der wie eine gigantische Domeshalle sich aufbaut, dessen Erhabenheit und Wucht den Beschauer zunächst ergreift.

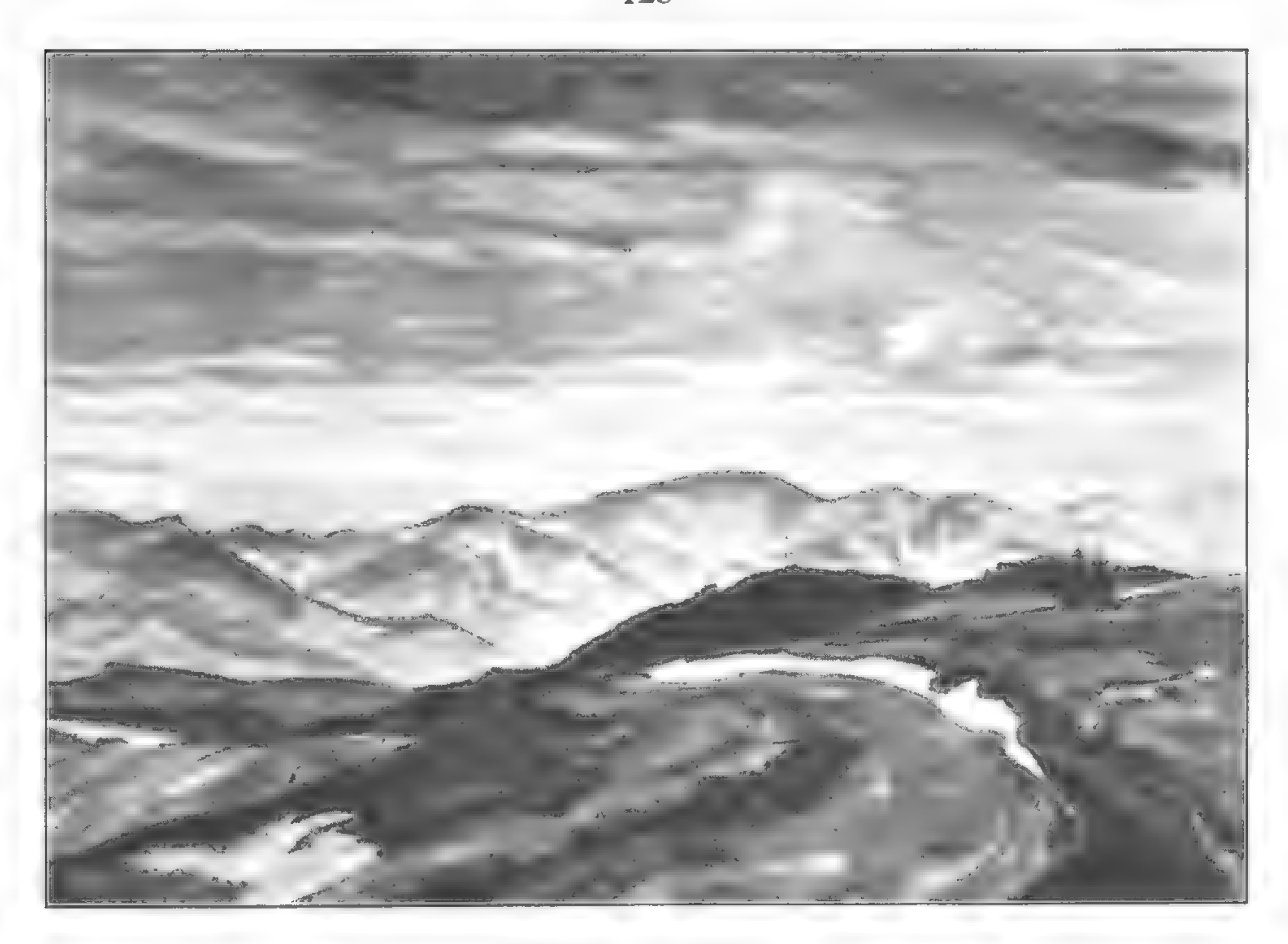
Kristallklar und unheimlich still steht die Luft über der Erde. In packender Eindringlichkeit vermittelt uns der klare, in sparsamster Linienführung gezeichnete Bildaufbau das großartige Naturschauspiel. Die geduckte Haltung der Erde, zum Empfang bereit, der dramatische Ansturm der Wolkenmassen, in ihrer drohenden Körperlichkeit und zugleich bewegten Wesenlosigkeit flott gemalt, im Begriff, den Wetterschlag und damit auch den Segen zu spenden, verleihen dem Bilde in der überzeugenden Deutlichkeit, mit der diese Gegensätze ausgesprochen sind, eine geladene Spannung, deren ergreifenden Wirkung der Beschauer anheimfällt. Der düstere Farbenakkord rauscht wie eine Symphonie des Sturmes vernehmlich in diesem Bilde und klingt verheißungsvoll und zuversichtlich in den lichten Silbertönen der Ferne aus. Schicksalhaftes Geschehen im Oberrheinland; in schlichter Größe und bezwingender Gewalt dargestellt!

Der Allwetterwanderer und Skiläufer Wickertsheimer ruht nicht, bis er auch die geheimsten und seltensten Züge im Antlitz seiner Heimaterde erkundet und bewältigt hat. Schlechtes Wetter gibt's für ihn ebensowenig wie ungangbare Steige. Die großartigsten Stoffe holt er sich droben im hohen Schwarzwald, wo er auch bei strengster Winterkälte zu finden ist.

Es ist begreiflich, daß die eigenen farbigen Reize und Stimmungen einer Schneelandschaft einen solchen Augenmenschen beschäftigen müssen. Den vollen Klang bunter Töne liebt er dabei besonders. Seine Darstellungen des Gebirgswinters zeigen darum meist die zerrissene Schneedecke, wenn die klare Sonne über das samtene Weiß ausgebreitet ist, die abgeschmolzenen Krüppelkiefern und Buchensträucher ihr Schwarzgrün und Rostrot aus den Schneelücken herausstrecken, und so diese kräftigen Töne mit dem schillernden Weiß und dem Blau der Ferne zu einer freudigen Farbigkeit zusammenklingen. Ein andermal ist die Winterluft da oben erfüllt von einem grauen, nebligen Dunst, zwischen dessen Eiskriställchen das weiße Licht sich bricht, die Formen spukhaft verdämmern läßt und die Farben dämpft und verschleiert, einem Gobelinteppich gleich. Im „Wintertag Geisberg" lastet eine sonnenlose, graue Schwermut über der Gebirgswelt, Haus und Hof und Bergwald sind in eisiger Starrheit unterm Schnee versunken. Bleiern schwer hängt das Gewölke darüber. Stille und Friede wohnen in diesem einsamen Bergland, dessen zarte Farbigkeit den dämmrigen Spätnachmittag wundersam verklärt.

Und dagegen ein Bild von befreiender Weite und Größe: zur Zeit der Schneeschmelze schweift der Blick in einer gewaltigen Höhenschau über die Elztalberge vom Geisberg! In bewegten Linien recken die Bergriesen ihre Häupter, weiße Fetzen in ihrem winterfarbenen Kleid, aufwärts, dem bewölkten Himmel entgegen. Am durchlichteten Horizont verdämmern die fernsten Gipfel. Das satte Rotbraun der abgestorbenen Grasnarbe, von dunklem Wintergrün durchsetzt, und das farbige Weiß der Schneereste im Vordergrund schließen sich über das Schwarzgrün des Waldstreifens vor dem Mittelgrund mit dem zarten Blau der Ferne zu einem wunderbaren Farbklang zusammen. Überzeugend ist die geologisch bedingte Modellierung des Reliefs herausgearbeitet, greifbar plastisch in der Nähe, verschwimmend nach der Tiefe, doch klar aufweisend das räumliche Gefüge. Ein Bachscher Choral rauscht über die Gipfel; der Klangkörper ist kontrapunktisch beherrscht von einer mächtigen Melodie, die sich aus den langgezogenen, auf und ab steigenden Linien des Mittelgrundes schwingt und umrankt wird von den bewegten Akkorden der Farben des Vordergrundes und den zarten Tönen des Himmels. Alles ist Erwartung in diesem endlosen Raum; und aus der verhaltenen Stimmung wächst in der Seele des Beschauers aus diesem deutschen Bergland die Befreiung und Zuversicht: Und es muß doch Frühling werden!

In der langen Reihe solcher Höhenbilder spricht sich vielleicht am klarsten die schöpferische Eigenart und das künstlerische Vermögen unsers einheimischen Malers aus.



Elztalberge vom Geisberg

Alles in allem genommen darf Wickertsheimer heute als guter deutscher Landschaftsmaler gewertet werden. In den Strömen und Wirbeln einer zersetzten Nachkriegskunst hat er in unentwegtem Vorwärtskämpfen um die Befreiung seiner eigenen künstlerischen Ausdruckskraft gerungen. Ihm eignen ein klares Seelengefüge alemannischer Prägung, eine unbändige Arbeitskraft, unablässig genährt und wachgehalten durch den lebendigen Strom eines werktätigen Volkes, in dessen Mitte er steht, sowie ein zielbewußter Wille, seinem Volke Helfer und Stärker zu sein. All diese Eigenschaften haben ihn behütet, in charakterlosem Versagen die billigen Erfolge einer damals sich frech breitmachenden Scheinkunst einzuheimsen. Ihm ging und geht es vielmehr darum, die Quelle deutschen Naturempfindens wieder seinem Volke zu erschließen.

Männliche Klarheit und Entschiedenheit beherrschen sein Werk. Nicht durch Getue und Bluff, nicht durch den lockenden Klang der schönen, wohlausgewogenen Bildfläche allein — die reine Schönheit als Objekt der bildenden Kunst ist ihm selbstverständlich —, nicht durch möglichste Erfüllung der Kunstthese von gestern, „Kunst um ihrer selbst willen", sucht er seinen Werken künstlerische Macht zu verleihen: über Formalität und Ästhetentum hinaus erstrebt er eine Beseelung der deutschen Landschaft, erfüllt er eine Kunst, die mitreißt und befeuert, die antreibt zu glückhaftem Wegbeschreiten, zum Werken, zur Tat; sie ist somit auch in ihrer Beschränkung Teil der höchsten Ordnungs- und Führungsmacht im Leben des deutschen Volkes. Sie ist Frucht von „des Lebens gold'nem Baum" und findet darum auch unmittelbar die Verbindung zum Gefühlsbereich des Beschauers und gewährt Läuterung und Vertiefung des deutschen Gemütslebens, dieses zu festlicher Froheit erhebend, wie es Aufgabe und Endzweck jeder Kunst sein soll.

Frei von allem Gedankenballast, wendet sich diese Kunst nicht an einen engen Kreis von Gehirnmenschen, hat auch nicht den Ehrgeiz, in den Ausstellungen, sondern in der Stube des Volksgenossen zu gelten. Sie ist im guten und ernsten Sinn volkstümlich, d. h. mit jener Schlichtheit und herben Innigkeit gepaart, die aller volksnahen Kunst eigen ist. Sie beansprucht bei weitem nicht, als letzte Erfüllung der Landschaftskunst zu gelten. Die Bescheidung, nie mehr zu wollen, als was in seinem leiblich-seelischen Gefüge wachsen kann, das ist ein ebenso liebenswerter Zug seines Charakters als auch ein Garant für die Güte, Wahrheit und Gesundheit seiner Werke.

Wickertsheimers natürliche Begabung, sein ernstes Streben und seine Liebe zu Volk und Heimat haben Werke entstehen lassen von Eigenprägung und Geschlossenheit, die ein Aufmerken berechtigt erscheinen lassen, zumal in unserem südwestdeutschen Lebensraum. Die jugendfrische Hingabe des 50jährigen an seinen Künstlerberuf verheißt auch in der Zukunft eine stetig weiterschreitende Entwicklung, Reifung und Vertiefung seiner Werke. Auch sie sind mittreibende Kräfte im Sinne des Führers an der Gesundung, Erstarkung und Formung unseres mächtig aufstrebenden Volkes. Sein Werk verdient mit Recht genannt zu werden, was es sein will: Dienst am deutschen Volke!

Unsi Hand[1]

Un unsi Hand, sie git, sie packt,
striicht über Chinderchöpfli hii,
schlaat zuenre Musik stramm der Takt,
hebt liicht e Glas voll guede Wii.

Sie sägt un spänglet, schniidet, bohrt
chlöpft mit der Geißle, gschirrt un säit;
sie druckt en andri zueme Wort,
sie schribt un molt, nimmt 's Määs un mähit.

Sie macht e Fuscht geech an e Find,
sie pfift an d'Ohre, hesch e Wuet;
sie hälft, isch liicht un lieb un lind
zue alle Mänsche, wo de guet.

Un schafft sie viil un schafft sie schwer
mit Wäächzüg, Iise, Pflueg un Diile,
no isch sie nit wie amme Her,
no isch sie bruun, het Schwiile.

Un het die Hand au gspiilt emol
as Chinderhändli middem Sand,
un macht sie weh un macht sie wohl:
isch es nit zletscht e — — — Dodehand?

Alois Hugenschmidt †, Lörrach.

[1] Aus der unveröffentlichten Gedichtfolge „Dodedanz".

Badischer Buchbericht 1936/37

Auf den verschiedensten Gebieten ist im vergangenen Jahr die literarische Ernte so reich ausgefallen, daß unser Bericht sich einiger Kürze befleißigen muß, um die Garben und Gaben alle einfahren zu können. Erzählung, Lyrik, Briefe, Erinnerungen, Geschichtliches, Volkstum und selbst Naturkunde füllen den geschmückten Wagen — und nur das Drama zögert einzusteigen und braucht fremde Hilfe.

Der Heimatroman setzt wie ein kräftiger Baum reiche und köstliche Früchte an, ein Zeichen, daß er auf gutem Boden steht und von tüchtigen Händen gepflegt wird. Die gesegnete Landschaft des Breisgaus, des Markgräflerlandes und der Ortenau schaut mit ihren klaren Linien auf das Volk und seine Schicksale. Sie bleibt als Heimat unwandelbar und zeugungsstark, auch wenn Trauer und Not die Menschen beugen, oder wenn Irrung und Wirrung ihre Herzen durchfluten.

Friedrich Singer sieht den „Münsterturm am Horizont" wie einen ragenden Finger Gottes, während hüben in der Ortenau die endlosen Jahre des Krieges Häuser und Höfe in Asche legen (Freiburg, Verlag Herder). Aber die Menschen lassen sich nicht beugen. Sie haben die Greuel des Dreißigjährigen Krieges überstanden, sie bestehen auch die nachfolgenden Raubzüge des vierzehnten Ludwig, zumal als sie in ihrem eigenen Ludwig, dem Türkenlouis, einen heldenhaften Führer erhalten. Bauernkraft und Bauerntreue heilt alle Wunden wie die Natur selber, und der Sindelhof füllt sich trotz Neid und Not mit neuem Leben. Turenne fällt, Grimmelshausen waltet seines Amtes, und der Christian Benkeser verliert den Lebensmut nicht, trotzdem das Schicksal ihn zu ducken alles unternimmt. Es ist ein vorbildliches, fest an die Heimat gebundenes Leben, das sich hier im langen Lauf der Jahre enthüllt und erfüllt. Fr. Singer erzählt es in gläubigem Vertrauen, aus dem Geist und aus der Sprache seiner Landschaft heraus, in Gelassenheit und Gleichmaß.

Musikalisch beschwingt, tänzerisch, liedhaft, duftend, weinselig und bilderreich gibt sich die stimmungsvolle, knospende Erzählung von Franz Schneller „Ein Mädchen in Blüte". Der Zauber des Markgräflerlandes liegt darüber, in dem das Herz des erwachenden Jüngferleins wie eine Morgenglocke läutet. — Glückliche Mädchenhände lösen die Wirren, in die „Die Herren vom Hebsack" von Friedrich Eisenlohr sich in ihrer alemannisch-eigensinnigen Art verstricken. Die Schwarzwaldberge rauschen mit ihren Tannen darein und die Dreisam spült ihren Fuß. — Genießerisch, geistvoll, weltläufig und an bizarren Schicksalen reich scharen sich die Menschen in der Bäderstadt im Tale der Oos. Otto Flake erzählt in seiner überlegenen, psychologisch feinfühligen Art die nicht alltägliche Liebesgeschichte eines Witwers, der zwischen zwei Frauen schwankt, bis die klug herbeigeführte Entscheidung fällt. Es ist in der Tat ein Scherzo, was er da meisterlich musiziert, das die Fäden knüpft und löst, ohne mehr Gefühl zutage treten zu lassen, als sich mit gepflegter Haltung verträgt. (Berlin, S. Fischer). Die Kunst knapper, manchmal schlagend skizzenhafter Novellistik entfaltet er in dem vierzehn Geschichten umfassenden Band „Die vier Tage", die aus Kriegs- und Inflationsjahren zu tiefen Entscheidungen und Prüfungen drängen. Eine Zeit voller Gebrechlichkeit und Fragwürdigkeit muß durchgelitten und überwunden werden. — Ist es ein Zufall oder nicht vielmehr eine Notwendigkeit, daß uns auch Peter Stühlen in die Großstadt mit ihrer Problematik der Nachkriegszeit versetzt und teilweise mit Gestalten voll Hoffmannscher oder Dickensscher Prägung den Kampf gegen die Mächte des Niederbruchs führt, der „Gegen Morgen" in der Dämmerkühle ausgefochten werden muß. (Berlin, Wolfgang Krüger, Verlag). Es fehlt nicht an etwas willkürlicher Abenteuerlichkeit diesseits und jenseits des Ozeans, bis der Boden der Heimat und der Gemeinschaft errungen ist und mit ihm die Erkenntnis, „daß es auf Leistung ankommt". Die „Unbedingtheit des Gefühls" auf der weiblichen Seite dient als sicherer Kompaß in den Irrfahrten der Suchenden. —

Sicherheit des Gefühls, Verzauberung seines Dranges, Läuterung seines Metalls, Weihe seines Aufstieges aus Dumpfheit zur Klarheit baut das selig-unselige „Haus der Träume" von Otto Gmelin (Jena, Eugen Diederichs). Es ist eine Jugendgeschichte mit all den Spannungen der Entwicklungsjahre in Geist und Gefühl, aber fern von schwüler Erotik, im Gegenteil voll sauberer Zucht und reiner Haltung. In der gepflegten Luft eines Gelehrtenhaushalts, in der geistigen Problematik eines Künstlerlebens, in der warmen Sorglichkeit elterlicher Liebe, in dem schwingenden Glück aufkeimender Herzensneigung,

in der weiten Landschaft waldreicher Ebene bricht das Leid, schattenhaft vorgeahnt, über den Jüngling herein, nicht um ihn zu zerschmettern, sondern um ihn die heldenhafte Liebe zum Leben zu lehren, das „immer auf Graten und zwischen Abgründen" wandelt. Die leise Melancholie der Begebnisse, die abgeklärte Gedankenreinheit, das geheimnisvoll Gesetzmäßige aller Entwicklungen durchdringen Maß und Weise der Erzählung von Anfang bis zum Schluß und geben ihr einen Klang, der im Leser ein starkes Echo weckt. — Fügen wir gleich noch Otto Gmelins kleine historische Erzählung „Die junge Königin" an (Jena, Diederichs), in der er feinfühlig darlegt, wie aus der politischen Heirat Bertas von Turin mit Kaiser Heinrich IV. eine Herzensehe wird, dank der Geduld und weiblichen Milde der jungen Königin. — Auf historischem Feld holte sich Toni Rothmund einen großen Erfolg mit ihrem Gutenberg-Roman „Der unsichtbare Dom" (Leipzig, Reclam). Das Ringen des Erfinders mit seinem Werk, dem er Glück und Leben opfert, ist aus wenigen Urkunden deutbar, die nach dichterischer Ergänzung und Durchleuchtung rufen. So halten sich Geschichte und Phantasie die Waage, um ein geistiges Denkmal zu errichten, das mit dichterischer Freiheit historische Einzelheiten verwertet oder umdeutet, wie es dem Plan des Werkes gemäß ist. — Weiter zurück in germanische Zeit weist Alfred Schmid Noerr, der nun Sechzigjährige, mit seinem kulturstarken Roman „Unserer guten Frauen Einzug". Keiner ist berufener als er die Durchchristung der Germanenwelt deutend zu erzählen. — Um so näher stehen uns die Geschehnisse aus dem Anfang der Regierung Wilhelms II., die uns Richard Sexau als Historiker und Dichter in seinem Buch „Kaiser oder Kanzler" in etwa fünf Dutzend Situationsbildern von schlagender Eindringlichkeit miterleben läßt (Hamburg, Verlag Hoffmann & Campe). Die vier schicksalvollen Jahre von 1886—90 ziehen mit zahlreichen leitenden Persönlichkeiten, die knapp aber lebensvoll charakterisiert werden, unter ihnen auch das badische Großherzogspaar, mit der dunklen Geladenheit einer Schicksalswolke, wie der Beginn einer Tragödie größten Ausmaßes, an uns vorüber. Wen die Götter verderben wollen, den schlagen sie mit Blindheit, könnte wie ein Orakelspruch darüber stehen. Die Einfühlung Sexaus, die Verwertung vielseitigen, auch unveröffentlichten Quellenmaterials, die abwägende Gerechtigkeit in Verteilung von Licht und Schatten sind außerordentlich. — Reizvolle, tapfere, lebendige Ausschnitte aus der Vergangenheit bietet Max Dufner-Greif dar. Da ist die unterhaltsame Reise des Dr. Berdot „Von Mömpelgard nach Potsdam" mit ihrer anmutigen und witzgeladenen Rokokoluft, deren Reiz Dufner stilistisch vortrefflich zur Geltung bringt. Da der Reiseweg über Kehl, Rastatt, Karlsruhe, Bruchsal, Schwetzingen, Mannheim nordwärts geht, sind auch badische Eindrücke aufbewahrt (Breslau, W. G. Korn). Den Denkwürdigkeiten des tapferen Karl Franz von Holzing, der „Unter Napoleon in Spanien" focht, ist ein bedeutsames Buch voll badischer Geschichte und tapferer Gesinnung mit spannenden Erlebnissen neu gestaltend nacherzählt (Berlin, Hans von Hugo, Verlag). Ein Stück preußischer Soldaten- und Siedlungsgeschichte wird im Leben des Generals Hch. Joh. von Günther aufgeweckt, der mit seinen „Bosniaken und Towarczys" masurischen Boden gewann (Berlin, H. v. Hugo). Im Anschluß daran darf kurz auf die Geschichte des Infanterie-Regiments 168 (8. badisches) im Weltkrieg hingewiesen werden, die Otto Lais sehr anschaulich und bewegend erzählt und mit eigenen Bildern versehen hat, „Ein Regiment stirbt den Heldentod". — Jörg von Schauenburg weckt „Verklungenen Lärm" in Ortenauer Geschichten seines Geschlechts, und Wilibald Reichwein leistet in „Albrecht von Rosenberg" und andern Erzählungen ähnlichen Heroldsdienst für die Heimatgeschichte des Frankenlandes.

Rein auf geschichtliches Gebiet mit wissenschaftlich und urkundlich gesichertem Boden führt Otto Flake einmal in der rührenden, fast novellistischen Nachzeichnung der schönen „Bärbel von Ottenheim", die den Grafen Jakob von Lichtenberg liebte und als Opfer dieser Liebe in den Tod getrieben wurde. Dafür leben ihre anmutigen Züge in der berühmten Plastik des Nikolaus Gerhaert von Leyden, die selber wieder eine bewegte Geschichte hat. Zum andern schenkt uns Flake endlich die längst fällige, eingehende Biographie eines unserer Nationalhelden: des „Türkenlouis" (Berlin, S. Fischer), für den seit Friedrich Roths Drama eine gesteigerte Teilnahme besteht. Der stilistisch sichern und gewandten Kunst Flakes gelingt es, viele Einzelheiten von da und dort her objektiv zu einem packenden Bild des Mannes, seines Geschlechtes, seiner Zeit zusammenzufügen, manche Legende zu zerstreuen, sein Wirken kraftvoll vor dem Gesamthintergrund herauszuheben und auch das Porträt seiner Gemahlin Augusta (die man sich gewöhnt hat, fälschlich Sibylla zu nennen) in seiner rätselhaften Mischung zu entwirren und uns nahezubringen. — Da wir schon einmal beim Biographischen angelangt sind, erwähne ich kurz die „Briefe von Hans Thoma an Frauen", welche J. A. Beringer mit gewohnter Liebe und Treue herausgegeben hat, ferner „Scheffels Briefe an Eggers", den Studienfreund, aus den Jahren 1844—49, die von Gerda Ruge als zwölfte Gabe des Scheffelbundes besorgt wurden, und verweile etwas nachdrücklicher bei dem kostbaren „Buch

einer Kindheit" von Wilh. Hausenstein, das voll sprachlicher Ehrfurcht, voll Verehrung vor dem geformten Leben der Eltern und Großeltern, voll Scheu vor den Geheimnissen des Lebens überhaupt Personen, Schicksale, Kulturbilder mit meisterlich ziselierendem Stift herausarbeitet. Es besteht, wohl nicht von ungefähr, eine gewisse Verwandtschaft zu der geistigen Atmosphäre in Gmelins Haus der Träume. Und nun zu der vorbildlich erzählten und das Werk durchleuchtenden Monographie über „Othmar Schoeck" von Hans Corrodi. Schoeck, der Komponist und Träger des Erwin-von-Steinbach-Preises, ist Schweizer, aber sein Urgroßvater stammte aus Hoffenheim. Als Liederschöpfer offenbarte er schon früh eine Schubert verwandte Natur, die sich immer reicher und vielgestaltiger entwickelte und auf fast allen Gebieten zu großartigen Werken gelangte: Streichquartette, Chorwerke, Musikdramen usw. verschafften ihm weit über die Heimat hinaus Anerkennung und Liebe; erinnert sei an seine Penthesilea, die 1927 in Dresden zur Uraufführung kam. Die Art, wie Corrodi dem Entwicklungsgang Schoecks nachgeht und die Werke analysiert, ist vorbildlich zu nennen. (Frauenfeld, Huber & Co.). – – Eine Musikernovelle sei angeschlossen: „Karl Maria von Webers Berufung zum Freischütz." Von Fritz Droop (Amorbach, Wildenberg-Verlag). Natur, Kultur und persönliches Geschick vereinen sich, um eines der deutschesten Kunstwerke aus Freude und Schmerzen gebären zu lassen. Droop hat das mit feiner Einfühlung und mit Betonung des deutschen Wesens tiefblickend erzählt. – – Ganz ins Heimatliche geraten wir mit dem „Hieronymus", den 1853 der Maler und Schriftsteller Lucian Reich geschildert und dessen etwas verblaßtes Urbild nun A. Stocker aufs neue nachgezeichnet und deutlicher herausmodelliert hat (Karlsruhe, Fr. Gutsch). Eine wahre Schatzkammer an volks- und sittenkundlichem Bestand, an urechtem Brauchtum, an Dorf- und Landesgeschichte, an heimischen Naturvorgängen, Lebenserfahrung, Sagen, Rätseln, Festen, Kriegsläuften usw. tut sich hier in selten reichem Maße auf. Es ist erstaunlich, wie A. Stocker den biedern Ton Reichs getroffen hat, so daß Überarbeitung und Original unmerklich ineinander übergehen. – – Wer über die „Alemannische Fasnacht" ausgiebig in Wort und Bild unterrichtet sein will, der greife beherzt zu H. E. Busses gründlicher und gewandter Darstellung (Karlsruhe, C. F. Müller). – – Eine Köstlichkeit besonderer Art schenkte uns Friedrich Schnack mit seiner Breisgauer Botanik „Sibylle und die Blumen" (Leipzig, Insel-Verlag). Ich drücke mich zunächst absichtlich so trocken aus; aber dann muß ich doch gleich ein wenig ins Schwärmen geraten. Denn was diese Botanik auszeichnet, das ist ihre Seele, ihre Musik, ihre Naturversunkenheit, ihre heimliche Mystik, die trotz alledem auf gut wissenschaftlichem Boden wächst; Volkstum und Heilkunde sind mit hineinverflochten; in frommer Wanderseligkeit schweift man mit Sibylle durch die Monate, durch die Wälder, Wiesen, Felder und Hügel: das Kleinste wird gesehen und das Größte nicht vergessen; alles ist von inniger Liebe getragen. Die schöne, warme, gewählte Prosa klingt fast wie Lyrik.

Und so kommen wir zu den Gedichtbänden. Da muß Eberhard Meckel an die Spitze gestellt werden, dessen „Flußfahrt" die Liebe zur Schwarzwaldheimat mit der großen Sicht ins Leben vereint und zum Klingen bringt (Hamburg, Verlag der Blätter für die Dichtung). Die Klarheit der Form paart sich mit melodischem Rhythmus, der ins Blut geht, weil er aus dem Blute kommt. – – Wolfgang Frommel schafft seine Gedichte nach dem weihevollen Vorbild Stefan Georges. In schönem Gleichgewicht schwebt seine Form. Ein Gedicht wie „Abschied der Mutter" spricht innig und tief zum Herzen. „Fülle des Lebens" von Hch. Filsinger, „Hochland" von Fr. Alb. Weckesser, die alemannischen Gedichte „Der Heimet zue" von Otto Raupp, die Balladen von Karl Hofmann mit ihren Stoffen aus der heimischen Geschichte „Drum grüß ich dich mein Badnerland" bringen bekannte Namen in Erinnerung. Neu stößt zu ihnen Hans Duffner mit seiner „Fahne im Alltag", die vom kämpferischen Geist und der männlichen Gesinnung unserer Zeit vorangetragen wird; hier ist die Gesinnung entscheidend.

Und zum Schluß das fremdgeborene Drama „Der Richter von Zalamea" des Calderon, das Wilhelm von Scholz in freier Nachdichtung eingedeutscht hat. Das Stück des Spaniers hat auch uns Heutigen noch viel zu bieten, wie die mehrfachen Aufführungen beweisen. Daß W. v. Scholz seine Lebenserinnerungen „Eine Jahrhundertwende" geschrieben hat, daß in Hellmuth Langenbuchers neuer Bearbeitung seiner „Volkhaften Dichtung der Zeit" (Berlin, Junker & Dünnhaupt), auch unsere dahin gehörigen Badener (Emil Strauß, Burte, Bacmeister, Scholz, Kromer, Busse, Stühlen, Gmelin) gebührend behandelt sind, daß Wilhelm Paulcke seine Erinnerungen unter dem Titel „Berge als Schicksal" herausgab, worin er auch die Anfänge des Skilaufs im Schwarzwald erzählt, sei zum Schluß noch knapp erwähnt.

Das Jahr hat vieles gebracht, so mag es jedem etwas bringen!

Karlsruhe-Rüppurr W. E. Oeftering



Von Emil Baader, Willi Baur, Karl Berner, Adolf Blösch, Wilhelm Fladt, E. M., Paul Sättele, Friedrich Singer, Wilhelm Zentner

Mit lustigen Zeichnungen von Zenta Zizler, Mannheim

Lahrer Schnurren und Schwänke

Von Emil Baader, Lahr

Die Wesensart der Lahrer — in der Schutterstadt gibt es bekanntlich „Männli, Wiwli und Lohrer" — hat der erste Geschichtsschreiber der Stadt, Amtmann Stein, bereits vor hundert Jahren trefflich gekennzeichnet: „Es ist eine der erfreulichsten Erscheinungen, einen Menschen zu sehen, der trotz aller sich entgegenstellender Hindernisse und ohne Hilfe anderer sich aus eigener Kraft und Beharrlichkeit, durch Fleiß und Einsicht emporgearbeitet und, alle Schwierigkeiten überwindend, seinem Ziele zustrebt."

Lahr blühte, nachdem es badisch geworden war, besonders mächtig empor. Männer wie Lotzbeck, Trampler und Voelcker hatten zum Aufschwung den Grund gelegt. Der Lahrer Schnupftabak wurde ebenso berühmt wie die Lahrer Zichorie und der „Hinkende Bote". Die beiden Großherzöge kamen gern in die aufstrebende Stadt. Davon gibt es mancherlei Lustiges zu berichten.

*

Im Jahre 1827 wurde durch Großherzog Ludwig die berühmte „Ludwigstraße" gebaut, welche eine Verbindung vom Schuttertal zum Kinzigtal brachte. Es war die Straße der Lahrer Kaufleute. Der „Ludwigstein" auf dem Schönberg erinnert an die Einweihung dieser bedeutsamen Straße. Bei der Einweihung war in der Stadt alles auf den Beinen. Die Schuljugend hatte zum Empfang des Fürsten Spalier zu bilden. Sie hatte Anweisung bekommen, so lange „Es lebe der Großherzog!" zu rufen, bis der fürstliche Wagen vorbeigezogen wäre. Wie staunte aber der Fürst, als ihm die jungen Lahrer aus voller Kehle zuriefen: „Es lebe der Großherzog, bis er durch ist!"

*

Der Landesherr ließ es sich nicht nehmen, etliche der angesehenen Lahrer Fabriken zu besuchen. Er betrat einen Fabrikhof, in welchem ein Kettenhund nicht wenig tobte. Statt den Hund zu entfernen, gab man dem Fürsten einen guten Rat: „Herr Großherzog, gehn Sie g'häb an der Muur, der Hund biißt!"

*

Ein Triumphbogen war am Stadteingang errichtet. Ein Willkommtrunk wurde dem Großherzog vom Bürgermeister gereicht. Der Großherzog war voll des Lobes über den guten Tropfen. Da erwiderte das Stadtoberhaupt: „Herr Großherzog, des isch no lang nit vom Beschte!"

*



„Sei's in der Kapp, sei's im Zylinder, de Dodi kenne alle Kinder!" — so singt der Lahrer Mundartdichter Alfred Siefert von einem anderen Lahrer Original, der sich die Freiheit nahm, jedermann mit „Lusbua" zu titulieren. Als Dodi einmal — er war



von Beruf Straßenfeger — sehr geräuschvoll vor der Schreibstube des Stadtdirektors seines Amtes waltete und von diesem zur Ruhe gemahnt wurde, gab ihm Dodi zur Antwort: „Machs Fenster zua, Lusbuab, und schrieb!"

*

Lebten da in Lahr auch zwei Junggesellen, Tafel und Streißgut mit Namen, zwei wortkarge Gesellen. Es fiel ihnen ein, hin und wieder gemeinsam über Land zu gehen. Einmal wanderten sie ins Kinzigtal hinüber, nach Biberach. Schweigend.

Hinter Reichenbach kamen sie zu einem schönen Kleeacker, da sprach der erste: „Der schön Klee!"

Als sie auf dem Heimweg wieder an dem Acker vorbeikamen, bemerkte Streißgut: „Und so grün!"

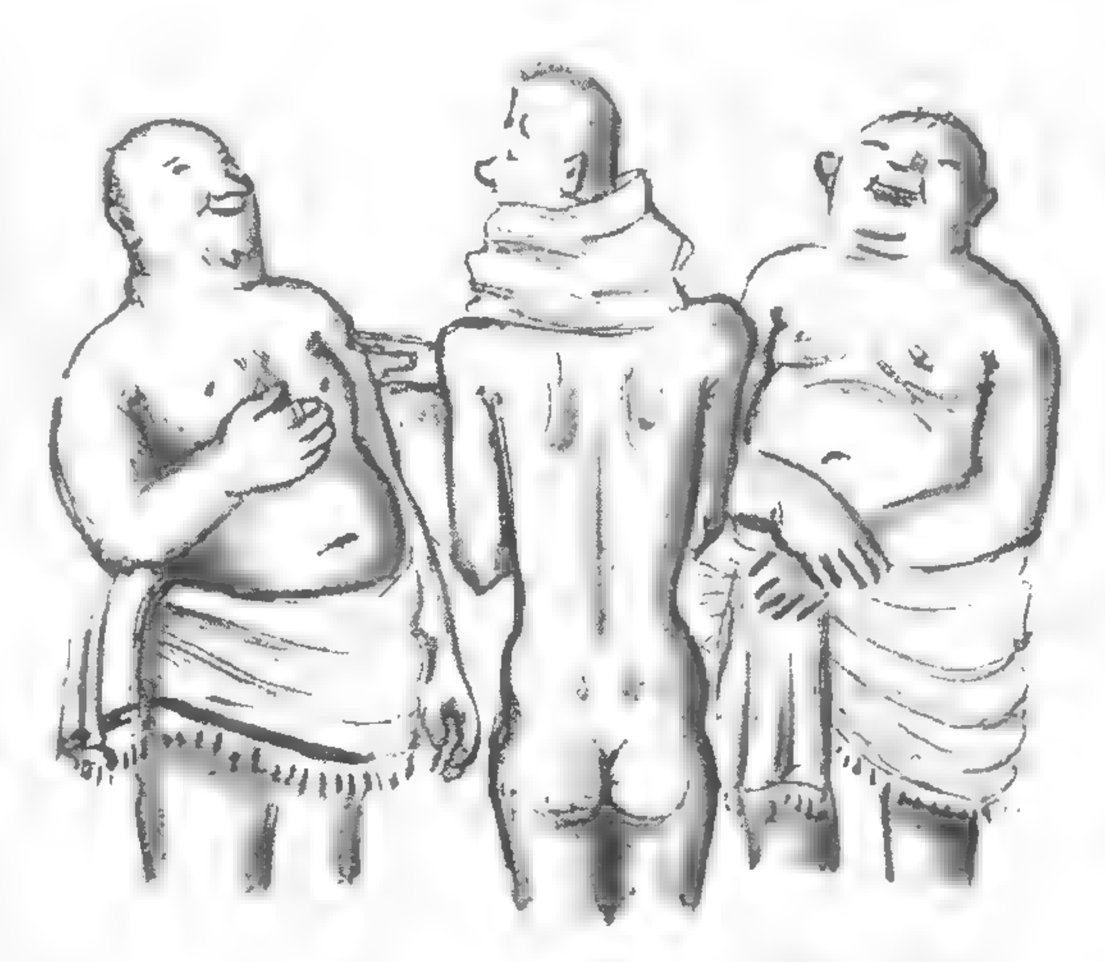
Sonst war nichts zu sagen!

*

Die alten Lahrer hatten einen guten Durst. Im Waldhorn ging es immer hoch her. Der Frühschoppen war ebenso berühmt und wichtig wie der Dämmerschoppen. Viele Lahrer mußten früh ins Gras beißen. Eine gewisse Gräberreihe im alten Friedhof nennt der Volksmund die Waldhorngasse.

Das Trinken veranlaßte Gicht und andere Krankheiten. So wurde es Sitte, daß man einmal im Jahr etwas für seine Gesundheit tat. Man nahm Dampfbäder in Baden-Baden.

Wieder einmal waren etliche Lahrer in Baden-Baden; der Kronenwirt war dabei und der Milchmann Gabelmann aus dem Nachbarort Hugsweier. Bevor man ins Dampfbad stieg, wurden vom Badmeister Lendentücher ausgegeben, deren Zweck Gabelmann nicht



klar war. Der Kronenwirt belehrte seinen Freund, der vom Trinken etwas heiser geworden war, dahin, daß man das Tüchlein um denjenigen Körperteil lege, der erkrankt sei. So band der Hugsweierer das Lendentuch um den Hals und stieg in diesem Aufzug — im übrigen splitternackt — zu seinen Kameraden ins Dampfbad. Da man Gabelmann mit dem Lendentuch um den Hals erblickte, brach alles in ein schallendes Gelächter aus; aber Gabelmann wußte sich zu wehren. Er sprach voller Ueberlegenheit die klassischen Worte aus: „Lache numme ihr Dreckspatze, ich hab numme Halsweh, aber wus Euch fehlt, des sieht mer . . ."

*

Es waren weltgewandte, weitgereiste Herren, die alten Lahrer. Einer der angesehensten war der Vater des Kommerzienrates Maurer. Ihm fiel es ein, zu seiner Tochter zu sagen: „Kind, geh vor zum Bärbele, hol zwei frische Taschentücher, ich geh nach Amsterdam!"

Mit den ersten Handelshäusern und Mynherren hatte Maurer, der im Äußeren sehr schlicht war, gute Verbindung. Kam er in ein solch vornehmes Handelshaus, so geschah es wohl, daß die Diener ihn mißtrauisch musterten. Auf die Frage, was er wünsche, gab er zur Antwort: „Was ich wünsche, habe ich Ihrem Herrn und nicht Ihnen vorzutragen. Melden Sie den ‚Maurer' von Lahr"!

Auf dieses Wort hin öffneten sich ihm alle Türen.

St. Märgener Schnurren

Von Willi Baur, St. Märgen

Wie der Mehlhans der Polizei i'gschperrt het!

S-' isch emol e Hosdig im Rößli gsi, do isch de' Mehlhans debi eweng usfällig worre. No het'n de' Burgemeischter z'recht g'wiese. Wo des aber allis nind g'holfe het, het derno de' Burgemeischter zum Polizei gsait: „Jetz' gosch Polizei un' duesch de' Mehlhans e Schtund ins Loch schtecke, daß es Ruih gi't do hinne!"

No sin' se mitenand, de' Polizei un' de Mehlhans, ans Füerhüsli gange', un' de Polizei het's Arrescht uffgschlosse'. D'rno het der Mehlhans gsait: „Z'erscht guckesch jetz' emol, ob des Loger in Orning isch, bevor i' do ini lieg!" Der Polizei isch ini un' het gluegt. Unter deri Zit het de' Mehlhans s'Loch zuegschlage' un' het de' Schlüssel umidraiht un' isch wieder uffi ins Rößli zum Hosdig. Dert het 'r'em Burgemeischter g'meldet: „Do isch de' Schlüssel, Burgemeischter, i han de' Polizei jetz' dinne. Hoffentli' wird's jetz' gau Ruih gaih'!"

Vom alti Hirtebue un' vom großhansige Oberknecht

Am Sunntig bim z'Mittagesse sitze d'Knecht un' d'Mägd der Reih' noih am Tisch, wie 's d'r Bruech isch. D-r Buer isch no 'it dehaime, un' deshalb gi't halt d'r Oberknecht der Hammerschtrumpf un' de' Schpeck usse vun de' Platte in d'Teller, wie sichs g'hört, un' wie 's de' Buer sunscht au' macht. Jedes haut si' Schtuck rab un' fangt a' z' esse'. Blos de' Hirtebue haut z'erscht am Hammerschtrumpf rab un' denkt: „Des isch's bescht; de' faischt Schpeck ka' mer aineweg no' esse." Des ka' de' Knecht 'it sehne, un' wiel er de' alt, dappig Hirtebu: sowieso 'it liede ka', sait 'r zue nem: „Mer nemmt z'erscht Schpeck un' b'halt de' Hammerschtrumpf uffs z'letscht!" Mittlerwil' kummt grad de' Buer haim un' hört no, wie d'r Bue plaret un' zum Knecht wüetig sait: „'It emol am Esse' losch du aim in Ruih! aber du bisch au' ainer vun selle, wo blos am Esse' schwitze', sunscht s'ganz Johr 'it!"

Die ganzi Völcher hen de' Knecht usglacht, un' de' Buer het gsait: „Am nächschte Sunntig gib i' de' Schpeck un' de' Hammerschtrumpf wieder selber usse."

Achtung! Kurve!

Der alte Dobelbachbauer und sein launisches „Wibervolch" reisen zum erstenmal auf der Höllentalbahn, die so merkwürdig oft durch die rußigen Tunnels schnauft, nach der Schwarzwaldhauptstadt. Die beiden Alten in ihrer schmucken Wäldertracht und dem unvermeidlichen Regendach unterm Arm erregen drunten besonders die Aufmerksamkeit der wunderfitzigen Englishmen und Ladies.

Beim Dobelbachtoni ist es Brauch, immer einige Schritte seiner abgeschafften Bäurin vorauszustapfen, da sie ja doch meistens immer etwas mit ihm zu „zembeln" hat. Das kann

er natürlich in dem stets sauber und glatten Freiburg auch heute nicht lassen, weil ja die munteren Straßengrabenbächlein einem noch dazu antreiben. So erreicht er auch auf dem Gehweg zuerst die Kurve am Bertoldsbrunnen und hat dort vor Ankunft seiner „Alten" noch genügend Zeit, um einmal nach Herzenslust unbescholten in sein rotes Sacktuch zu „rotzen". Der starke Verkehr hindert die beiden alten Leute, die daheim auf ihrem stillen „Libding" (Leibgedinghaus) ein beschauliches Dasein führen können, die Straße zu überqueren.



In diesem Augenblick steuert ein junges, blondes und gerade nicht häßliches Fräulein ihren Wagen in die Kurve. Die helle sportliche Freude lacht aus ihren Augen, und der Wind spielt mit ihren wirbelnden Locken. Sie streckt ihren sonnengebräunten Arm aus dem Auto, um ihre Fahrtrichtung verständlich zu machen.

Der Dobelbachtoni will seinen Augen nicht mehr trauen. Bei ihm hat es 12 Uhr geschlagen, und er denkt schnell und schlau bei sich: „He, nai! Selt blitzsauber Maidli in dem Hexekarch' will dir, Dobelbachbuer, sicher d'Pfötli drucke!" Und nicht faul, hält er seine schwielige Hand dem „Friburger Bobele" zum Gruß hin, als ihn, wie ein Blitz aus heiterem Himmel, ein glänzend gezielter Streich mit dem blauen Regendach seines alten, aber plötzlich wieder jung gewordenen „Wibs" auf den Buckel trifft.

Sein Herz soll von dieser Zeit ab nicht mehr merklich gebobbert haben.

Der Hebelschoppen

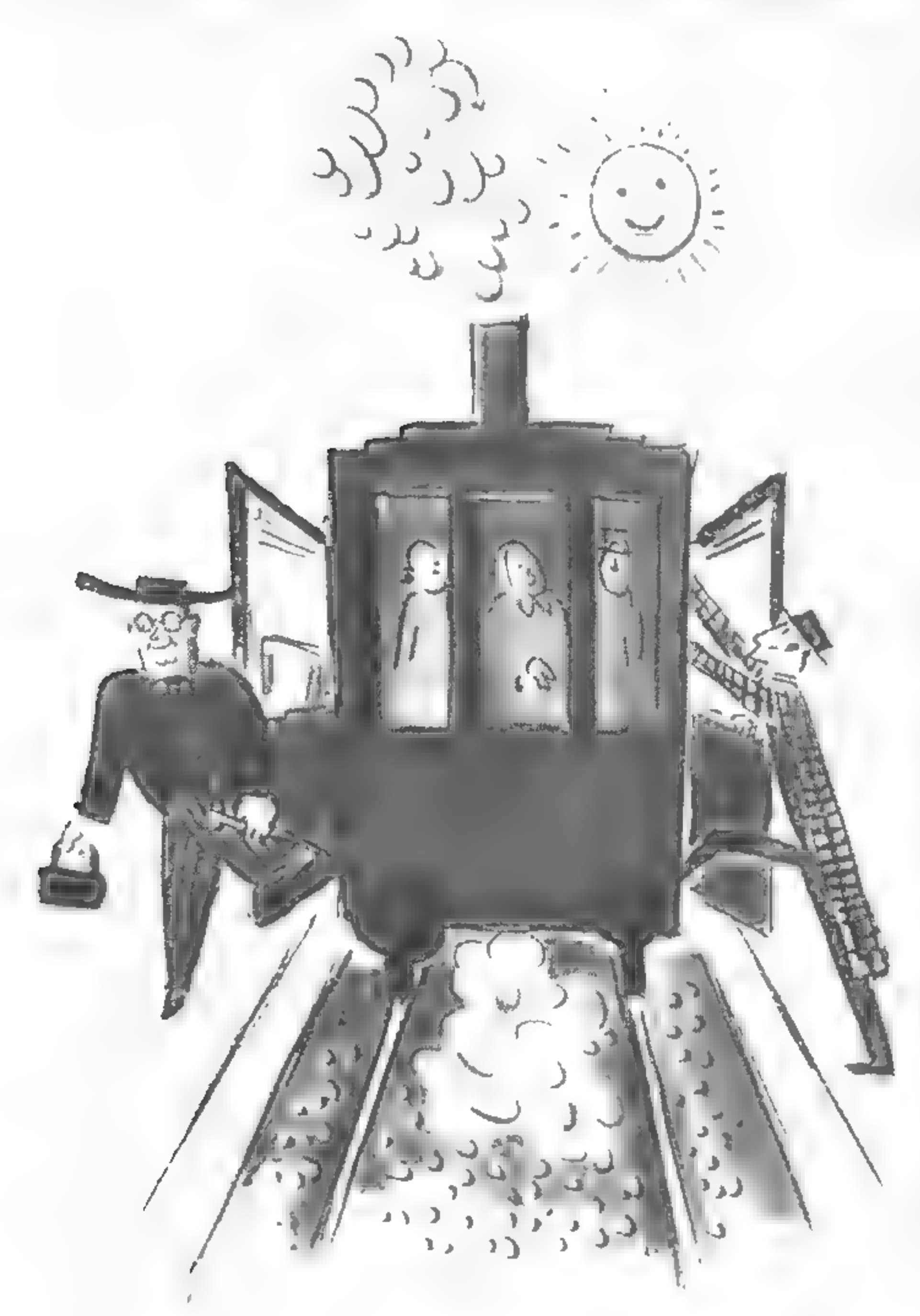
Von Karl Berner, Freiburg i. Br.

Mengge, wo das list, lacht uf de Stockzähn, un er weiß, worum. Er weiß au, worum er's lieber mit em Hebelschoppe z'tue het as mit em Finanzamt. E Suffludi paßt friili nit derzue. Un wenn e richtige Hebelschöppler emol z'viil kriegt, se trait er sy Sarraß in Ehre un isch no lang kei Lump.

Der erst Hebelschöppler isch der Hebel selber gsi. Oder meineter öbbe, er haig z'Hertige numme Wasser trunke? Er het halt gmeint, e suufer Chellermaidli seig öbbis Netts uf der Welt, un der lieb Gott haig eim au im Wii öbbis z'sage.

Un Hertige, im Hebel sy Dörfli, lyt's nit wie's Chindli in der Wagle in sellere Duele zwüschen em Blaue un Rhii? Un wenn so ne Hebelschöppler vo wyther chunnt un der Hertiger

Chilchturn siht, so isch's em doch grad, wie wenn der Hebel e Finger machti un sage wott: Halt, z'erst do iine un derno erst ins Rößli! So mache si's denn, d'Hebelschöppler: si göhn z'erst in sell Chilchli, wo als der jung Hebel mit sym Chruuselchopf uf der Chanzle gstande isch. Un wenn derno e Markgräfler Maidli im schönste Hebeldütsch siini Versli sait, merken alli, aß der Hebel no meh wert isch as Auggener Lette un Sauprägel. Friili, wenn's Gmüet sy Sach gha het, chunnt der Mage dra, un vo der Chilche goht's ins Rößli. 's Wirtshuus isch jo allewiil nit wyt vo der Chilche gstande. Si ghöre z'sämme wie Suurchrut un Speck.



D' Hebelfründ chömme vo alle Syte, vo Chander, vo Lörech, vo Schopfe, vo Basel, vo Rieche, vo Oetlige, vo Mülle, vo Liel, uus em Wiilertal, vo Fryb'rg, vo Holze, vo Tannechilch, vo Denzlige — un vo Bürglen uf der Höh' chunnt als au ein; selle het uus em alte Bürgle, wo bal z'sämmekeit wär, e Zauberschloß g'macht, aß der Hebel selber sy Freud dra hätt un jetz erst recht singe tät:

Z'Bürglen uf der Höh',
Nei, was cha me seh!

Aber mer sin jetz nit z'Bürgle, mer sin z'Hertige bym Hebelschoppe. Do hockt alles bynander: Buure, Jäger, Lehrer, Pfarrer, Dökter, Handwerkslüt. Der Apetheker vo Zunzige b'hauptet, die besti Arznei haig der Rößliwirt vo Hertige, un der Seiler vo Füürbech meint, e recht langi Brotwurst, wie me si im Rößli überchunnt, seig schöner as 's schönst Wageseil.

Wybslüt sin au do, un was für netti! Selle Dokter, wo lang in China gsi isch, meint au, der Zopf ame Markgräflermaidli gfall em besser as selle, wo ame Chines bamblet.

Item, wenn der Häuptling ans Glas chlopft un uf guet alemannisch afangt: „Liebi Hebelschöppler!" ... derno isch's scho alle wohl, un si wüsse: mer ghöre z'sämme! Un der Hebel, wo an der Wand hängt un uf alli abeluegt, lächlet un denkt: si sin no grad eso wie ammig.

Der Hebelschoppe wird im Spötlig trunke, wenn der Neu im Cheller lyt. Un selli zwee Spezel z'Fryb'rg, wo Johr für Johr derbii sin, freue si Johr für Johr mordsmäßig druf. Der eint isch der Schniider Fädler, der ander isch der Schattebeck. Der Schniider isch mager, wie ne rechte Schniider sii soll; aber der Schattebeck het e Büüchli. D'Berliner heiße's Angbongpoäng. Der Schniider un der Schattebeck hänge anenander wie d'Chlette, un worum? Si sin us em gliiche Dörfli, näumen am Blaue, un Schuelkamerade sin's au.

Ame schöne Tag im letschte Spötlig begegne si enander bym Schwobetor. Der Schattebeck isch grad vom Schloßberg cho. Er goht menggmol dört uffe, wil er sy Angbongpoäng gern eweg hätt.

„Chumm", sait er zuem Schniider, „mer wänn der Neu versueche." Der Schniider het z'erst nit welle. Aber der Schattebeck dütet uf sell Huus, wo dra stoht: Haus zum alten Löwen. „Sihsch, Fädler, was dört stoht? In hundert Johr isch jede von is en alte Löb, un mer chönne derno kei Neue meh trinke. Aß i's nit vergiß: übermorn göhn mer zuem Hebelschoppe. Mit welem Zug fahrsch?"

„Mit em Nüünizug."

„I fahr mit em gliiche, wenn i cha, villiicht aber au mit em Oelfizug."

Si hen also der Neu versuecht un Zibelewaihe derzue gesse. Im Schattebeck het's der Appetit nit gno; 's Mittagesse hat em doch g'schmeckt. 's isch ame Frytig gsi, un Felche ißt er halt gern. Aber im Schniider het sy Zibelewaihe z'schaffe gmacht, un wo derno deheim d'Strüübli uf der Tisch cho sin, het er si nümmen abebrocht.

Am Sunntig druff stoht der Schniider am Bahnhof un paßt uf der Schattebeck. Er paßt un paßt, ei Tram chunnt um die andri, aber kei Schattebeck stygt uus. Er fahrt mit em Oelfizug, denkt der Schniider un stygt ii, un wil d'Sunntigcharte numme bis uf Schlienge glängt het, stygt er z'Schlienge uus. Uf eimol steckt der Schattebeck im nächste Wage der

Chopf zuem Fenster uus un brüelt: „Bellige!“ He, Dunderschieß, denkt der Schniider, jetz fahrt selle uf Bellige, un ich hock z'Schliengе! Un 's gliich het weger der Schattebeck au denkt, un si wäre doch gern mitnander uf Hertige gloffe!

Was jetz chunnt, isch schnell gange; denn der Zug het scho abfahre welle. Also: der Schattebeck gumpt uuse, der Schniider chläteret iine, aber im Wage hinte dra, wil dört grad no ne Tür uf gsi isch, un kein het gseh, was der ander gmacht het, wil jede mit em selber z'tue gha het, un wil's halt so arg pressiert het. Un jetz isch denn der Schattebeck dusse gstande, un der Schniider het der Chopf uuse gstreckt, un jede het grad no seh chönne, wie der ander e dumm Gsicht gmacht het. Derno isch der Zug scho um der Rank umme gsi. Nei, so öbbis! bruttlet der Schniider un fahrt halt Bellige zue. Dört het er öbbis müesse drufzahle, wil er z'wyt gfahre isch, un derno het er si uf der Weg gmacht. Vor me uf Hertige chunnt, goht's geech berguf. 's isch weger doch guet, het der Schniider denkt, aß der Schattebeck nit by mer isch; 's hätt em z'berze gee.

Un der Schattebeck? De isch z'Schliengе in der Sunne ghockt. Dört het er e suuri Chuttle gesse un e Vierteli Wii derzue trunke. Deswege isch der Schniider au vor em Schattebeck uf Hertige cho. „Was git's z'Mittag?“ het er der Rößliwirt gfrogt.

„'s git Chnöpflisuppe un Rindfleisch mit Meerrettig un roti Rahne. Z'letscht chönne Si no Linzertarte ha.“

„Rindfleisch“, sait der Fädler, „das isch recht. Das ißt der Schattebeck gern. Aber Leitere, nit vom Stotze!“

's goht nit lang, se chunnt au der Schattebeck. Die Freud, aß si enander wider gha hen! 's het si jetz uusegstellt, aß der Schattebeck z'Fryb'rg fast z'spot cho isch; 's het chuum no glängt. Der Zug isch scho am Abfahre gsi, un wil der dick Schattebeck nit schnell gnueg in der Wage cho isch, het der Schaffner hinte gstyperet un het en iinegschürgt.

„Do nümmt's mi numme wunder, aß de z'Schliengе so schnell uuse cho bisch“, het der Schniider gmeint.

„He, i ha mi halt numme plumpse lo; sell isch schnell gange.“

Wo si mit der Linzertarte fertig gsi sin, hen si no ne Kaffi trunke mit eme Chriesiwässerli. „So, jetz chönne mer's uushalte in der Chilche“, het der Schattebeck gsait. Si hen si alli zwee uf der Hebel gfreut, un in der Chilche hen si ufpaßt wie ne Häftlimacher. Der Chanderer Gsangverein het schöni Lieder gsunge, un zwei dundersnetti Markgräflermaidli hen im Hebel siini Versli ufgsait. Sell, wo die längste Zöpf gha het, isch no mit em Schattebeck verwandt gsi, un wo d'Chilche uus gsi isch, het er's in d'Backe pfetzt un het's gfrogt, öb der Schatz au zueglost haig. Aber 's Maidli het nüt gsait; 's isch numme rot worde un het glacht.

Im Rößli isch derno e Lebe gsi! 's het ein der ander gchennt; me het mit alte Schuelkamerade gschwätzt un mit de Wiibervölcher siini Späßli gmacht; me het au im Rößliwirt sy Neue versuecht un öbben au e Schüüfelischnitz oder e Schwyzerchäs gesse. Un zwüschen iine hen d'Chanderer gsunge: „Ne freudig Stündli, isch's nit e Fündli?“ D' Zyt isch schnell vergange, un wo's am schönste gsi isch, hen die zwee Fryb'rger wider uf der Zug müesse. Unterwegs het der Fädler e Nicker gmacht. Er het der Wii gspürt un het halt numme ne Fingerhuet voll vertrage chönne. Im Schattebeck het's nüt gmacht; de het ei Stumpe um der ander graucht. Am nüüni sin si wider uf Fryb'rg cho. Der Schniider isch jetz uftaut un het no nit heim welle. „Der Hebelschoppe isch nummen eimol im Johr“, het er gmeint, „was tüen mer jetz scho deheim?“ Richtig, si sin no näumen ane, aber ins Hinterstübli. Dört hen si vo sellem Faß lo cho, wo d'Chatz druf hockt, un sell isch kei schlechte gsi! 's sin no anderi Gäst do gsi, un wil der Schniider bal wider der Wii gspürt het, het er singe welle. Aber der Schattebeck het en als glii ins Bei pfetzt un liisli gsait: „Halt's Muul!“ Un do isch der Fädler denn wider still gsi. Z'letscht het der Schattebeck gsait: „Fädler, de muesch jetz heim.“ Aber scho wo si use sin, het der Schniider d'Bei durenander brocht. „Chumm, i füehr di“, het der Schattebeck

bruttlet. Si sin also Arm in Arm heimgange, un der Schniider het wider singe welle. Aber der ander het en agrurt: „Wenn de nit still bisch, loß i di fahre; derno keisch ins Bächli." Der Fädler aber gackst: „Wo . . . wo . . . worum sott i denn nit si . . . si . . . singe dörfe? Meinsch öbbe, der He . . . Hebel hätt an uns zwee nit sy . . . sy . . . sy Freud gha?"

En kloorer Schiffer

Von Adolf Blösch, Pforzheim



Neilisch is moin Eltschder aus der Schul häämkumme un hott gschdrahlt wie'n Dreckämer. „No, hoscht widda der Ersch- de gemacht beim 100-m-Laaf?" hawisch en gfroogt. „Des nit", secht er, „awa mir hawe en neier Leher krischt; des is der foinschde Schiffer, wo mir bisher iwerhaubt ghabt hawe." — „Du derfscht doch net „Schiffer" zu doim Lehrer saa- che,", hot moi Aldi erzieherisch uff ihrn Spräßling oiwirke wolle. „Ach was", hot der gsacht, „do macht sisch unsern Lehrer nix draus; neilisch beim Schbiele hamman sogar all verboxe därfe. Un dabei hot er äni uff die Nas krischt, daß er geblude hot wie 'e Sau. Do hot er bloß gelacht unn hot lauder rode Dib- belin uff soi Dascheduch gemacht. „Des schenk isch moina Fraa zu Woihnachde", hot er gsacht. Mir hawe awa zusamme- gelegt, hawem e neies gekaaft unn am annere Morche uff de Pult gelegt. Do hot er sich gfreit wie e klääns Kind unn war so geriehrt, daß er uns verschbroche hot, am annere Daach mit uns ins Schdrandbad zu gehe.

„Wie heeßt denn eier Lehrer eigentlisch?" hot unser Klääni do wisse wolle. — „Des weeß isch selwer net; mer heeße'n nor de „Schebbe", weil er a bißl krummi Fieß hot. Des kummt awa bloß vum Fußballschbiele, wie mer de Emil verkliggert hot. Der hot ma's verzeehlt, daß er in der Ligamannschaft is unn jede Sunndaach mit soim Kefferle losziddert zu so me Wettschbiel. Wo des die Knegges vunn de 7. Klaß gheert hawe, sinn se schwer neidisch worre, daß grad mir so'n kloorer Schiffer hawe." „Seid ihr denn schunn im Schdrandbad gewese?", hot die wunnerfitzisch Krott dann widder wisse wolle. „Ha jo, geschdern middaach. Des war ääns, des muß isch Eich noch verzeehle!" —

„Erschd werd gesse", hot moi Fraa do gsacht; „die Subb schdeht schunn lang uffm Disch, sie werd schunn kalt soi!"

No, beim Esse zwischedorch unn hinnenoch, hot der Seppl halt weiderverzeehlt, unn mir hawe uns fascht krank lache misse.

„Also wie mer gebade ghabbt hawe, do hot de Schebbe gsacht: „Jetzt kännt ihr ä bißl Fußball schbiele; do hinne uff dere Wies is Blatz genuch!" Mir hawe uns des nadierlisch nit zweemol saache losse unn hawe druffflosgebolzt wie die Wilde. Uff ämol, wie mer im schänschde Schbiele ware, is so'n Ferschder kumme unn hot'n Mordskrach gemacht, weil mir uff dere Wies rumgerennt sinn. „Des geht uns nix an", hawe mer gsacht, „do driwwe sitzt unser Lehrer, der hot gsacht, daß mer do kicke därfe!" Do is der Ferschder zu'm hiegange unn mir all hinnenoch, die ganz Bloos. „Sind Sie der Lehrer von den Jungens da?" hot er'n gfroogt.

Der Schebbe is in der Badhos dogsesse unn hot ruhisch an soim Budderbrot weider- gekaut. „Ja", hot er dann so zwischedorch gsacht, „Sie winschen?" Do hot sisch der Wald- hieder oder was er war, noch mehr uffgeregt unn hot'n angekrische, daß des unerheert weer, wie mir des Gras verdrambelt hette unn daß er'n anzeige ded. Dann hot'r soi Nodizbichl

rausgezooche unn hot'n gfroogt, wie er heeßt. „Do kennt jeder kumme unn soi Neigier befriedische", hot der Schebbe gsacht; „wer sinn Sie denn iwerhaubt, daß Sie sisch erlauwe, misch hier zu beleschdiche?" — Der Waldhieder hot gsacht, des ded 'n nix angehe, unn des kennt er doch selwer sehe, wer er weer. Do hat der Schebbe bloß gelacht: „So ä Gewehrle kann sisch jeder umhänge. Isch will Ihr'n Ausweis sehe, sunscht kenne Se die Buwe do frooche, wenn Sie wisse wolle, wie isch heeß!" — Ihr kennt Eich denke, wie mir den Dabbscheedl verebbelt hawwe, wo der wärglisch määnt, mir dede unsern Lehrer verrode. „Miller heeßt'r", hot äna gekrische. Der annere hot gsacht: „Nä, Maier", unn dann is e Mordskrakeel losgange. Alle meeglische Name hamma dorchenanner gschrie, bis der Schiz vor Wut ahm uff die Ohre g'haue hot.

Do is awa unser Schebber uffgschbrunge wie en Wilder unn hot den bleede Kerl angegrische, daß dem angscht unn bang worre is: „Was fallt denn Ihne ei, Sie Krankekassejeeger? Wenn Sie sisch nochemol an ähm vunn moine Buwe vergreife, dann pack isch Se mitsamt Ihrer lescherlische Schbatzeflint unn schmeiß Sie in de Rhoi (Rhein) noi; hawwe Sie misch verschdanne?" — „Das ist Beamtenbeleidigung, Widerstand gegen die Staatsgewalt", hot der anner gebelfert; „Ich geh nicht weg, bis ich Ihren Namen weiß!" „Do kenne Se lang waarde", hot der Schebbe gsacht unn hot sisch in aller Gemietsruh in soi Zeidung verdieft, „Isch bin aa als Beamter dienschtlisch hier unn weeß, was isch zu du habb."

Hernooch hot'r e paar vunn uns uff die Seit genumme unn hot uns Verhaldungsmaaßregle vor de Hähmweg gewe. Dann hammer uns langsam angezooche. De Ferschder is net gewankt unn gewiche, unn wie mer losgezoddelt sinn, is'r uns hinnenooch gedappt wie en kranker Dackl. Mir hawwe fescht gsunge: „Das Wandern ist des Müllers Lust", bis mer an die erscht Wegkreizung kumme sinn. Do hot der Wald- unn Wiesekontrolleur Maul unn Naas uffgschperrt, wie uff ämol die ä Helft vun uns links abgeboge is, die anner gradaus weidermarschiert, wie uff Kommando. Zuerscht hot'r gschdutzt unn nit gewißt, was mache. Verbiede hot er des jo nit kenne, des war'm scheins kloor. Dann ism uffämol e Hohllicht uffgange unn'r hot ganz laut gsacht: „Ich hefte mich an Ihre Sohlen!" Do hot'r unserm Lehrer soini mit gemähnt.

„Kumm bloß her", hot der leis vor sisch higemormelt; „isch ded'r am liebschde ääni in doi olwere Schnapsbackevisasch noitrete!" An der negschde Wegkreizung hamma uns widder gedeelt unn so jedesmool. Des Heifl is immer klääner worre, unn zuletscht war blooß isch noch alläh beim Lehrer. Des war in der Neeh vum Birkeheisl. Do hamma uns uff e Bank gsetzt, um e bißl auszuschnaufe. Der Walduffseher hot sisch newa uns setze wolle, awa der Lehrer hot sisch des energisch verbeede. „Moin Herr", hot'r uff hochdeitsch gsacht, „isch kann Sie net hinnere, mir hinnenoch zu laafe. Es muß a so Dierle in unserm Herrgott soim Diergaarde gewe. Awa bleiwe Se mer blooß 10 Schritt vum Leib, sunscht wer isch ugemiedlisch. Do driwwe sinn Benk genug, do kenne Sie vunn mir aus hiehocke, so lang Se wolle!"

Der annere hot geguckt wie en gschdochener Bock, unn isch hab schunn Angscht ghabbt, er nämmts Gewehr vumm Buckl unn fangt an schieße; awa dann hot r'uff ämool bloos so geiegeel geleschelt unn hot sisch uff e anneri Bank ghockt.

Der Schebbe hot sisch e Zigarett agschdeckt, unn isch habm s Schdreichhelzl ausbloose därfe; dann hot'r widder soi Zeidung rausgezooche unn gedan, wie wenn er lese ded, um den annere zu ärgere. Mir hot'r 10 Pänning gewwe unn gsacht, isch soll nor weidergehe unn mit der Elektrisch häämfahre. Isch hab misch bedankt unn bin nix wie schdaabaus. Vor die 10 Pänning hawwisch mer awa liewa e Eiswaffel gekaaft unn bin häämgeloffe." — „Drum bischt aa so schbeet häämkumme, du Lausbu", hot moi besseri Helft zwischenoi bemerkt. „Ja unn wie is denn die Gschicht mit dem Ferschder noch ausgange?" froocht unser Klääni voll Schbannung.

„O, des hot uns der Schebbe heit morche in der Schul glei verzeele misse. Iwwer e halwi Schdund is'r noch uff sellere Bank gsesse unn hot uff'n Schbeezl vum Negaraler Fußballklub gelauert, vunn dem er gewißt hot, daß er jeden Owend mit soim Motorreedl do vorbeifahrt. Zum gude Glick kummt der aa rischdisch des Schdreeßl dohergerasselt, der Schebbe mit ähm Satz uff'n zu, uff de Sozius nuff unn nix wie mit Vollgas losgeziddert. Dem Herr Owerferschder blieb vor Iwerraschung die Schbucke weg." „Isch hawwem noch e langi Naas gemacht", hot der Schebbe gesacht, unn mir hawwe all e Mordsgaudi ghabbt. „Daß ma nor kääna was verroot", hot'r noch gsacht, awa des hot uns fascht beleidischt. — —

„Des weer doch de greeschde Schuft, wo so'n kloore Schiffer verrode deed!" „Do hosch recht", hawisch gsacht unn habb misch im Schdille geärgert, daß isch net aa Lehrer worre bin.

Der Überlinger Stadtbock

Von Wilhelm Fladt, Freiburg i. Br.

Als Kaiser Maximilian
nach Überlingen kam,
da stand die ganze Klerisei
am Uferbogen stramm.
Sie standen, weils so üblich ist,
rangstufig und ancienne.
Da plötzlich gabs von hinten her
mordsmäßig ein Gerenn.
Hewet-en! Hewet-en! Meck meck meck!
Da kam im Hopplahoppgalopp,
im hellen Hopplahoppgalopp
der Stadtbock noch ums Eck.

„Und bin ich städtisch angestellt,
dann ziemt mir auch die Ehr,
dann muß als biedrer Stadtbock ich
ganz unbedingt da her!“
Und stieß mit einem kecken Satz
den Bürgermeister weg.
Da lag der ganze Magistrat
ergebungsvoll im Dreck.
Hewet-en! Hewet-en! Meck meck meck!
Und einem war am Hinterteil,
herrje, am hintern Hinterteil,
herrje, ein weißer Fleck.

Es schrieb des Kaisers Kanzellar
mit lustiglichem Stift
ins Überlinger Fremdenbuch
die lustigliche Schrift:
Als Kaiser Maximilian
zum Bodensee gemußt,
in Überlingen, meck meck meck,
empfing man ihn mit Lust:
Hewet-en! Hewet-en! Meck meck meck!
Da fiel der ganze Magistrat,
herrje, der ganze Magistrat,
herrje herrje, in Dreck.

Der Duniesi (Dionysius)

In minere Kindheit isch als vielmol en alts Männli zue uns kumme, wo im nägschde Dorf gwuhnt het.

Er isch ondem so breit wiä long xi, un het fierritzrodi[1] Backe ghet. Er het Duniesi gheiße.

No het's emol in dem Kirchschpiel, wo des Dorf däzuä ghärt het, e Prozeß gäh, un zwar het, so vill mir's no denkt, ebber[2] der Pfarrer ozeigt, will er in der Predigt öm Sunndig ebs gsait het, wo dem Bitreffende nit baßt het. Der Duniesi isch au in der Kirch xi, un het als Zeuge vor miäße, obwohl er nit gern „uf de-n- Omtsschtaffle rumdonzt“ isch, wiä er als gsait het.

Wiä er no vernumme wore-n-isch, het ihn der Richter gfrogt, was der Pfarrer predigt häb?

„Des kon ich nit sage, des weiß ich nit, ich ha dusselt![3] het der Duniesi gsait.

E. M.

Der Geschenkkorb

Von Paul Sättele, Freiburg i. Br.

Die Eifersucht einer verliebten Frau ist bald entfacht, und es genügt dazu schon ein fremder Duft, ein unscheinbares Haar auf dem Rockärmel des Liebsten oder ein Stäubchen Puder an seinen Lippen. Auch eine leicht verrutschte Krawatte kann ein böses Licht in den sanften Augen der zärtlichen Gattin entzünden. Wenn nun aber

[1] fierritzrot = feuerrot.
[2] ebber = jemand.
[3] dusselt = geschlafen.

gar ein ganzer Waschkorb voll Indizienbeweisen in den Frieden des Bescherungsabends hereinbricht, dann ist es begreiflich, daß selbst eine so blauäugige Sanftmut wie die kleine Frau Aenne lichterloh zu flammen beginnt.

Als der Laufbursche den Korb mit Flaschenweinen, Früchten, feiner Wurst, Rollschinken, Kapaun und Konserven gebracht hatte, war Frau Aenne gerade mit dem Putzen des Bäumchens beschäftigt gewesen. Sie ließ vor Schreck eine große rote Glaskugel fallen, die mit feinem Klingen in einen Sprühregen von Splittern und Splitterchen zersprang. Der Mann hatte gesagt, er solle diesen Korb für Herrn Müller abgeben und war wieder gegangen. Zwischen zwei Salamiwürste war eine Karte geklemmt und darauf stand nur: „Laß dir's gut schmecken!" Sonst nichts. Kein Name, kein Absender, nichts. Aber die Schrift war die einer Frau, kein Zweifel. Böse Gefühle züngelten aus Aennes Herzen empor. Wer war diese freche Person, die so vertraut mit ihrem Fred tat? Seine Eltern waren arm, sonstige Verwandte hatte er keine am Ort, also . . .! Am liebsten hätte die Betrogene den ganzen Korb zum Fenster hinausgeworfen oder sofort wieder in das Geschäft zurückgebracht, und sie schlüpfte auch in ihren Mantel, um diesen Vorsatz auszuführen. Aber nein, dann hätte sie ja keine Beweise mehr gehabt für die Schandtat ihres Mannes. Nein, sie wollte warten bis er heimkam, und vor der Wucht dieser Beweisstücke sollte er bekennen, der Elende, der sie so schmählich hinterging!

Die junge Frau rannte im Zimmer herum und raufte sich die Haare. Das war also das Ende ihrer Flitterwochen! Wie lieb war er gewesen, ihr Fred, wie zärtlich! Alles Lüge, Verstellung, Falschheit! Eine andere hatte er geliebt, eine Reiche wahrscheinlich, die sich solche Herrlichkeiten leisten konnte, wie sie der Korb enthielt. Schmerz, Zorn, Wut, Mitleid mit sich selbst und eine grenzenlose Verlassenheit überfielen sie mit allen Qualen der Eifersucht, und in dieser Verzweiflung und Auflösung traf sie ihr Mann, als er vom Geschäft nach Hause kam, um seinen Bescherungsabend zu feiern. Strahlend vor Glück, heiter und aufgeräumt kam er zur Türe hereingefegt mit einem ganzen Schwall von Päckchen und Schachteln, die an Schnüren um ihn herumbaumelten wie ein Karussell. Aber das Häufchen weinendes Elend, das im Korbstuhl zusammengesunken lag, ließ ihn vor Schreck erstarren, so daß die lustig tanzenden Weihnachtspaketchen alle an ihm herunterhingen wie kleine, gehenkte, weiße und blaue Vögel. Als er aber seine unglückliche Frau trösten wollte, wies sie ihn ungestüm zurück und fauchte ihn an wie ein böses Wesen. — Da sah er plötzlich den Korb. Voll Staunen las er kopfschüttelnd die Karte, und auf einmal lachte er laut heraus.

„Ach, du bist eifersüchtig, Aenne! — Keine Ursache, Liebling!"

„Weißt du, wer den Korb geschickt hat?"

Aenne hob voll neuer Hoffnung das tränenüberströmte Gesicht.

„Da, sieh her!"

Und der junge Mann hielt ihr mit fröhlichem Lachen ein Paar Pantoffeln, die er zwischen den Eßwaren hervorgezogen hatte, vor die feuchtschwimmenden Augen.

„Der Skatklub war's, niemand anders! Weil ich seit meiner Verheiratung nicht mehr zum Spielabend komme, überreichen sie mir dieses Symbol!"

Und er legte ihr feierlich die Pantoffeln in den Schoß. — Frau Aenne sprang auf und warf sich, feurig und lebig, dem verdutzten Ehemann an den Hals.

„Ist das wahr, Fred?", jubelte sie, „ist das wahr?"

„Ja, wer soll's sonst gewesen sein? Hast denn wirklich geglaubt, ich hätt' ein Gspusi?"

„Ja, du Schlimmer, ja, das hab' ich geglaubt. Aber gelt, du hast doch nur mich lieb?"

„Schätzle! Wie kannst nur fragen! Das weißt du doch, gelt!" Stürmisch drückte ihn die Aenne an sich, und alle Ängste und Nöte waren vergessen. Völlig verwandelt, rief sie jetzt, indem sie den Fred mit sich durchs Zimmer wirbelte, daß die Weihnachtspakete nur so um ihn herumflogen:



„Nett ist das von deinen Freunden, wirklich nett! Und weißt du was? Morgen laden wir den Skatklub zu einem Imbiß ein, bei dem der ganze Korb rumpis und stumpis vertilgt wird. Dann können sie auch sehen, wie es mit dem Pantoffelhelden bestellt ist, für den sie dich halten. Abgemacht, Fred?"

„Abgemacht! Und ich ruf jetzt gleich den Birkner an, daß er's den andern mitteilt!"

Sie waren gekommen, drei Mann hoch, lauter Junggesellen, sehr verwundert über die Einladung am Weihnachtstag und noch verwunderter, als ihnen Frau Aenne in fast überschwänglicher Weise für ihr nobles Geschenk dankte. Der Fred hatte die neuen Pantoffeln an den Füßen und machte anzügliche Bemerkungen, die sie noch weniger verstanden als die liebenswürdigen Dankesworte seiner Frau. Als sie endlich die Sachlage durchschauten und freundlich, aber bestimmt ihre völlige Unbeteiligtheit an der Sendung feststellten, gab es verdutzte Gesichter und eine neue Aufwallung von Eifersucht, die Aenne nur mit Mühe verbergen konnte. Jetzt erst fiel es ihr auf, daß die Pantoffeln dem Fred wie angemessen paßten, und diese Beobachtung raubte ihr alle Fassung, so daß sie mit blassem und verzerrtem Gesicht dastand und auf die Füße ihres Mannes starrte.

Die Freunde, denen es unbehaglich zu werden begann, wollten sich eben taktvoll verziehen, als draußen die Glocke läutete. Fred öffnete, und auf der Schwelle erschien der Laufbursche, der den Korb gebracht hatte. Atemlos und stotternd sprach er von einer Verwechslung und daß er den Korb wieder abholen möchte. Fred hatte indessen im Hintergrund heimlich die Pantoffeln von den Füßen gestreift, blitzschnell zwischen die Weinflaschen und Würste gesteckt und überreichte jetzt strumpfsockig dem Laufburschen das Stilleben, das ihm den Mund wässerig und der Aenne das Herz blutend gemacht hatte. Unter den bedauernden Blicken der Skatfreunde entschwand die lockende Labe, und ihnen blieb nichts als die Erinnerung.

Aber der Aenne war's auf einmal leicht und frei ums Herz. Sie veranstaltete aus dem Stegreif ein kleines Mahl, bei dem es zwar keinen Kapaun gab, aber dafür einen Geschenkkorb, der randvoll gefüllt war mit Fröhlichkeit, Witz und ausgelassener Stimmung.

Zwiegespräch bei Nacht

Eine Schnurre in mittelbadischer Mundart von Friedrich Singer, Mannheim

Im Elfer isch en glietihäißer, truckener Summer gsi. Sälle, wu's no erläbt hen, werre no wisse, aß es dertmols binah weje dem Zeigs in Marokko drin Krieg gäh het. Do isch's narrt ou key Wunder gsi, wenn d' Sunn en Wii zommegebrietelt het, wi's numme alle hundert Johr eyner git.

Sällemolscht sin ou z'Achere dunde zwi junge Ehelit gwuhnt; se sin erscht gheyrat gsi, hen awer bräits e Kind ghet vume dreiviertelse Johr. Des isch jo witters key Schond, 's soll in de beschte Fomillje firkumme, säwe-se.

„Monn!" het si o'gfonge, „wie wär's, wemmer widder emol uf Saschwalle heym gängte? D' Noochbere het verzehlt, der nei Räbwii sey uffem Schelzberi bsunders guet groote desjohr!" „Fränz!" het er g'ontwort', „mer kinnte s' morn z'midda' packe. Awer was mache mer mit em Rossale?" „Ha, des nemme mer mit im Schäsl."

Guet, der onder Daa het d'Sunn gschune wi schu sechs Woche on eym Stick, un des jung Pärle het der Kinderwäwe gschobe des neje Sträßl hinderi und uf Saschwalle zomme nuf.

D' Schwäißtropfe sin-e-ne bräits om Sondwä' iwer d'Backe na'gloffe, aß mer gmeynt het, se werre getrott' mit somt ire Mostköpf. Se sin narr in der Gäißehöhl iig'kehrt und hen ey Vierdele noch em ondere g'lipft. Des Schäsl hen se newwets niwwer gstellt un dem Kind en Schlotzerlumpe mit Zucker und Kriesewasser ins Muul gstopft, desdrum isch es so zfridde gsi.

Erscht spot am Owed sin se heym zue, 's Dal fir. Awer in jedem Wirtschäftl hen se no e Versuecherle gnumme, im Sterne un im Räbstöckl, im badische Hof un in der Linde. Narrt isch's Naacht gsi, un si het gsunge wie e Nachtigall: „Ach das haben die Mädchen so gerne!" un er isch hinde nochgetrottelt un het gebrielt: „Puppchen, du bist mein Augenstern, Puppchen, ich schlag der d' Art uff's Hern!" Säll isch nämlig dertmols 's wittverbräitscht Volkslied gsi!

Wu se om Sondwä' um der Ronk rum sin, bliibt si iwwereymol stih und grillt zruck: „Monn, Monn, wu hesch denn 's Kind?" Er isch hindenochgedappt kumme un säit: „'s well Kind?" „'s unser, du Sufflump, du liedriger!" „So, lärme wottsch mit mer? Wu hesch denn du 's Kind?" „Du hesch es doch!" „Näi, du!!" „Jetz wurd mer's grad onderscht! Nimmt der Kärl des Kind ussem Schäsl und loßt's blotze!" „I ha's jo gar nit blotze luh, du Rippestickl; du hesch's Schäsl umgschmisse, narrt isch's rusgrollt!" „Des hättsch awer briele häre mieße!" „I ha nix ghärt." „Des gloub-i, wenn singsch wie e Omsel im Mey!" „Wäisch was, Fränz?" het er gsäit, „weje dem fong ich key Händl o mit der. Jetzert kähre mer um, un wemmer's finde, narr lupfe mer no e Vierdele in der Grässelsmihl!"

Wu se e paar hundert Meter zruck sin, hen se zwii fiirije Liechter gsähne. Do sin se druf zue. Do isch en Herekaschte gstonde – so het mer sällemolscht no d'Auto ghäiße — un d'Lit us dem Wage sin om Wä' g'knout um e Kläiderbindl, wu uf de Stroßestäi gläje isch. Un wu se nähter nogucke, isch in dem Bindel des Kindl gstäckt un het gschlofe wie e Engele.

„Ihr sin mer en schiiner Vadder un e schiine Mueder!" het der Monn us Stroßburi gsäit, „binah hätt-i eyer Kind zommegfiehrt!"

Se hen's gnumme un ins Schäsl gebett' un sin witters zomme na'. 's Iikähre isch ne vergonge gsi. Awer gonz niechter sin se schiints do nit worre. Denn e Stickl witters dunde sin se vum Wä' a'kumme. Deert isch e kläins Bächl zum Mattewässere, wu tirekt newwe'm Sträßl herlouft. Si isch vornusgedappt, un er het 's Schäsl hindenoch gschalte. Iwweräimol merke se, aß ne's naß wurd um d'Fieß rum. „Du! Fränz", het er gsäit, „jetz gloub-i ball, se hen z'Saschwalle alle Fässer de Bodde nusgschla'! Do kummt jo en gonzer Bach voll Räbwii d'Stroß fir!" „Du Stirnplattvieh!" het si gsäit, „des isch doch käi Räbwii! Des isch bloß Amerikoner!"

Der Apotheker Schlaule

Von Wilhelm Zentner, München

„Sapperment!" pflegte der Apotheker Schlaule zu meinem Großvater, dem Oberförster, zu sagen, wenn dieser mit ihm in der Stube hinter der Offizin saß und der selbstgebraute Nußlikör der sonst etwas ungelenken Zunge des Medizinmanns Flügel wachsen ließ, „ich sage dir, Freund, Schlaule heißen kann ein jeder, das ist keine Kunst; die Kunst fängt erst an, wenn es gilt, ein Schlaule zu sein!"

Möglich, daß der Großvater den Sprecher etwas ungläubig angeblickt hatte, jedenfalls schleppte der Apotheker plötzlich einen Mörser herbei, wuchtete das schwere Möbel auf den Tisch und erklärte: „Hier ist der Beweis!"

„Der Beweis wofür?"

„Zum Henker, daß ich wirklich ein Schlaule bin, nicht bloß so heiße!"

Der Großvater musterte das blinkende Gefäß, prüfte dessen Metall und meinte endlich: „Hm, das scheint mir in der Tat ein Stück ganz besonderer Art zu sein!"

„Ist es auch", bestätigte der andere.

„Edle Masse, ja, wenn es nicht schier undenkbar wäre, so möchte ich behaupten . . ."

„Nur heraus damit!"

„Aus Silber und Gold gießt man doch keine Apothekermörser!"

„Und warum nicht?"

„Das mache einem andern weis! — Ich bin erst beim dritten Nußlikör!"

„Ja, bei einem Schlaule ist eben nichts undenkbar!" klang es triumphierend zurück. Und indem er dem Gaste und sich selber ein weiteres Glas vom braunen Elixier einfüllte, fuhr der Apotheker fort:

„Die Sache verhält sich nämlich so: mein verstorbener Bruder, Gott hab ihn selig, machte unserem Familienname keine Ehre. Er war kein Schlaule, er war ein Narr. Hätte er sich sonst aufs Sammeln alter Münzen werfen und ein Vermögen in dieser Leidenschaft aufgehen lassen können? Ein Vermögen, sage ich dir! In seinem Testament vermachte er mir den ganzen Krempel mit dem Anfügen, ich möge kein Stück davon weggeben, vielmehr sorgsam darauf bedacht sein, alles gut zusammenzuhalten. Zusammenzuhalten! Ei, da wußte ich mir, kluger Herr Bruder, sofort besseren Rat als dies mühsame und unpraktische Aufbewahren in Seidenpapierlein, wattierten Schächtelein und Döslein! Ich ging einfach zum Nachbar Glockengießer hinüber, zählte dem guten Manne die Stücke, es mögen ihrer weit über hundert gewesen sein, einzeln vor, wohnte sodann, denn man kann in solchen Fällen auch dem besten Freunde nicht mehr als mit den Augen trauen, dem Einschmelzen persönlich bei und ließ mir aus der Masse diesen prächtigen Mörser fertigen, den ich nie ohne aufrichtige Freude und den größten Stolz betrachten kann, denn er ist gewissermaßen Denkmal gewordener Beweis dafür, daß ich auch tatsächlich bin, was ich heiße, ein Schlaule!"

„Prost!" sagte der Großvater und klang sein Glas an das des selbstzufrieden schmunzelnden Apothekers. „Prost!" sagte er noch einmal, „die Geschichte ist wahrhaftig wert, daß man sie seinen Enkeln übermacht!"



Für den Inhalt verantwortlich: Professor Hermann Eris Busse, Freiburg i. Br. Für die Anzeigen verantwortlich: A. Große. Verlag und Druckerei: G. Braun, Karlsruhe, Karl-Friedrich-Str. 14. - Preis 1.60 RM. — Anzeigenpreisliste Nr. 2. — Jahrgang 1938 DA: 11 000. G. 29. 11. 37.

Jahresbände Badische Heimat

herausgegeben von **Hermann Eris Busse** im Auftrag
des Landesvereins Badische Heimat, Freiburg i. Br.

Die Landschaften Badens sind in den Jahresbänden dargestellt. Wer seine Heimat in ihrer ganzen Bedeutung erleben will, findet durch ein solches Heimatbuch die schönste Führung. Wer befreundeten Menschen das Verständnis der heimatlichen Kräfte vermitteln will, gebe ihnen eines von diesen schönen Werken in der Geschenkausgabe. Geschichte und Kunst, Heimat- und Volkskunde, Wirtschaft und Gewerbe, Schönheit und Fruchtbarkeit des badischen Landes ziehen in der ganzen Fülle ihres Seins an unseren Augen vorüber und lassen uns das mit dem Auge in Wanderungen und Fahrten Geschaute tiefer erleben und begreifen.

Der Ufgau. Oos- und Murgtal, Baden-Baden, Gernsbach, Gaggenau, Rastatt. 454 Seiten mit 249 Abbildungen. Geb. 7 RM., geh. 6 RM.
H. E. Busse, Der Ufgau, Streifzug durch Landschaft und Volkstum / A. Bilharz, Von der Geologie und Oberflächengestaltung des Ufgaues / Fr. Garscha, Vor- und Frühgeschichte des Ufgaues / H. Gropengießer, Baden-Baden in römischer Zeit / Fr. Metz, Das Murgtal / H. Krämer, Badische und württembergische Einwanderer ins Murgtal im Wandel der letzten 300 Jahre / M. Walter, Mühlen an der Alb, eine Mühlenwanderung / O. Linde, Das Großherzogliche Neue Schloß Baden und die drei Burgen um Baden-Baden / A. Stürzenacker, Aus Baden-Badens Bau-, Kur- und Kulturgeschichte / O. Rößler, Wann und wie einst in Baden-Baden die Badekur gebraucht wurde / K. Walther, Das Heilbad Baden-Baden / E. Lacroix, Die städtebauliche Entwicklung Baden-Badens / J. Puhonny, Von alten Villen in Baden-Baden und ihrem Zauber / Fr. Singer, Besonnte Jugend im Oostal / A. Oetling-Kappler, Die alteingesessenen Familien von Baden-Baden / H. D. Siebert, Das Kloster Lichtental / G. Kattermann, Handschriften und Frühdrucke aus der alten Bibliothek des Klosters Lichtental in Baden-Baden / A. M. Renner, Der Stadtplan von Rastatt und seine Entwicklung / W. Zentner, Klopstocks Begegnung mit Gluck in Rastatt 1775 / A. M. Renner, Kleinkunst in Favorite / Brief des Markgrafen Ludwig Wilhelm an Baron von Greiffen / Briefe der Markgräfin Sibylla Augusta von Baden-Baden / W. Bucher, Das Rastatter Heimatmuseum / H. Langenbach, Das älteste Gernsbacher Stadtrecht / A. Tschira, Das Stadtbild von Gernsbach / A. Blösch, Auswanderung aus Gernsbach im 19. Jahrhundert / K. Stösser, Anton Rindeschwender, Oberschultheiß von Gaggenau / W. M. Mund, Volk spielt fürs Volk, vom Werden, Wesen und Wirken des Volksschauspiels Ötigheim / Fr. Lautenschlager, Bibliographie des Ufgaues.

Überlingersee und Linzgau. Überlingen, Meersburg, Markdorf, Ludwigshafen. 392 Seiten mit vielen Abbildungen. Geb. 7 RM., geh. 6 RM.
H. E. Busse, Blick auf den Überlinger See / W. Schmidle, Die geologische Geschichte des Überlinger Sees / W. Rest, Die Ur- und Frühgeschichte der Überlinger Gegend / M. Binder, Zur staatlichen Geschichte des Linzgaus / J. Hecht, Das Nikolausmünster zu Überlingen in seiner baulichen Entwicklung / J. Hecht, Schloß Heiligenberg, ein Denkmal der deutschen Renaissance / V. Mezger, Barock und Klassizismus am Überlinger See / K. Preisendanz, Minnesänger Burkart von Hohenfels / H. Baier, Kulturgeschichtliches und Volkskundliches aus dem Linzgau im 18. Jahrhundert / J. Künzig, Volkskundliche Streife durch Bauerndörfer des unteren Linzgaues / A. Semler, Die Mundart im Gebiet des Überlinger Sees / H. Ginter, Sernatingen-Ludwigshafen / P. Motz, Überlingen, eine alte Reichsstadt am Bodensee / A. Renz, Der Marstall der Reichsstadt Überlingen / K. Sättele, Johann Heinrich von Pflummern / E. Weckerle, Der Schwertletanz zu Überlingen, seine Geschichte und sein Ursprung / E. Weckerle, Die Nachbarschaften und der Nachbarschaftstrunk zu Überlingen / V. Mezger-Spaeth, Die Überlinger Fastnacht / P. Motz, Meersburg, die „ehemalige fürstbischöfliche Konstanzische Residenz-Stadt" / H. Eggart, Annette von Droste-Hülshoff / R. Weitzel, Der Schnabelgiere von Meersburg und der Sinn der Fastnacht / Kl. Eiermann, Markdorf, am Fuße des Gehrenberges / F. Zandt, Seenforschung und die Erforschung des Bodensees / F. Zandt, Fischerei im Überlinger See / Fr. Meichle, Der Weinbau am Überlinger See / E. Schlosser, Vom Obstbaumparadies am Bodensee / W. Lauer, Eine bibliographische Wanderung durch Geschichte, Landes- und Volkskunde am Überlinger See und im Linzgau.

Offenburg und die Ortenau. Offenburg, Lahr, Bühl, Achern, Oberkirch, Schiltach, Wolfach, Haslach, Zell, Gengenbach, Ettenheim. 600 Seiten mit fast 500 Abbildungen. Geb. 8 RM., geh. 7 RM.
O. Wacker, Das Gesicht der Ortenau / W. Fauler, Geologie und Oberflächengestaltung der Ortenau / Chr. v. Grimmelshausen, Trost der Nacht / Fr. Garscha, Aus der Frühgeschichte der Ortenau / Fr. Pfrommer, Siedlungsgeographie der östlichen Ortenau / H. D. Siebert, Die Territorien der Ortenau / A. Feßler, Mark- und Waldgenossen-

schaften der Ortenau / C. A. Meckel, Romanische und gotische Baukunst in der Ortenau / W. Geiler, Die Melusine und der Ritter von Staufenberg / H. E. Busse, Der unsterbliche Grimmelshausen / Fr. Schnabel, Die Geschichte der Schwarzwaldpässe / H. Baier, Die Ortenau als Auswanderungsgebiet / O. Gerke, Die Bäder Mittelbadens in alter und neuerer Zeit / W. Zimmermann, Die Pflanzenwelt der Hornisgrinde / H. v. Bosenstein, Hornisgrinde / O. Stolzer, Offenburg im Wandel der Zeiten / E. Diemer, Ein Findling für die Grimmelshausensippe / H. Steurer, Die Stadt Lahr — baugeschichtlich betrachtet — und das Schuttertal / H. Harbrecht, Bühl und das Bühlertal / W. Zimmermann, Achern, Achertal und Hornisgrinde / M. Dennig, Oberkirch und die Schauenburg / J. Schlippe, Das Stadtbild von Gengenbach / O. Göller, Haslach, die Hansjakobstadt / J. Ferdinand, Ettenheim, am Südrand der Ortenau / W. A. Tschira, Stadt und Schloß Wolfach / W. A. Tschira, Das Fachwerkhaus in Schiltach / Fr. Disch, Zell am Harmersbach / E. Baader, Stadt- und Dorfschaften der Ortenau / H. Fautz, Zeitbilder von einst und jetzt aus dem oberen Kinzigtal / J. Künzig, Das Frühjahrsbrauchtum der Ortenau / P. Schott, Die Schutterwälder Tracht / C. Liebich, Die Trachten des Kinziggaues / O. Beil, Kinzigtäler Dachtraufschwaben / W. Fladt, Die Bauerntracht des Renchtals / W. Fladt, Die Bauerntracht im Bühlertal / A. M. Renner, Bauernhäuser in Gamshurst / W. A. Tschira, Steg über die Kinzig / H. Heid, Alte Bauernmühlen im Renchtal / Fr. Meisner, Der Tabakbau in der Ortenau / M. Faber, Vom Weinbau und Wein der Ortenau / J. Schäfer / Erlebnisse an einer Rheinkiesbank vor einem halben Jahrhundert / H. Fautz, Das Holzriesen im Schwarzwald / Fr. Lautenschlager, Ortenau-Bibliographie.

Das badische Frankenland. Odenwald, Bauland, Taubergrund. Über 300 Seiten mit 248 Bildern. Geb. 7 RM., geh. 6 RM.
Hermann Eris Busse, In der Stulpe des badischen Reiterstiefels / F. Röhrer, Von der Geologie des badischen Frankenlandes / F. Metz, Landschaft und Siedlung / E. Wahle, Ergebnisse und Aufgaben der Vorgeschichtsforschung / R. Krebs, Geschichte zwischen Neckar und Main / Max Walter, Das Volkstum im badischen Frankenland / M. Diehm und W. Kraft, Zwei Mundartproben / B. Walter, Die romanische Kirchenbaukunst im badischen Frankenland / K. Lohmeyer, Meister und Bauherren der Wallfahrtskirche zum Heiligen Blut in Walldürn / Max Walter, Steinkreuz und Bildstock / B. Walter, Die kleineren Heimatmuseen im badischen Frankenland / H. Heimberger, Das hölzerne Grabkreuz / L. Schmieder, Das Fachwerkhaus in Mosbach / A. Grimm, Mudau im badischen Odenwald / H. Heimberger, Neudenau und Krautheim / G. Graef, Adelsheim in Lage, Kunst und Geschichte / E. Baader, Buchen, das „Talerstädtchen" im Odenwald / E. Baader, Hardheim im Erftal / W. Reichwein, Boxberg / E. Baader, Külsheim, die Brunnenstadt / H. Mohr, Vier Kulturbilder aus Lauda / F. A. Schmid Noerr, Erinnerungen an Tauberbischofsheim / H. Ullsamer, Wertheim am Main / S. Federle, Eine main-fränkische Ahnentafel / O. Langguth, Ein Gang durch die Archive zu Wertheim / E. Bärthel, Wald und Waldwirtschaft im badischen Frankenland / F. Meisner, Der fränkische Grünkern — die deutsche Suppenfrucht.

Hochrhein und Hotzenwald. Waldshut, Laufenburg, Säckingen, Rheinfelden. 284 Seiten mit 223 Bildern. Geb. 6 RM., geh. 5 RM.

Kehl und das Hanauerland. 176 Seiten mit über 100 Abbildungen. Geb. 4 RM., geh. 3,20 RM.

Singen und der Hegau. Engen, Tengen, Blumenfeld. 172 Seiten mit 112 Bildern. Geb. 4 RM., geh. 3,20 RM.

Freiburg und der Breisgau. Breisach, Endingen, Kenzingen, Waldkirch, Elzach, Emmendingen, Neustadt, Staufen. 300 Seiten mit 224 Bildern. Geb. 6 RM., geh. 5 RM.

Karlsruhe. Die badische Landeshauptstadt. 288 Seiten mit über 200 Bildern. Geb. 6 RM., geh. 5 RM.

Mannheim. Die Stadt der Arbeit. 288 Seiten mit über 160 Bildern. Geb. 6 RM., geh. 5 RM.

Der Untersee. Konstanz, Reichenau, Radolfzell. 212 Seiten mit fast 200 Bildern. Geb. 5,20 RM., geh. 3,60 RM.

Der Enz-Pfinz-Gau. Pforzheim, die Stadt des Schmuckes. 300 Seiten mit fast 200 Bildern. Geb. 7 RM., geh. 6 RM.

Das Markgräflerland. Müllheim, Lörrach, Schopfheim. 184 Seiten mit 150 Bildern. Geb. 3,60 RM., geh. 2,40 RM.

Geschichten und Bilder aus dem Kraichgau. Bruchsal, Bretten, Eppingen, Sinsheim. 154 Seiten mit 79 Bildern. Geb. 3,60 RM., geh. 2,40 RM.